



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO

**Relatório de
Autoavaliação Institucional
2021
Exercício 2020
CAMPUS CUBATÃO**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO**

1. Introdução

1.1 Objetivo do Relatório

Este relatório contempla os resultados de questionário aplicado aos segmentos discente, docente e técnico administrativo do IFSP Câmpus Cubatão pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) e tem como base o ano de 2020. O questionário avaliou os eixos que contemplam as dez dimensões indicadas no art. 3º da Lei N° 10.861, que instituiu o Sinaes (Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior):

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional
 - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação
 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional
 - Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
 - Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas
 - Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
 - Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
 - Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes
 - Eixo 4: Políticas de Gestão
 - Dimensão 5: Políticas de Pessoal
 - Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
 - Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira
 - Eixo 5: Infraestrutura Física
 - Dimensão 7: Infraestrutura Física
- Além dos cinco eixos, o 6º eixo faz a Meta-avaliação.

O relatório apresenta informações do câmpus, a metodologia aplicada na avaliação, a adesão ao questionário, resultados em forma de gráficos e tabelas, análises, comparações com resultados anteriores, sugestões, bem como parecer da Direção a respeito das informações.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO**

1.2 Histórico e caracterização do Câmpus;

DADOS DO CAMPUS CUBATÃO DO IFSP

Endereço: Rua Maria Cristina, nº 50, Jardim Casqueiro

Cubatão, SP. CEP 11533-160

CNPJ: 10.882.594/0003-27

Fone: (13) 3346-5300

Site: www.cbt.ifsp.edu.br

Autorização de funcionamento: Portaria de criação do câmpus: n. 158 de 12/03/1987

Diretor Geral: Artarxerxes Tiago Tácito Modesto

Com a intenção de atender à comunidade de Cubatão, cidade com localização estratégica (cerca de 70 km de São Paulo e 15 km do Porto de Santos, maior Porto da América Latina), a qual possui um dos maiores parques industriais da América do Sul, a Unidade de Ensino Descentralizada de Cubatão da Escola Técnica Federal de São Paulo (UnED-Cubatão) foi inaugurada em abril de 1987. A autorização de funcionamento da UnED-Cubatão veio por meio da Portaria Ministerial nº 158, de 12 de março de 1987, sendo a escola instalada em prédio provisório, cedido pela Prefeitura Municipal de Cubatão. A UnED-Cubatão iniciou suas atividades oferecendo cursos técnicos de nível médio nas habilitações de Eletrônica, Processamento de Dados e Informática Industrial.

O prédio próprio da UnED, iniciado em 1997 e entregue à comunidade em janeiro de 2001, tem 7.000m² de área construída num terreno de 25.700m² e toda a infraestrutura necessária para abrigar os cursos técnicos tradicionais e os novos cursos criados para atender a uma demanda específica da comunidade, como é o caso do curso de Turismo, de Matemática e o Ensino Médio, dispendo de salas-ambiente, laboratórios e equipamentos suficientes e adequados, adquiridos com recursos do PROEP - Programa de Expansão da Educação Profissional, por meio de projeto elaborado para esse fim.

A Escola Técnica Federal de São Paulo passou à condição de Centro Federal de Educação Tecnológica (CEFET-SP) a partir do Decreto Presidencial de 18 de janeiro de 1999. Em 2007, o Governo Federal lançou a Chamada Pública MEC/SETEC n.º 002/2007, com o objetivo de analisar e selecionar propostas de constituição de Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia – IFETs. Assim, em conformidade com a Lei nº 11.982, de 29 de dezembro de 2008, o CEFET-SP se transformou no Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO

(IFSP), sendo que a UnED-Cubatão passou à condição de Câmpus Cubatão desse Instituto.

Atualmente, oferece aos estudantes brasileiros, principalmente àqueles da Região Metropolitana da Baixada Santista, os seguintes cursos: Técnico em Automação Industrial, Técnico em Informática Integrado ao Ensino Médio, Técnico em Eventos Integrado ao Ensino Médio, Educação de Jovens e Adultos (Informática Básica/Nível Médio), os cursos superiores de Tecnologia em Gestão de Turismo (curso em extinção), Tecnologia em Automação Industrial, Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas, Licenciatura em Matemática, Licenciatura em Letras/Português, Bacharelado em Turismo e Bacharelado em Engenharia de Controle e Automação.

1.3 Cursos Superiores do Câmpus em 2020 – caracterização (tempo, resultados, conceitos CC, CPC e Enade);

O Quadro 1 resume os resultados da avaliação dos cursos superiores do câmpus Cubatão, considerando-se o Conceito do Curso (CC), Conceito Preliminar do Curso (CPC) e Enade. Os cursos são todos presenciais e a periodicidade é semestral.

Quadro 1 – Quadro geral da avaliação dos cursos superiores do Câmpus Cubatão

Nome do curso	GRAU	VALOR CC	ANO CC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
Automação Industrial	Tecnológico			2014	4	2014
Matemática	Licenciatura	4	2018			
Gestão de Turismo	Tecnológico	3	2019	SC	SC	
Gestão de Turismo (Em extinção)	Tecnológico					
Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Tecnológico	3	2017	2017	3	2017
Turismo	Bacharelado					
Letras - Português	Licenciatura					
Engenharia de Controle e Automação	Bacharelado					



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO

1.4 Participação do Câmpus na Avaliação Institucional 2020, por curso e geral.

O Quadro 2 apresenta a adesão do questionário de 2020. Comparando com o ano anterior (Quadro 3), pode-se verificar que a quantidade de respondentes dos segmentos Docente e Administrativo não variou significativamente. Já entre os discentes, o número de respondentes diminuiu significativamente (de 310 para 88). Associamos esse decréscimo a dificuldade de divulgação, devido ao ensino remoto.

Quadro 2 – Participação do Câmpus Cubatão na Avaliação Institucional 2020

Câmpus	Discente			Docente			Técnico-administrativo		
	aptos	adesão	%	aptos	adesão	%	aptos	adesão	%
Cubatão	1311	88	7	86	59	67	67	26	39

Quadro 3 – Quantidade de respondentes dos questionários em 2019

	Respondentes 2019
Discentes	310
Docentes	69
Técnico-administrativos	30

2. Metodologia da pesquisa e construção do relatório

2.1 Constituição da CPA local;

A Comissão Própria de Avaliação – CPA do Câmpus Cubatão, vinculada à CPA Central do IFSP, é o órgão responsável pela implantação e desenvolvimento do Programa de Avaliação Institucional do câmpus, com as atribuições de condução dos processos de avaliação internos, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP.

São dados da CPA-IFSP 2020 do Câmpus Cubatão

- Presidente da CPA: Fernando Ribeiro dos Santos
- Composição para o biênio 2020/2021 – PORTARIA Nº CBT.0043/2020 DE 6 DE JULHO DE 2020
- Telefone: (13) 3346-5300
- Endereço do sítio web: <https://cbt.ifsp.edu.br/index.php/cpa> e <http://www2.ifsp.edu.br/cpa/>
- E-mail de contato com a CPA: cpa.cbt@ifsp.edu.br



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO

Quadro 4 – Composição da CPA local do Câmpus de Cubatão anterior

Nome	Segmento
Richard Cipriano dos Santos	Discente
Bianca Dias da Silva	Discente
Vinícius Dias da Silva	Discente
Fabiano de Souza Silva	Discente
Fernando Ribeiro dos Santos	Docente
Fabiana Silveira Botani Gimenes de Jesus	Técnico Administrativo
Júlia Celis Rebelatto Careli	Sociedade Civil

Esta comissão foi recomposta em 28/06/2021, através da PORTARIA CBT IFSP 0077/2021, DE 28 DE JUNHO DE 2021, passando a contar com os seguintes membros:

Quadro 5 – Composição da CPA local do Câmpus de Cubatão atual

Nome	Segmento
Sueli Maria Preda dos Santos Torres	Docente
Marcelo Eduardo Pereira	Docente
Tuany Martins Bonfim Pacheco	Técnico Administrativo
Leonardo Perez e Silva	Técnico Administrativo
Richard Cipriano dos Santos	Discente
Bianca Dias da Silva	Discente
Fabiano de Souza Silva	Discente
Júlia Celis Rebelatto Careli	Sociedade Civil

2.2 Trabalho da CPA, seus resultados e dificuldades;

A CPA atua na avaliação interna do câmpus, usando como principal ferramenta, questionários aplicados à comunidade acadêmica, formada por discentes dos cursos superiores, docentes e técnicos. Com base nisto, o primeiro desafio é a sensibilização da comunidade para que tenha adesão suficiente para que os dados possam representar a realidade do câmpus. Neste sentido, a CPA atuou através da divulgação do questionário e da sua importância para a melhoria do câmpus. O maior desafio é a sensibilização do segmento discente.

A CPA trabalhou com muita dificuldade devido ao enfrentamento da Pandemia, com as aulas remotas, o que dificultou a divulgação da importância em participar da avaliação do câmpus, através das respostas do questionário. Esse afastamento do contato com alunos e servidores impediu a comissão de fazer um trabalho de estímulo com os aptos em responder o questionário de avaliação. Por isso tivemos uma redução na adesão, principalmente do segmento discentes.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO**

2.3 Construção e Constituição do Relatório

O relatório foi desenvolvido pelos membros da CPA com o auxílio da Direção que apresentou pareceres com relação, principalmente, a resultados referentes a pontos que necessitavam de melhoria.

3 - Apresentação e análise dos dados 2019 – Geral do Câmpus

Nesta seção são apresentados os resultados do questionário aplicado a toda a comunidade interna do câmpus (discentes, docentes e técnico-administrativos). As questões referem-se aos eixos

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional
- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional
- Eixo 3: Políticas Acadêmicas
- Eixo 4: Políticas de Gestão
- Eixo 5: Infraestrutura Física
- Eixo 6: Meta-avaliação

O questionário possuía a seguinte informação aos respondentes:

“A Comissão Própria de Avaliação (CPA) solicita a vossa participação na Autoavaliação Institucional, direcionada aos alunos, professores e técnicos-administrativos para a obtenção de informações e a preparação do relatório que é enviado ao Ministério da Educação e para subsidiar a gestão institucional e os processos de avaliação externa. As questões que compõem o questionário contemplam cinco eixos: Planejamento e Avaliação Institucional, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão e Infraestrutura Física.”

O respondente foi orientado a escolher entre os conceitos:

- Ruim
- Razoável
- Bom
- Ótimo
- Não sei / desconheço / não se aplica.

Os respondentes tinham também a opção de deixar questões sem resposta.



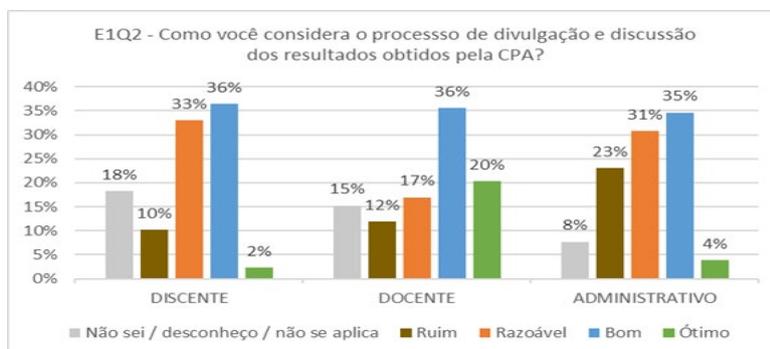
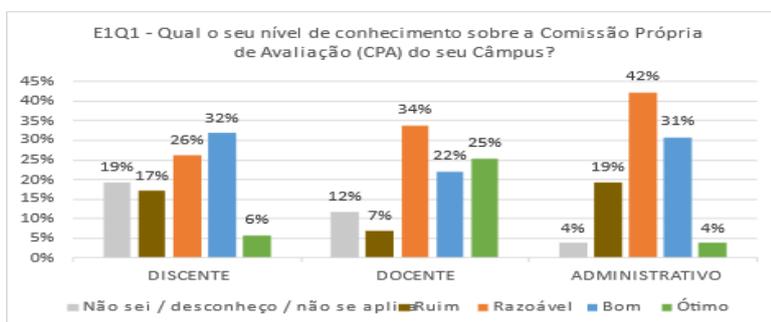
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO

As respostas às questões são apresentadas em forma de gráficos de barras, sendo que no eixo horizontal estão as três categorias que responderam o questionário. Cada barra (referente a cada categoria) se refere às respostas de Ruim, Razoável, Bom, Ótimo e Não sei / desconheço / não se aplica / sem resposta. O eixo vertical apresenta o quantitativo de cada resposta.

Os resultados e as análises estão nas seções seguintes. Os textos das questões estão no título dos gráficos. Para aquelas questões que possuem equivalentes no questionário do ano anterior, é possível fazer a comparação entre os anos, verificando a evolução dos índices.

Logo abaixo, é apresentado um quadro comparativo das respostas **não sei, desconheço e não se aplica**, para verificarmos quais itens necessitam uma atenção maior

Eixo 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO**

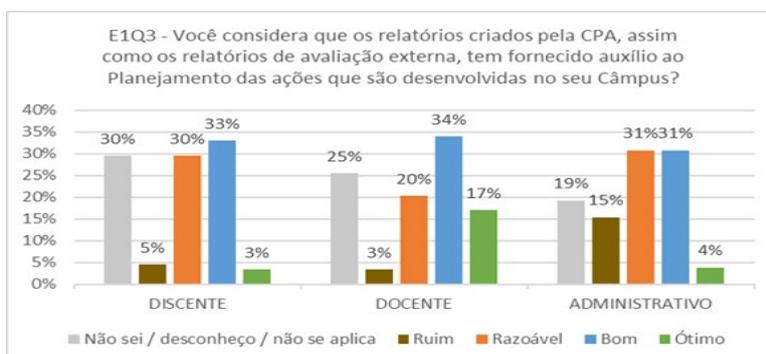


Tabela 1 – Resultados simplificados das questões do Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Questão	Segmento	Questionário 2020 - 2019	Questionário 2019-2020 (atual)
		Não sei/desconheço/não se aplica/sem resposta	Não sei/desconheço/não se aplica/sem resposta
1.1	DISCENTE	19%	20%
	DOCENTE	12%	13%
	ADMINISTRATIVO	4%	17%
1.2	DISCENTE	18%	35%
	DOCENTE	15%	22%
	ADMINISTRATIVO	8%	30%
1.3	DISCENTE	30%	28%
	DOCENTE	25%	23%
	ADMINISTRATIVO	19%	33%

Análise: Este primeiro eixo avalia a avaliação institucional e a atuação da CPA. Verifica-se que no segmento discente as respostas apontam para um conhecimento limitado sobre a CPA (19%), porém, dos 81% que responderam que conhecem, 32% consideram um bom conhecimento e só 6% um ótimo conhecimento. Em relação a divulgação dos resultados obtidos pela CPA, 18% desconhecem, mas, dos 82%, temos 36% consideram um bom conhecimento e 2% ótimo. Quanto ao auxílio dos relatórios no planejamento das ações no Campus, 30% desconhecem e dos 70% que responderam conhecer, 33% consideram bom e 3% ótimo

No segmento docente há uma demonstração de um maior conhecimento da CPA, sendo que 12% responderam não conhecer, mas, dos 88% que



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO**

responderam conhecer, 34% consideram de forma regular e 25% de forma ótima. Na divulgação e discussão dos resultados, 15% desconhecem, mas dos que conhecem, 36% de forma boa e 20% de forma ótima. Quanto ao auxílio no planejamento das ações, 25% desconhecem, mas dos que conhecem, 34% consideram boa e 17% ótima.

No segmento administrativo verifica-se que o desconhecimento sobre a CPA é bem menor (4%), a maioria também considera que o processo de divulgação dos relatórios é bem favorável (92%) e que os relatórios auxiliam no planejamento (81%).

Em relação a questão 1.2 “*Como você considera o processo de divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA*”, apresentou um aumento na porcentagem da alternativa não sei/desconheço (35%, 22% e 30%) Há a necessidade de intensificação das ações de divulgação e discussão dos resultados dos questionários.

Ações sugeridas: Como proposta para os próximos anos, já em ensino presencial, antes de cada ação de aplicação dos questionários, deve-se promover reuniões com discentes e administrativos, explicando a importância da comissão e de seu trabalho para melhorias do câmpus. Após a compilação dos resultados eles devem ser divulgados nas páginas oficiais, nos murais e novamente em reuniões convocadas para tal fim. Além disto, os resultados devem ser utilizados como balizadores de ações que a Direção do câmpus deve coordenar para efetuar melhorias.

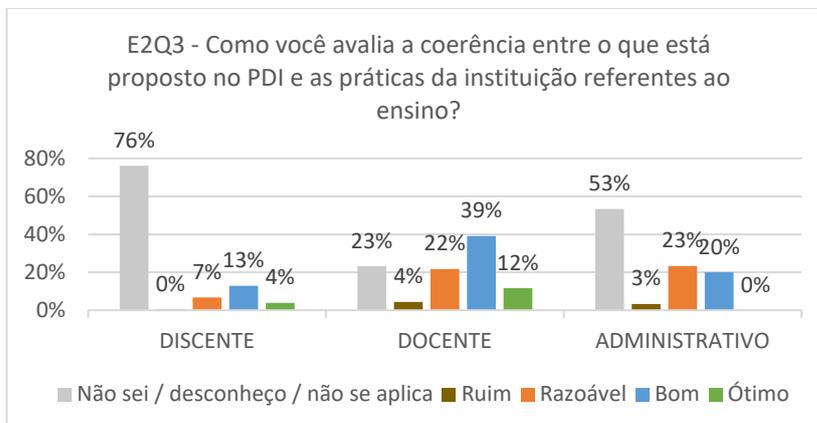
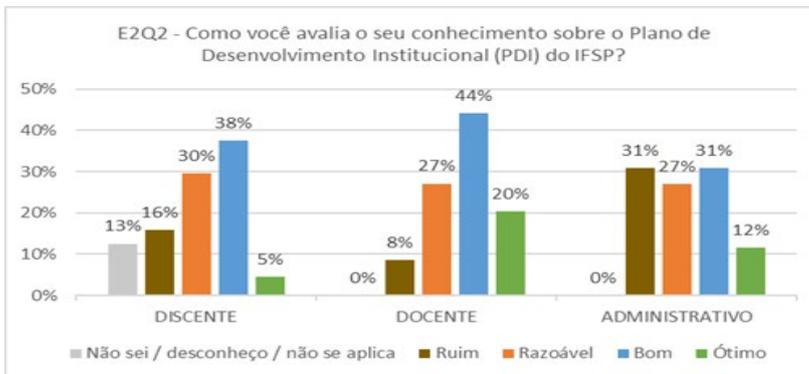
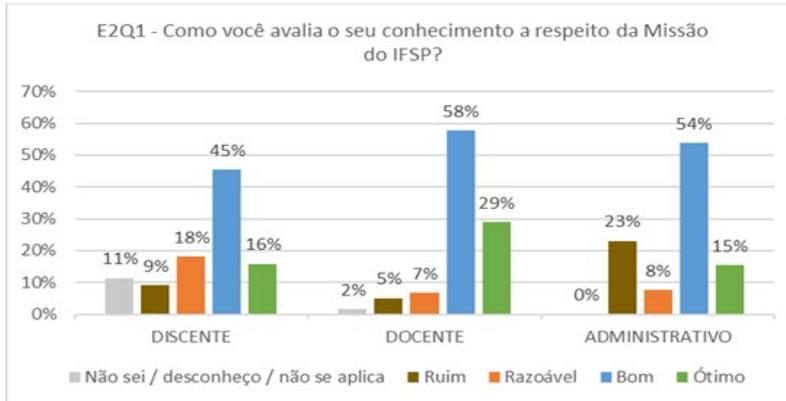
CONSIDERAÇÕES DA DIREÇÃO:

A Direção entende que a CPA é um instrumento importante de auxílio à gestão, e pretende acatar as sugestões indicadas. Além da melhor divulgação nos canais oficiais, a direção dará autonomia para que a CPA possa solicitar a divulgação de dados e notícias relacionadas aos resultados da pesquisa diretamente à Coordenadoria de Comunicação Social, agilizando e otimizando tempo e dando maior visibilidade para as ações da CPA. Outra ação da Gestão será reservar espaço nas reuniões ordinárias do Conselho de Campus, que ocorrem mensalmente, para informes da comissão e discussões sobre os resultados do relatório. A Direção também divulgará nas reuniões os pontos do relatório da CPA que foram levados em consideração no planejamento de ações da gestão.



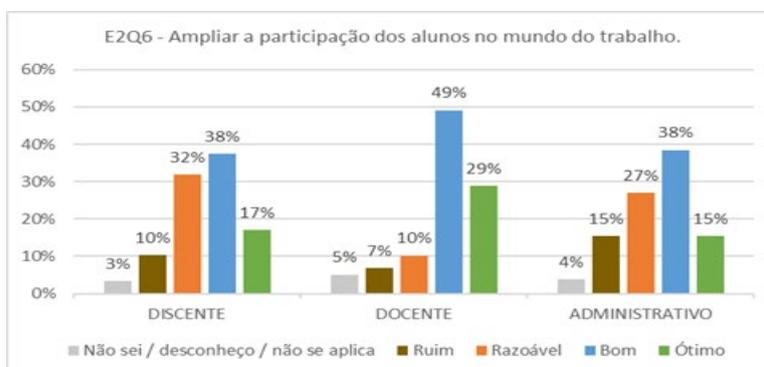
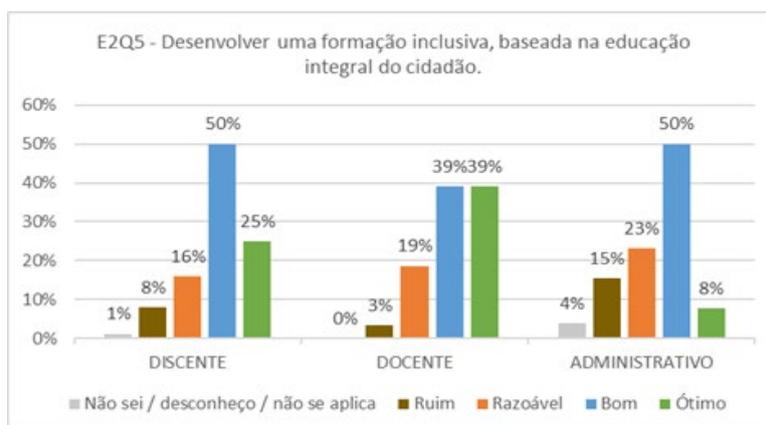
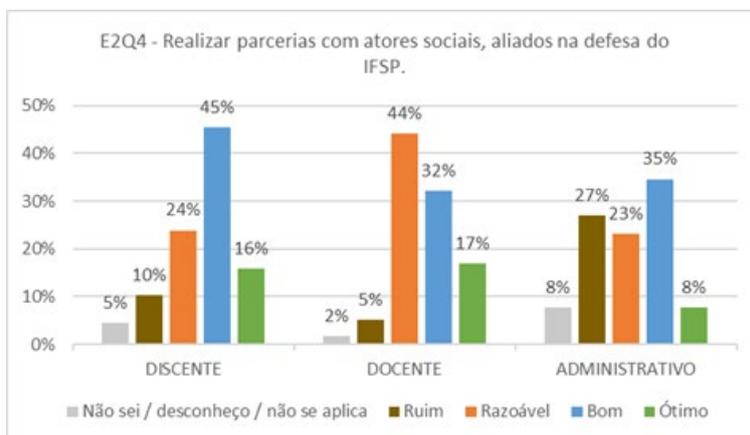
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO

Eixo 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL



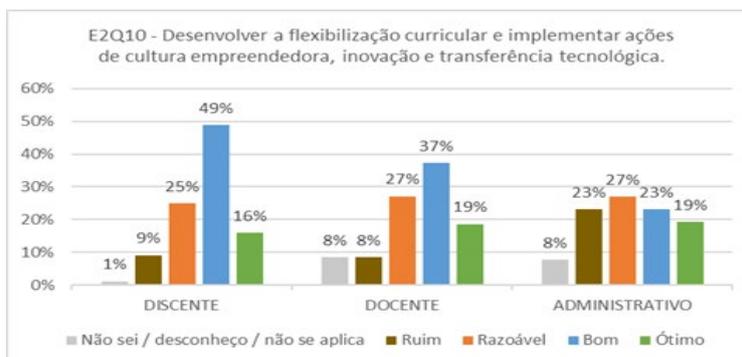
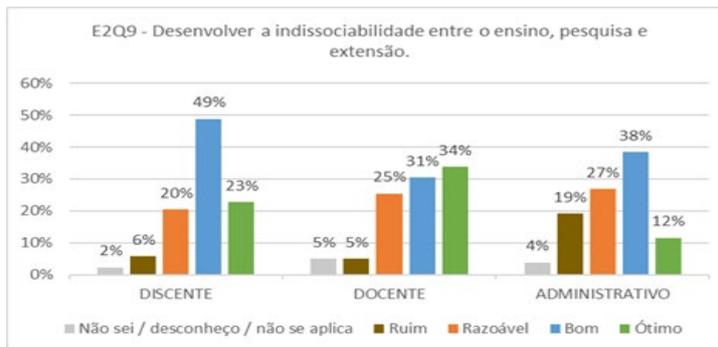
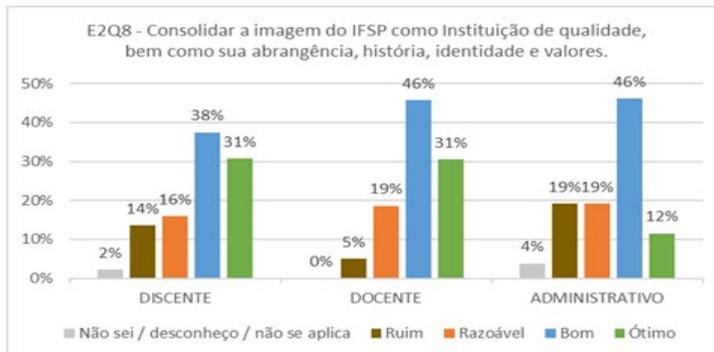
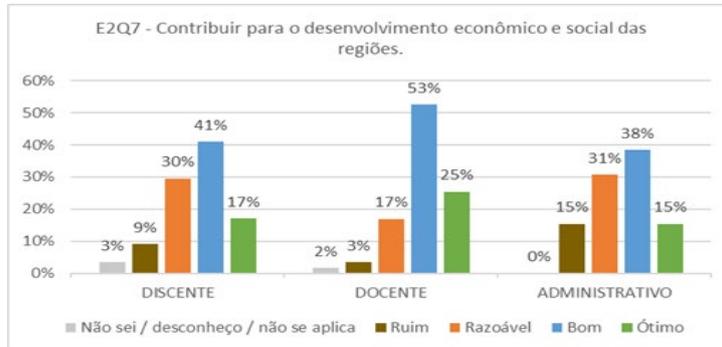


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO



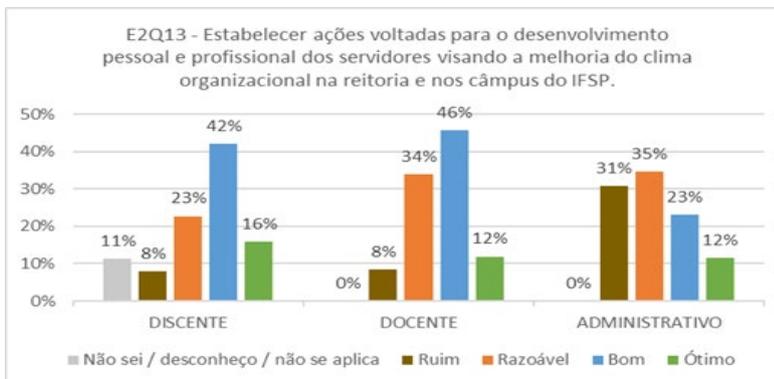
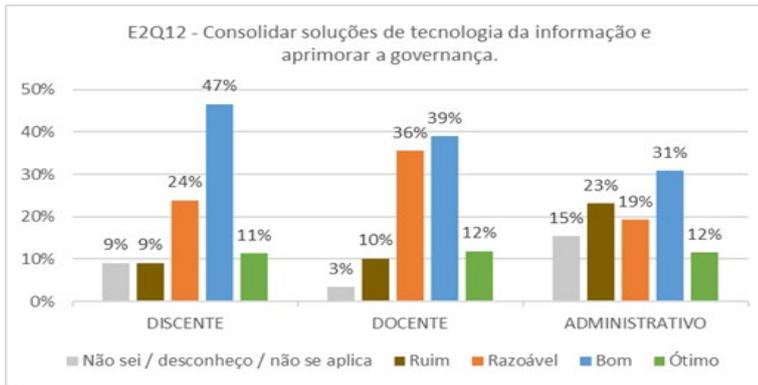
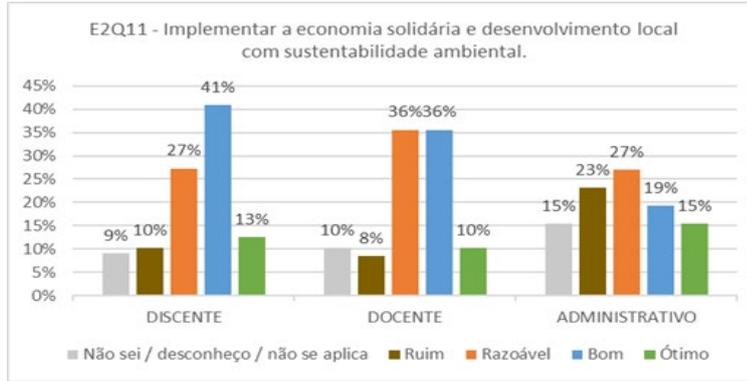


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO**

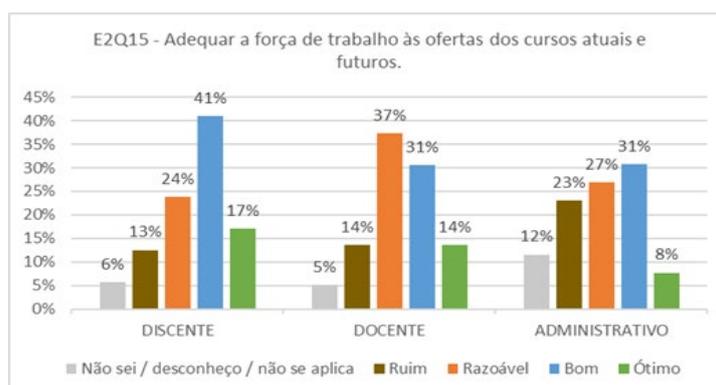
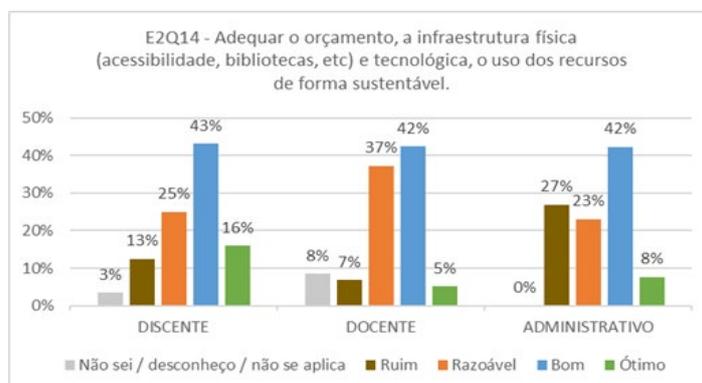


Tabela 2 – Resultados simplificados das questões do Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

QUESTÃO/SEGMENTO	Não sei/desconheço/não se aplica/sem resposta (2019-2020)
2.1 DISCENTE	11%
2.1 DOCENTE	2%
2.1 ADMINISTRATIVO	0
2.2 DISCENTE	13%
2.2 DOCENTE	0
2.2 ADMINISTRATIVO	0
2.3 DISCENTE	76%
2.3 DOCENTE	23%
2.3 ADMINISTRATIVO	53%
DISCENTE	5%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO

2.4	DOCENTE	2%
	ADMINISTRATIVO	8%
2.5	DISCENTE	1%
	DOCENTE	0
	ADMINISTRATIVO	4%
2.6	DISCENTE	3%
	DOCENTE	5%
	ADMINISTRATIVO	4%
2.7	DISCENTE	3%
	DOCENTE	2%
	ADMINISTRATIVO	0
2.8	DISCENTE	2%
	DOCENTE	4%
	ADMINISTRATIVO	0
2.9	DISCENTE	2%
	DOCENTE	5%
	ADMINISTRATIVO	4%
2.10	DISCENTE	1%
	DOCENTE	8%
	ADMINISTRATIVO	8%
2.11	DISCENTE	9%
	DOCENTE	10%
	ADMINISTRATIVO	15%
2.12	DISCENTE	9%
	DOCENTE	3%
	ADMINISTRATIVO	15%
2.13	DISCENTE	11%
	DOCENTE	0
	ADMINISTRATIVO	0
2.14	DISCENTE	3%
	DOCENTE	8%
	ADMINISTRATIVO	0



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO

2.15	DISCENTE	6%
	DOCENTE	5%
	ADMINISTRATIVO	12%

Análise: Este eixo avalia o PDI e as ações do câmpus relacionadas a questões econômicas regionais, sociais e de direitos humanos/igualdade raciais, entre outras questões. Neste eixo não é possível comparar com os resultados do ano anterior pois houve uma significativa reformulação no questionário com o objetivo de simplificar e reduzir a quantidade de questões.

Porém, a questão 2.3 “Como você avalia a coerência entre o que está proposto no PDI e as práticas da Instituição referentes ao ensino” apresentou uma porcentagem alta no segmento discente (76%) em não sei/desconheço.

Ressaltamos alguns resultados importantes, como na questão 01, a maioria dos discentes respondeu como bom o conhecimento da missão do IFSP (45%), e 58% no segmento docente e 54% no administrativo.

Na questão 2, sobre o PDI, todos os docentes e administrativos responderam que conhecem, mas no segmento discente 13% desconhecem e, dos que conhecem 30% acha regular e 38% bom o conhecimento.

Na questão 4 sobre realizar ações que busquem parceria, nos três segmentos . Na questão 4 realizar parcerias, temos nos discentes 45% acham como bom, 44% regular nos docentes e no administrativo temos uma porcentagem de 8% que desconhece sobre a questão. Na questão 5 sobre desenvolver uma formação inclusiva, chama a atenção que para os discentes e administrativos 50% consideram como bom esse item. Na questão 6 sobre ampliar a participação do aluno no mercado de trabalho, o segmento discente respondeu como bom 49%. Na questão 7, contribuir para um desenvolvimento econômico das regiões, a maioria das respostas indicou como bom. A questão 8 considerar a imagem do IFSP como instituição de qualidade, tivemos uma maioria de respostas como boa nos três segmentos.

A questão 9 sobre desenvolver indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão, para os discentes 49% é bom, no segmento docente a maior porcentagem foi ótima (34%) e, chama a atenção que no segmento administrativo uma porcentagem maior que nos outros segmentos, de 19% considera ruim. Na questão 10 sobre o desenvolver a flexibilização curricular, no segmento discente 49% considera boa, no docente temos 37% que consideram como boa, mas no segmento administrativo uma porcentagem maior de 23% , comparada aos outros dois segmentos, considera ruim. A questão 11 implementar a economia solidária, nos discentes a porcentagem de 41% considera boa, nos docentes mesma porcentagem de 36% considera regular e boa, mas no administrativo 15% desconhecem sobre o assunto e 19%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO**

consideram como bom. A questão 12 de consolidar as soluções de tecnologia, uma boa parte 47% dos discentes considera boa, docentes 36% considera regular e 39% boa, mas no administrativo, também uma porcentagem maior de 15% em relação aos outros segmentos, desconhecem sobre o assunto Na questão 13, sobre estabelecer ações voltadas para o desenvolvimento pessoal, percebemos as respostas parecidas entre discentes e docentes como boas, mas no segmento discente 11% desconhece sobre o assunto e, 31% no administrativo consideram ruim. Nas questões 14 e 15, adquirir orçamento e força de trabalho, respostas parecidas entre discentes e docentes, com a maioria regular e bom, mas no segmento administrativo, uma porcentagem maior de 12% desconhece e 23% consideram ruim.

Ações sugeridas:

Divulgar amplamente o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), seus objetivos e metas. Será necessário encontrar novas estratégias para demonstrar a sua importância, bem como para atrair a comunidade interna e externa para a discussão do mesmo.

Manter as ações de defesa e a promoção dos direitos humanos; igualdade étnico-racial; apoio aos estudantes em condição de vulnerabilidade social, bem como a divulgação dessas ações. Rever a infraestrutura física e tecnológica e o uso de recursos de forma sustentável.

CONSIDERAÇÕES DA DIREÇÃO:

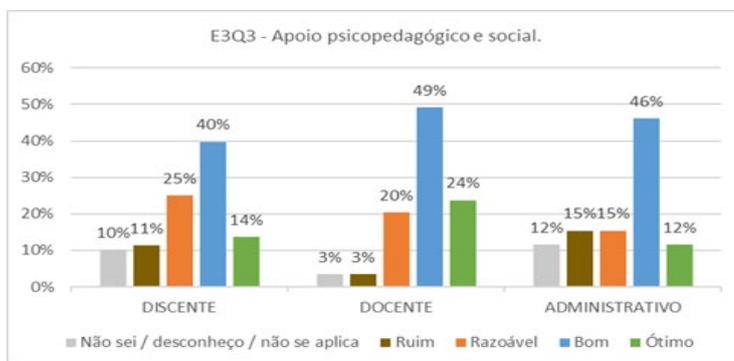
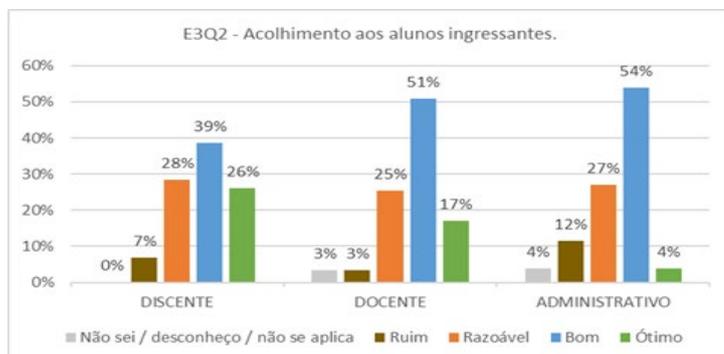
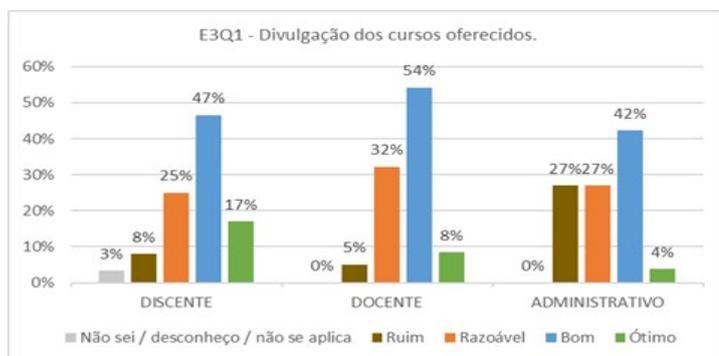
A Direção Geral se compromete a ampliar cada vez mais a discussão sobre objetivos e metas do Plano de Desenvolvimento Institucional com a Comunidade. Neste ano, apesar das dificuldades do trabalho remoto, fizemos uma revisão do PDI contando com audiência pública com a comunidade e discussão também no Conselho de Campus. No ano de 2022, haverá esforços para conversar sobre o próximo plano de Desenvolvimento Institucional, onde serão realizadas novas audiências públicas com a comunidade interna e externa, reforçando os objetivos e metas institucionais, bem como reforçando ações que visam promover os pontos relatados por esta comissão, quais sejam: ações de defesa e a promoção dos direitos humanos; igualdade étnico-racial; apoio aos estudantes em condição de vulnerabilidade social, bem como a divulgação dessas ações. Com relação às questões ligadas ao eixo tecnológico e uso de recursos sustentáveis, atendendo à sugestão da CPA, foi criada a Comissão de Sustentabilidade do Campus Cubatão, através da portaria CBT. 139/2021, para orientar ações institucionais de gestão para o uso de recursos de forma sustentável.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO

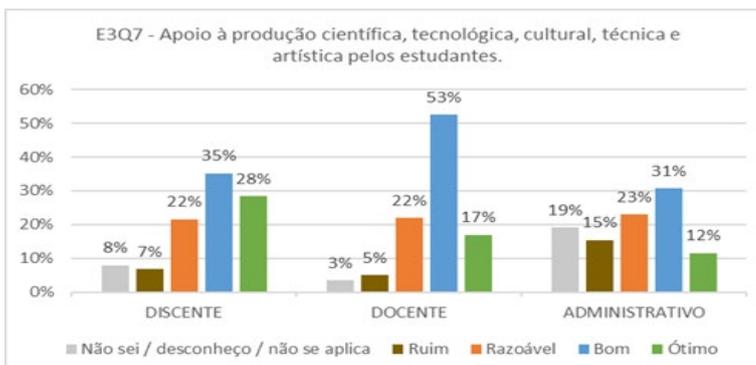
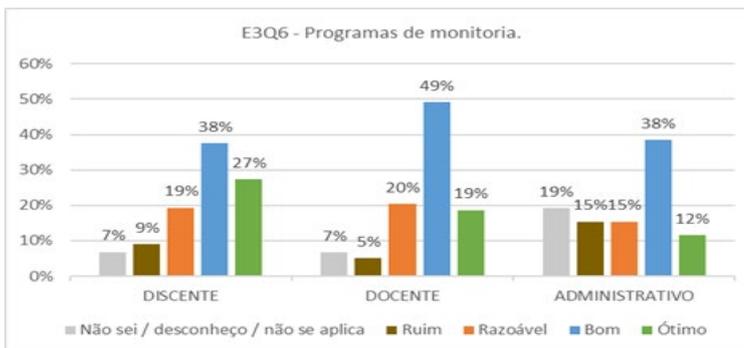
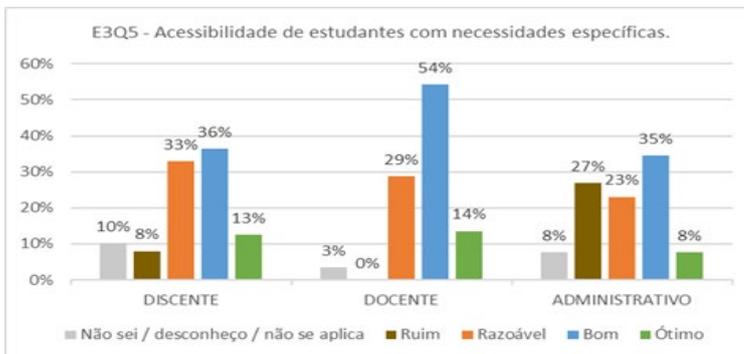
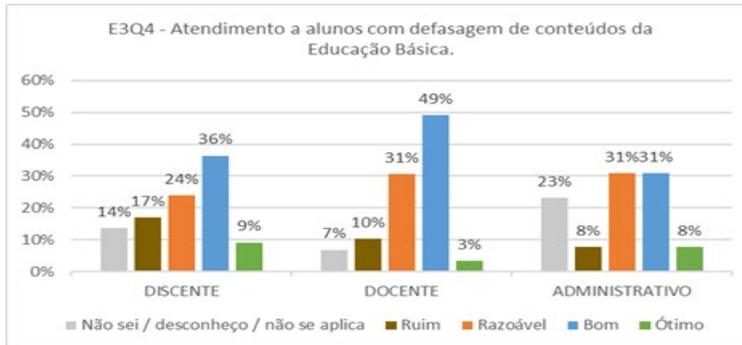
Eixo 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

Nesse eixo as questões estão relacionadas com o conhecimento e o resultado apresentado pelo Câmpus e pelo IFSP nas ações indicadas em cada uma delas



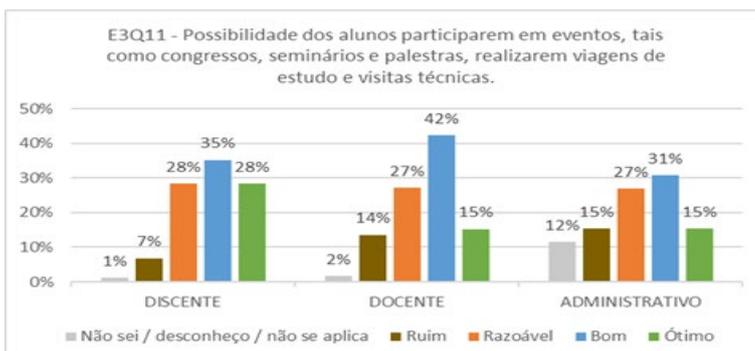
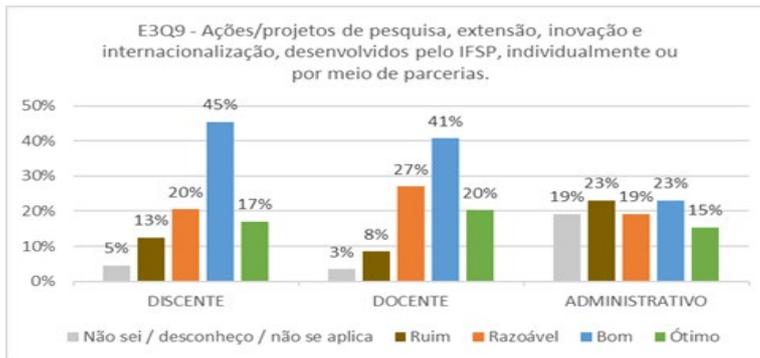
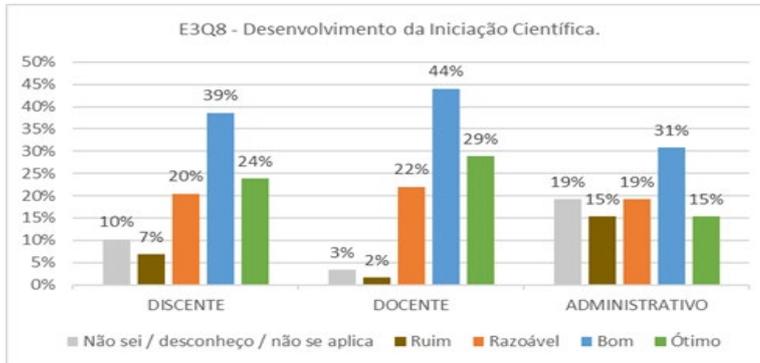


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO



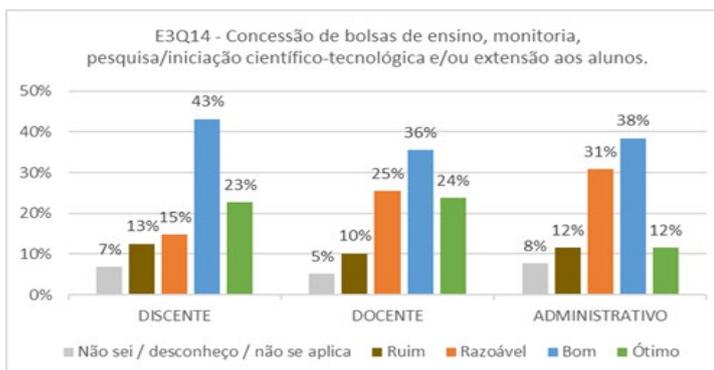
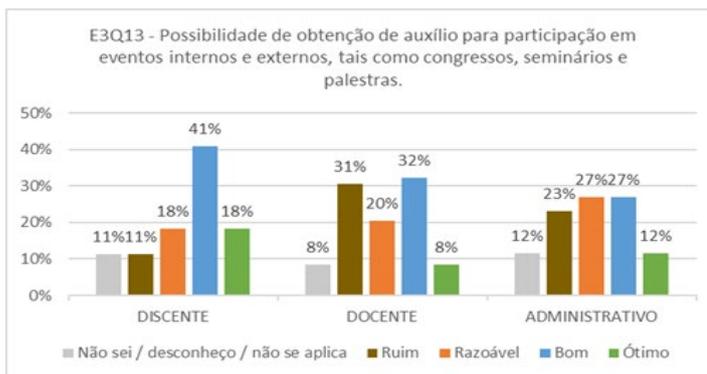
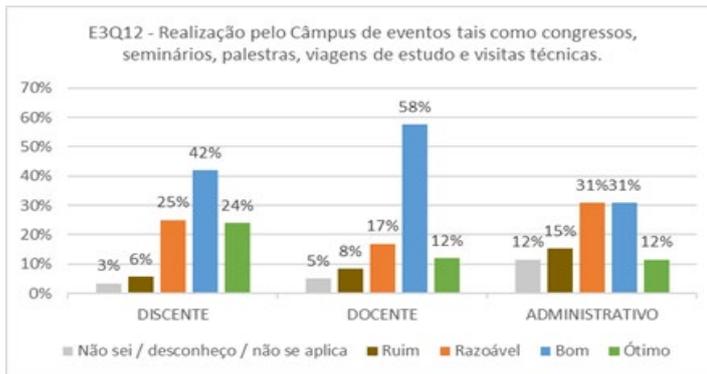


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO



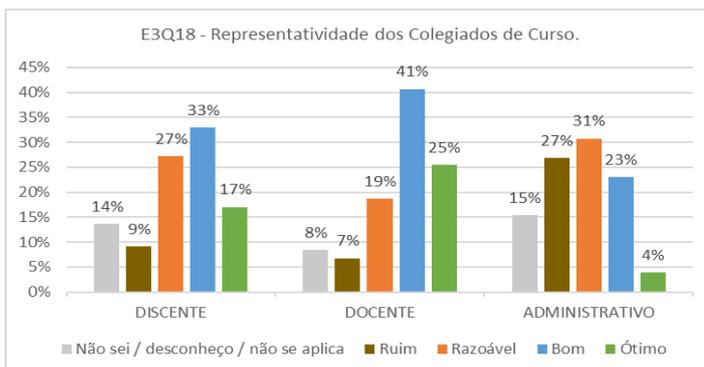
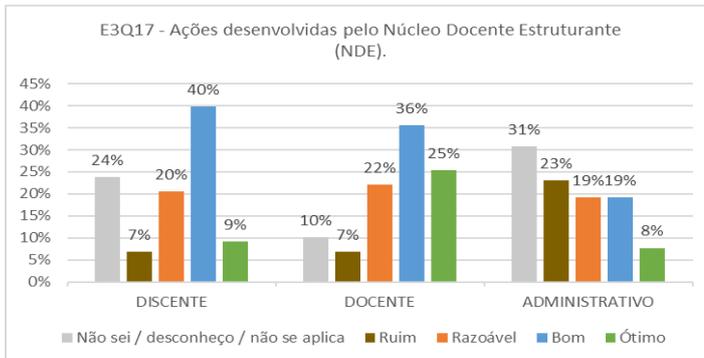
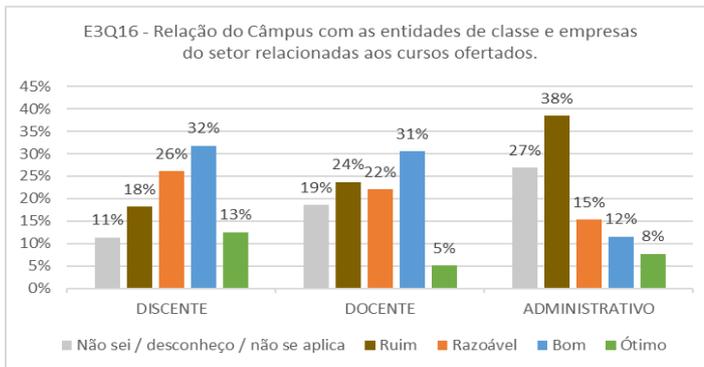
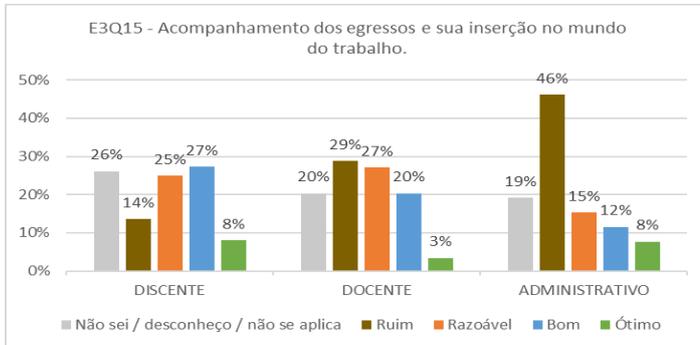


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO



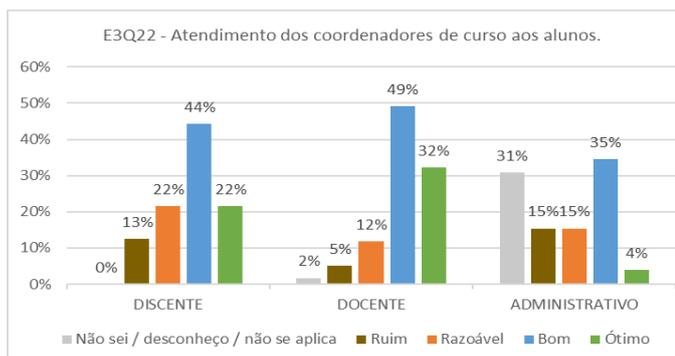
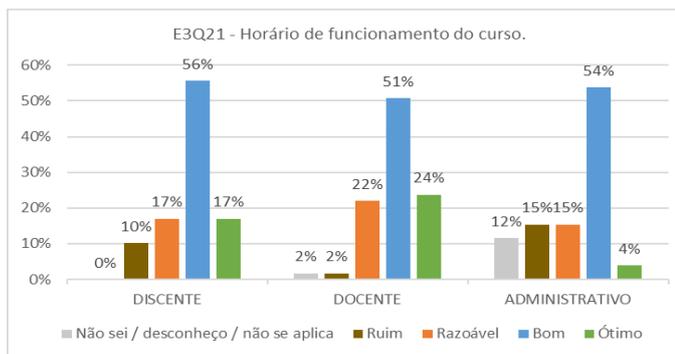
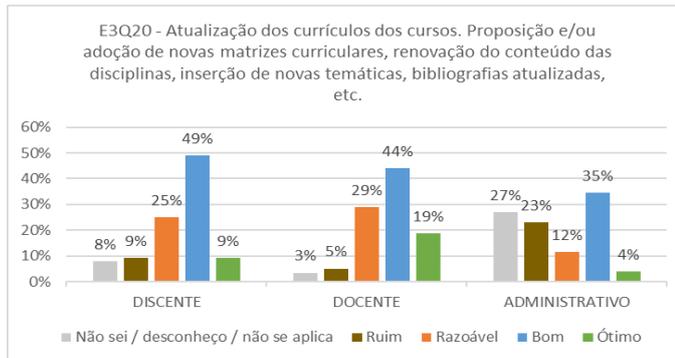
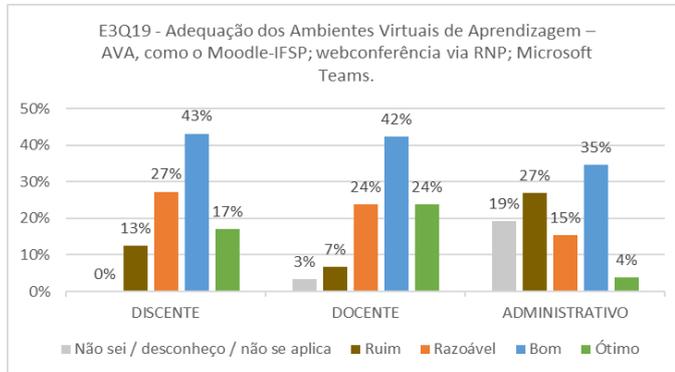


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO



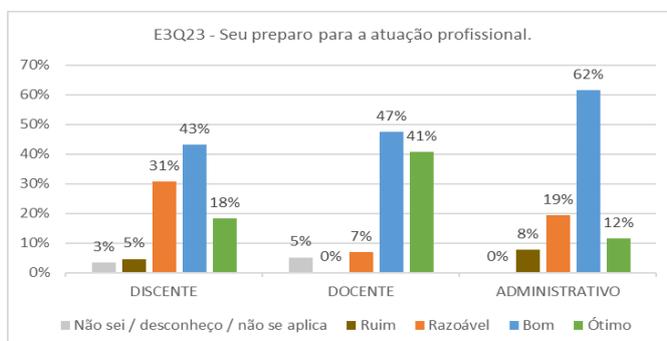


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO



Análise: Neste eixo não é possível comparar com os resultados do ano anterior pois houve uma significativa reformulação no questionário com o objetivo de simplificar e reduzir a quantidade de questões. Este eixo refere-se a políticas acadêmicas, como a divulgação dos cursos oferecidos, acolhimento aos alunos ingressantes, apoio psicopedagógico e para alunos com defasagem de conteúdos básicos, programas de monitoria, iniciação científica, extensão e ensino, pesquisa e apoio para a participação de eventos científicos, e questões dos cursos, entre outros.

Na questão 3.1 o pior resultado foi no segmento administrativo, onde 27% consideram ruim a divulgação dos cursos oferecidos. Talvez por não estarem diretamente ligados aos alunos. Porém nos 3 segmentos houve uma média de 45% de respostas considerando boa a divulgação dos cursos

Na questão 3.2, sobre o acolhimento aos alunos ingressantes, a menor porcentagem, ou seja, de 39% considerada boa, foi no segmento discente, em comparação aos docentes e administrativos. Esse resultado pode ser um reflexo do ensino remoto, pela não proximidade dos servidores com os alunos.

Na questão 3.3 tivemos uma porcentagem de 10% de discentes e 12% de administrativos, respondendo que desconhecem o apoio psicopedagógico e social, e dos discentes que conhecem, 11% consideram ruim.

Também na questão 3.4 sobre atendimentos a alunos com defasagem de conteúdos na educação básica, 14% dos discentes responderam que desconhecem, 17% consideram ruim e no segmento administrativo 23% desconhecem, provavelmente porque não tem atividade direta com o ensino.

Na questão 3.5 foi expressiva a resposta desconheço, do segmento administrativo, de 27%, porém foi respondido como boa 54% nos docentes e 36% nos discentes. Na questão 3.6 houve uma resposta dos administrativos de 19% que desconhecem os programas de monitoria, porém, 38% dos discentes e 49% dos docentes consideram bom. Na Questão 3.7 e 3.8 sobre o apoio a iniciação científica e desenvolvimento da iniciação científica, respectivamente, 35% dos discentes consideram boa e 28% ótima o apoio, 53% dos docentes



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO**

consideram boa e 17% ótima o apoio. Só há uma discrepância no segmento administrativo, onde 19% desconhecem, 15% consideram ruim e 31% boa.

Na questão 3.9, tivemos uma boa porcentagem que consideram boa entre os discentes e docentes as ações/projetos de pesquisa e extensão e respostas opostas dos administrativos, pois esse segmento não está envolvido diretamente com o assunto.

Na questão 3.10, um retorno positivo sobre a divulgação dos grupos de pesquisa entre discentes e docentes, nos quais 47 e 37% consideram boa, respectivamente, e 14% e 15% consideram ótima.

Questão 3.13, na possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos, chama a atenção, pois 11% dos discentes responderam que desconhecem e acham ruim, entre os docentes, 31% consideram ruim e 12% dos administrativos desconhecem também. Na questão 3.15, acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho, uma porcentagem grande entre os discentes, de 26% , docentes 20% e administrativos, 19% desconhecem. Ainda, 29% dos docentes e 46% dos administrativos consideram ruim.

Também na questão 3.16, sobre a relação do câmpus com entidades de classe e empresas do setor relacionados aos cursos ofertados, chama a atenção dos respondentes que desconhecem e as porcentagem de 18%, 24% e 38% de respostas ruim, dos segmentos discentes, docentes e administrativos, respectivamente. Na questão 3.17 tivemos uma grande porcentagem de discentes, 24% que responderam desconhecer as ações do NDE e 31% dos administrativos

Na questão 3.19, sobre adequação dos ambientes virtuais de aprendizagem, tivemos uma porcentagem maior entre os discentes, de 43% como boa, 42% dos docentes, mas uma porcentagem de 19% dos administrativos que desconhecem. Na questão 3.21 sobre o horário de funcionamento dos cursos, tivemos uma maioria das respostas como boa, nos 3 segmentos

Questão 3.22 sobre o atendimento dos coordenadores de curso aos alunos, somente o segmento administrativo indicou que 31% desconhece e uma porcentagem de 13% dos discentes responderam achar ruim.

Ações sugeridas:

Sugere-se continuar o trabalho de divulgação dos cursos e melhorar as estratégias de acolhimento aos alunos ingressantes. Para um maior conhecimento do setor, fazer uma maior divulgação do apoio psicopedagógico e social entre os discentes. Para uma ação em conjunto, conversar com os administrativos para um maior esclarecimento sobre acessibilidade dos alunos. Continuar o apoio à produção científica e manter a divulgação dos grupos de pesquisa. Para uma maior participação dos alunos, procurar formas de aumentar



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO**

a possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos. São necessárias ações, ou um programa de acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho. Procurar parcerias entre a escola e entidades de classe e empresas do setor relacionados aos cursos, fazer uma divulgação maior principalmente para dos discentes, sobre o que é e quais as ações do NDE e os coordenadores poderiam conversar mais com os alunos e passar mais orientações sobre os cursos.

CONSIDERAÇÕES DA DIREÇÃO:

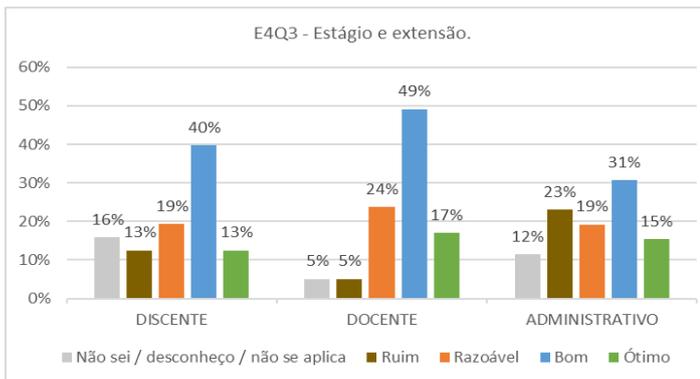
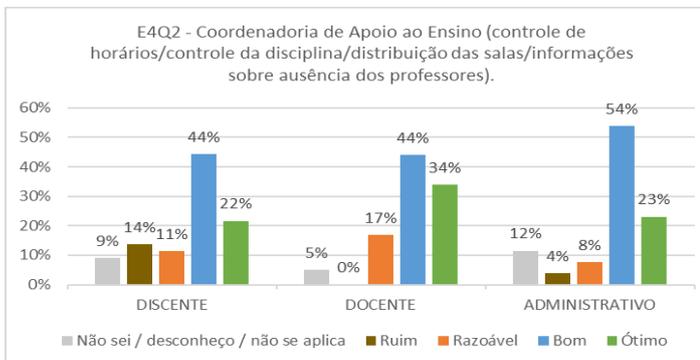
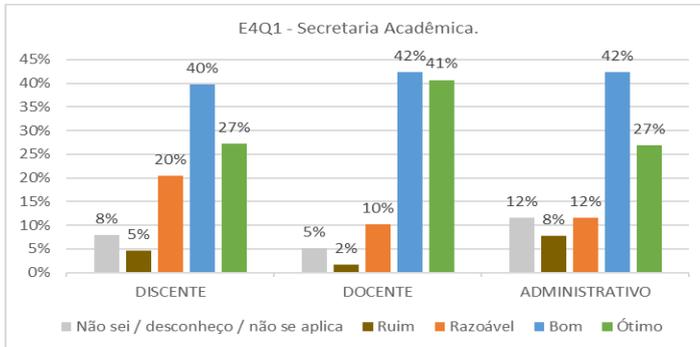
A Atual Direção Geral assumiu a gestão em abril de 2021, e, acolhendo sugestões da CPA, passou a promover maior divulgação dos cursos na região, através das redes de televisão, mídias sociais e fazendo uma maior aproximação com o setor público e privado, e o arranjo produtivo local. Também reforçamos ações de divulgação no site e nas redes sociais da instituição. Durante o período remoto emergencial, fizemos *lives* para divulgação dos cursos. A Direção reforçará, também, assim que retornar o trabalho regular presencial, as visitas às escolas da região para divulgação dos cursos. Também traçaremos ações para melhorar o acolhimento aos alunos ingressantes. Com relação ao Apoio Sociopedagógico, reforçamos a divulgação do apoio nos grupos e redes sociais, bem como nas salas de aula virtuais, e foi criado um canal direto via aplicativo de mensagens para que o aluno pudesse solicitar os serviços e agendar atendimentos de maneira mais célere. Além disso, durante este ano, a equipe sociopedagógica passou a utilizar via SUAP, o módulo ETEP, que permite a um servidor solicitar atendimento especializado. Houve treinamento deste módulo para os coordenadores de cursos. Com relação ao acompanhamento de egressos, esta direção colocará essa pauta em reunião de planejamento com a equipe gestora, além de levar ao Conselho de Campus para traçar estratégias e melhorar o monitoramento. Também faremos um reforço em nossa campanha de estreitamento de laços com as escolas e empresas da região, a fim de buscar parcerias. Sobre as ações do NDE, a Direção Geral orientará a Diretoria Acadêmica de Cursos para que as ações dos NDEs dos cursos sejam compartilhadas, divulgadas e melhor acompanhadas pelos estudantes.

Eixo 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO

Questões que avaliam o atendimento dispensado pelos servidores que trabalham nos setores/serviços indicados:

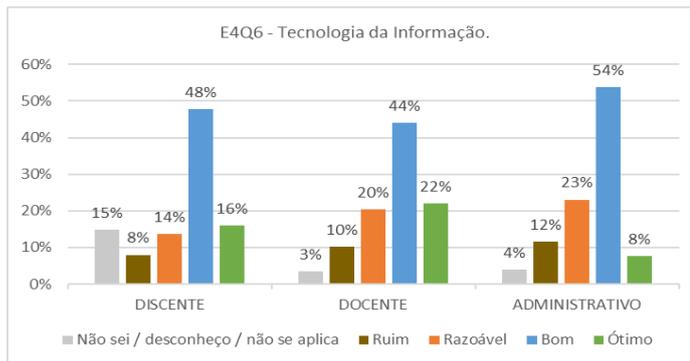
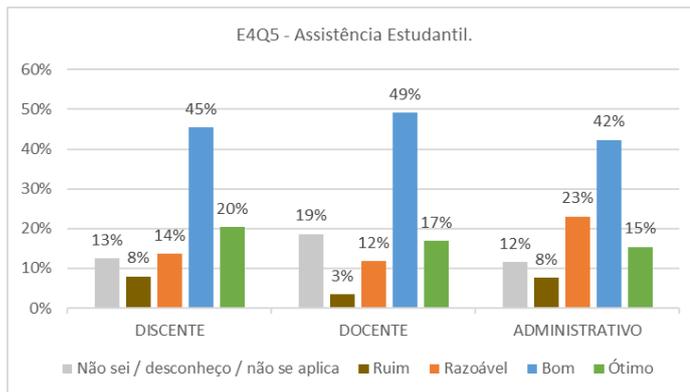
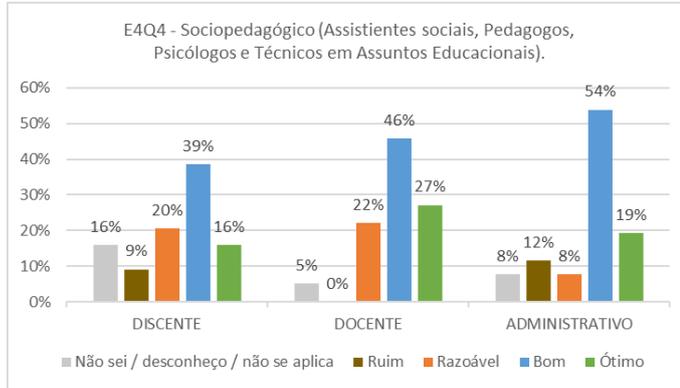


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO



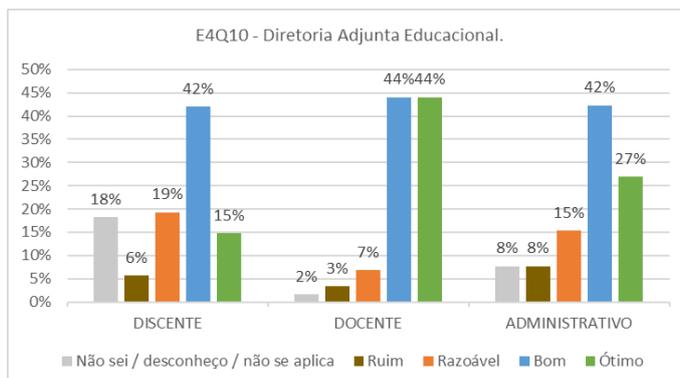
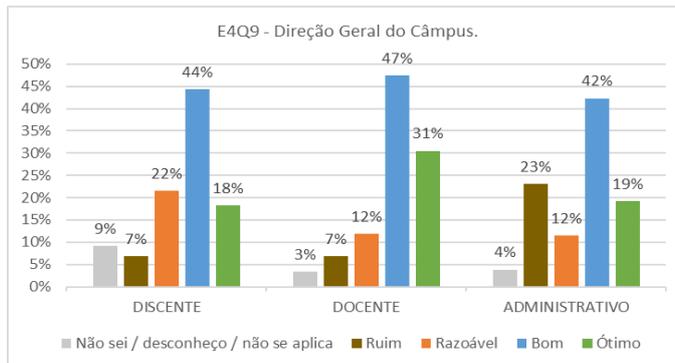
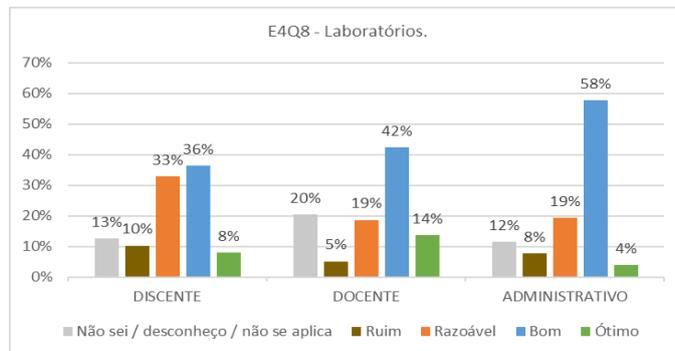
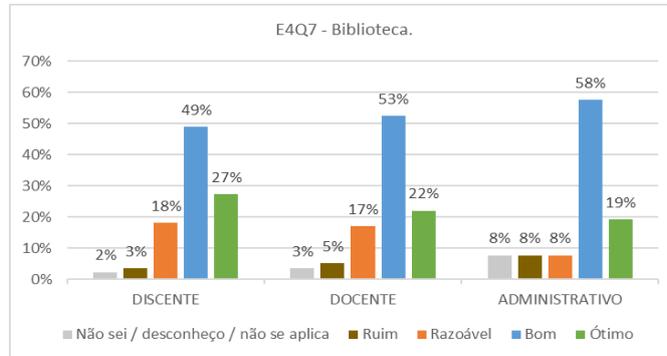


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO



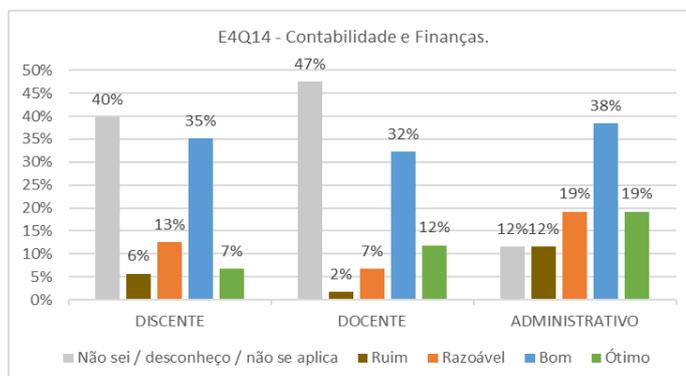
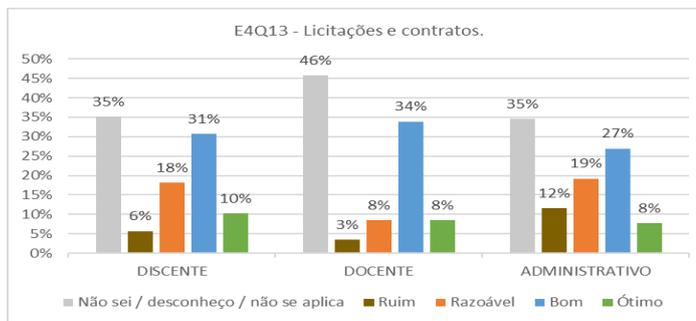
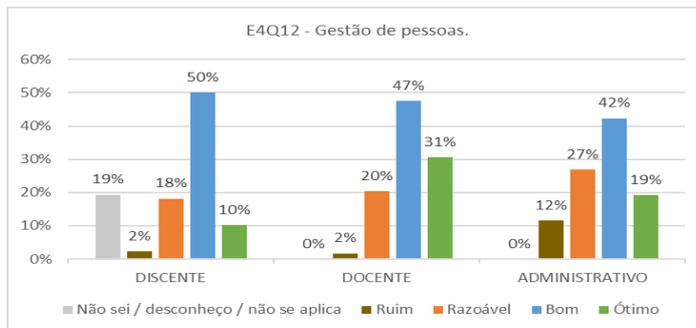
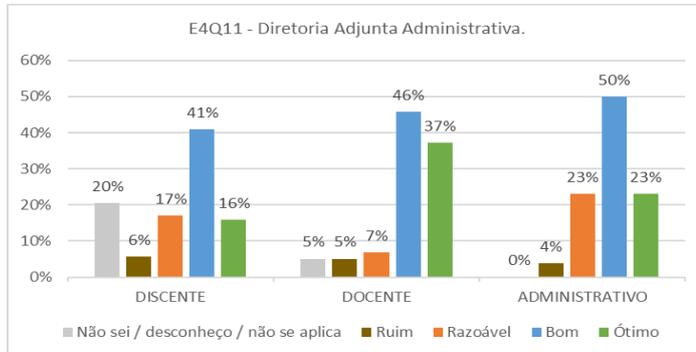


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO



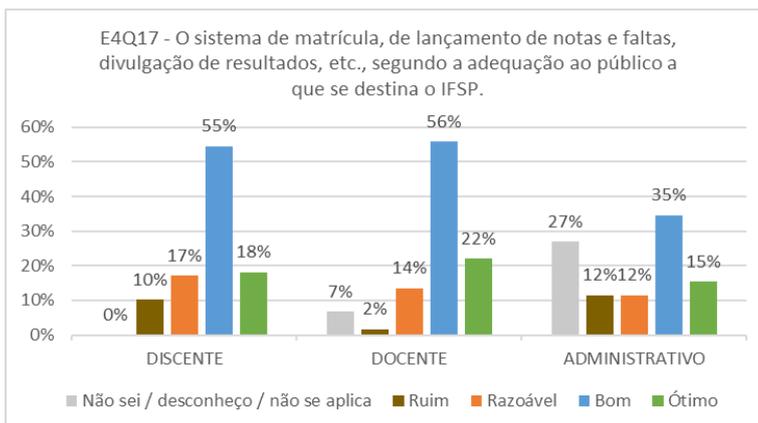
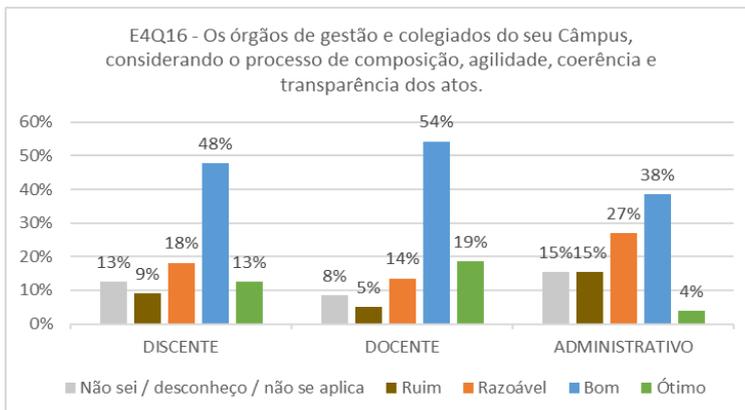
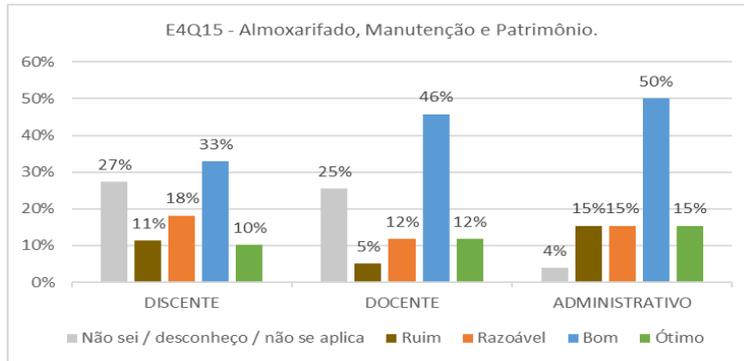


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO



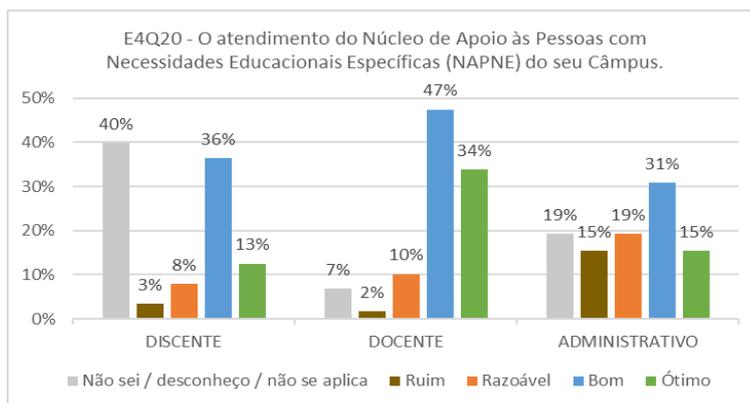
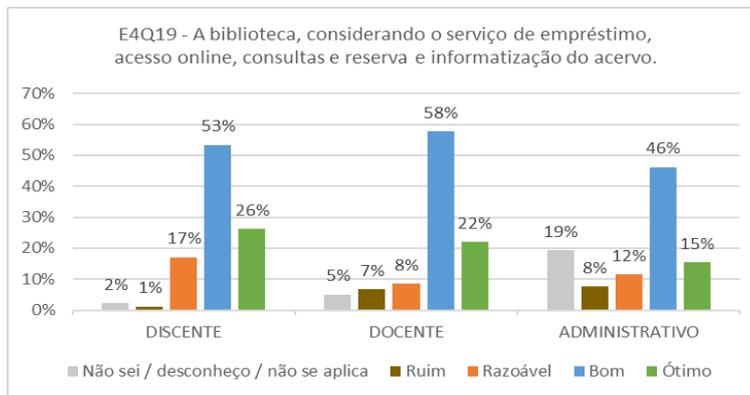
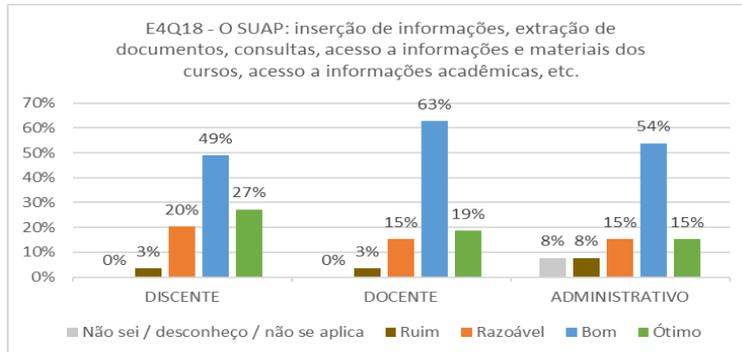


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO



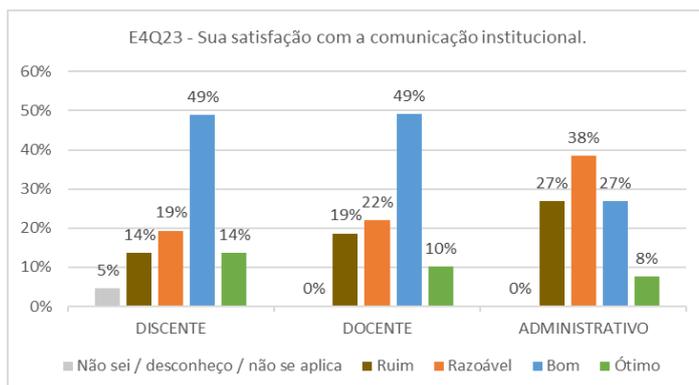
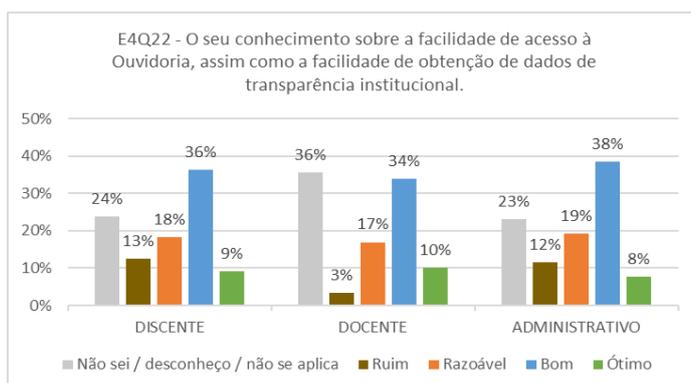
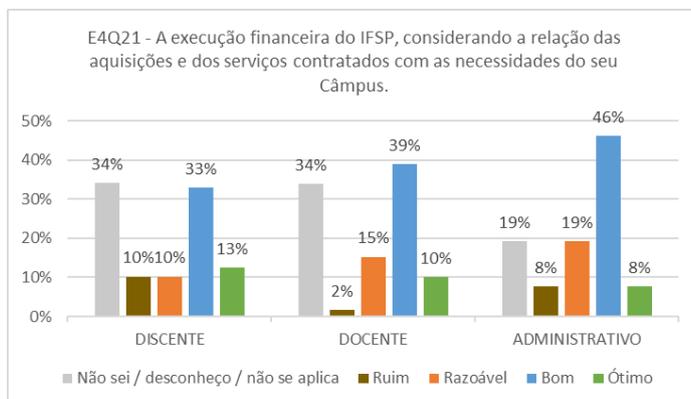


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO



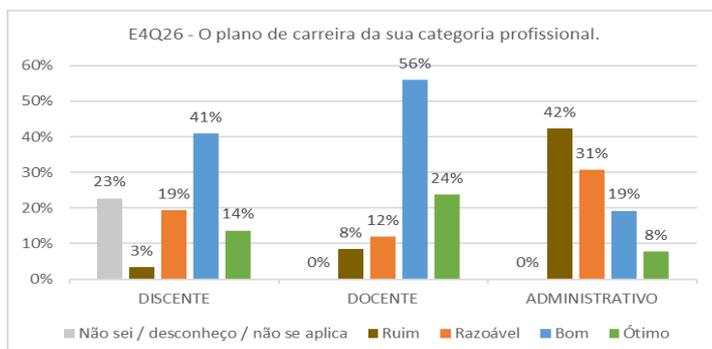
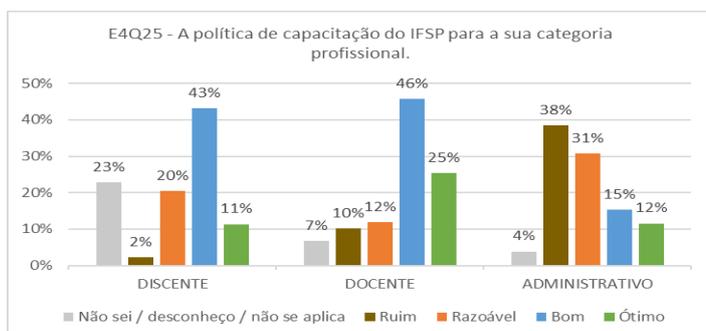
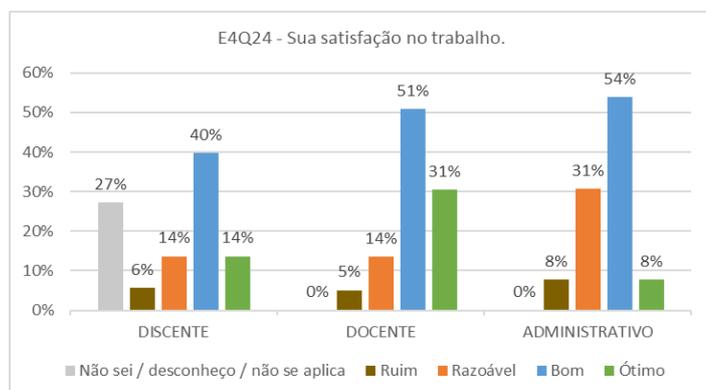


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO



Análise: Este eixo refere-se às Políticas Acadêmicas referentes à execução do plano de carreiras dos profissionais da instituição, qualidade de atendimento dos servidores, horário de atendimento dos setores, sistema SUAP, entre outros. Neste eixo não é possível comparar com os resultados do ano anterior pois houve uma significativa reformulação no questionário com o objetivo de simplificar e reduzir a quantidade de questões. Tivemos respostas positivas, mas questões 4.1 e 4.5, sobre a secretaria acadêmica e a assistência estudantil, respectivamente, onde prevaleceram as porcentagens da resposta boa sobre os setores.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO**

Sobre a questão 4.6 percebemos uma porcentagem de 15% dos discentes desconhecem sobre a tecnologia da informação e na questão 4.8 sobre os laboratórios, as respostas apontam mais para a falta de conhecimento

Quanto a questão sobre a direção geral 4.9, embora uma maior porcentagem da resposta boa prevaleceu entre os 3 segmentos, houve uma maior porcentagem da resposta ruim 23% no segmento administrativo e sobre as questões 4.10 e 4.11, sobre a diretoria adjunta educacional e administrativa, há uma porcentagem maior da resposta desconheço, entre os alunos, de 18% e 20%, respectivamente, porém, as respostas boa e ótima prevaleceram entre os docentes e administrativos

Quanto as questões 4.13 e 4.14, os 3 segmentos indicam que desconhecem, sendo uma porcentagem maior de 35 e 40% nos discentes, 46 e 47% nos docentes e 35 e 12% nos administrativos, respectivamente. Provavelmente a falta de conhecimento ocorre, pois se trata de serviços que não trabalham diretamente com o ensino aprendizagem. O mesmo ocorre com o setor de almoxarifado e manutenção, sendo mais conhecido entre os administrativos, tendo uma avaliação boa de 50% entre esse segmento

Nas questões 4.16, 4.17, 4.18 e 4.19 sobre os órgãos de colegiado, sistema de matrícula, o SUAP, e biblioteca, os 3 segmentos apontam para um porcentagem maior de respostas como bom nos 3 segmentos. Na questão 4.20, aparece entre os discentes uma porcentagem grande de 40% que desconhecem sobre o NAPNE e 19% nos administrativos. Chama a atenção que no segmento docente as respostas boa e ótima prevalecem com 47% e 34% respectivamente. Na questão 4.22, sobre o conhecimento da facilidade de acesso à Ouvidoria e facilidade de obtenção de dados de transparência, nota-se uma porcentagem de 24% que desconhecem entre os discentes, 36% entre os docentes e 23% entre os administrativos. Dos que conhecem, as porcentagens da resposta boa são de 36% no segmento discentes, 34% no segmento docente e 38% no segmento administrativo

Nas questão 4.23, sobre a comunicação institucional, nos segmentos discente e docente, prevalece a resposta boa, mas no segmento administrativo, as porcentagens de ruim e boa são iguais, de 27% (talvez fazer um pesquisa para os administrativos, indicando quais pontos poderiam ser melhorados na comunicação). Questão 4.25 e 4.26, sobre a política de capacitação e o plano de carreira, a resposta ruim de 38% e 42%, respectivamente, aparece no segmento administrativo.

Ações sugeridas: Fazer uma maior divulgação sobre o serviço de tecnologia da informação, além dos laboratórios para os alunos. Divulgar o trabalho e atuação das diretorias adjunta educacional e administrativa com os alunos, levar ao conhecimento os setores de almoxarifado, contabilidade e finanças, manutenção e patrimônio, para os discentes e docentes, para uma maior valorização desses setores. Verificar sobre ações para a política de capacitação e plano de carreira para o segmento administrativo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO**

Por se tratar de um núcleo mais recente, o NAPNE, é importante demonstrar suas ações para um conhecimento dos alunos e administrativos, e assim, facilitar um encaminhamento quando necessário. Como tivemos uma porcentagem alta da falta de conhecimento do acesso à ouvidoria e acesso na obtenção de dados, é necessária uma estratégia para a orientar a comunidade quanto ao acesso a esses setores, através de cartazes, informativos e no site do Instituto.

CONSIDERAÇÕES DA DIREÇÃO:

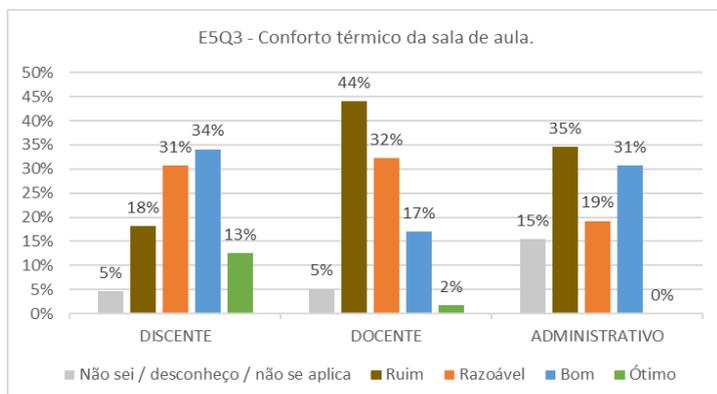
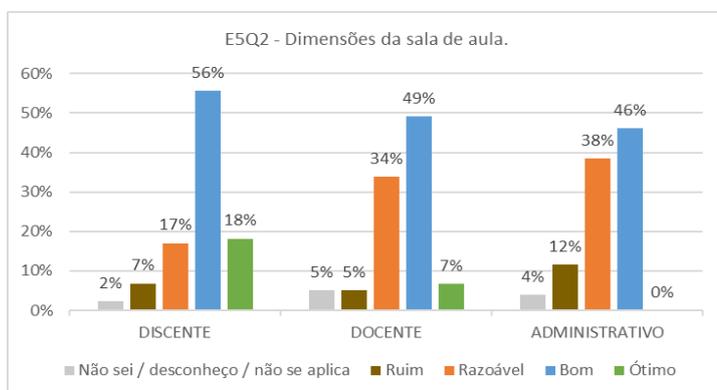
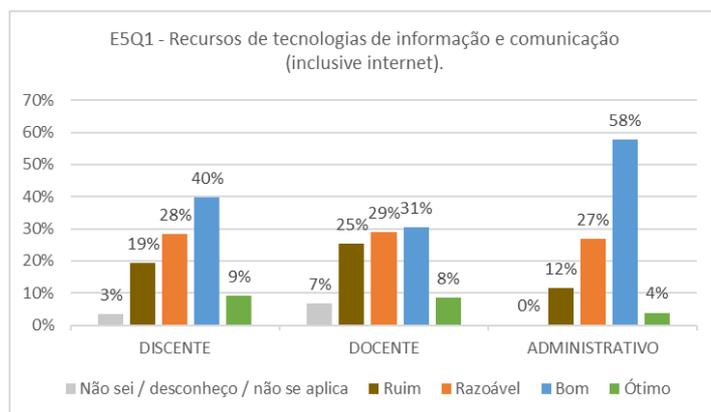
A Direção Geral analisará cada sugestão encaminhada, e trabalhará com ações efetivas para que esses pontos levantados sejam sanados. O NAPNE será melhor divulgado, e será incentivado a promover ações como palestras e formações, além de integrar-se ao setor sociopedagógico para acompanhamento e auxílio nos atendimentos aos estudantes com necessidades específicas. Além do espaço no site institucional, solicitaremos aos participantes do NAPNE para acompanharem reuniões dos cursos, bem como reuniões de planejamento. Também haverá pautas no Conselho de Campus para informes e discussões sobre o núcleo e suas atividades. Faremos uma conversa com os segmentos administrativos, para levantar quais são as demandas referente ao plano de carreira, de maneira que possamos levar essas demandas ao Reitor do IFSP. A Direção Geral fará divulgação dos canais de atendimento da ouvidoria, bem como criará canais do campus para receber demandas. Faremos uma melhor organização das informações institucionais no site, para facilitar o acesso e consulta da comunidade.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO

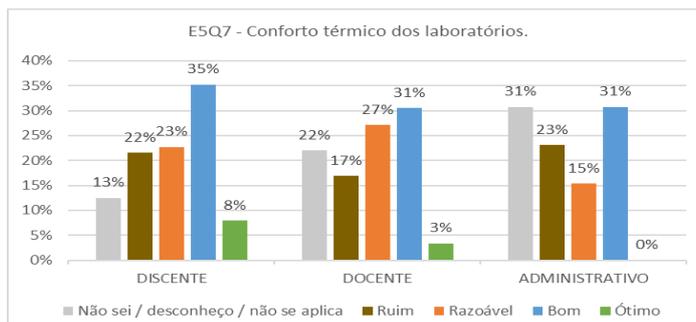
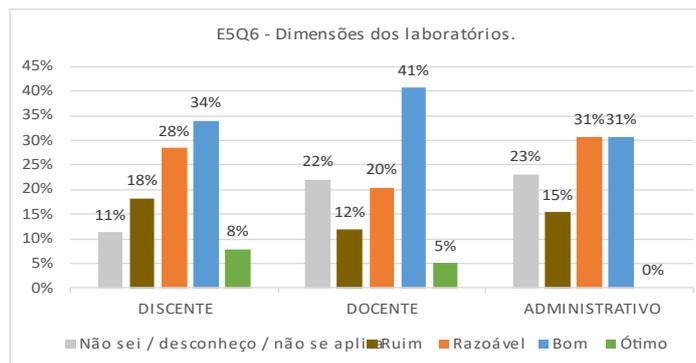
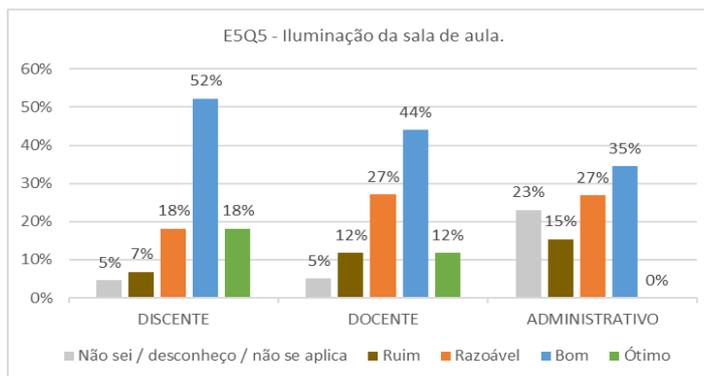
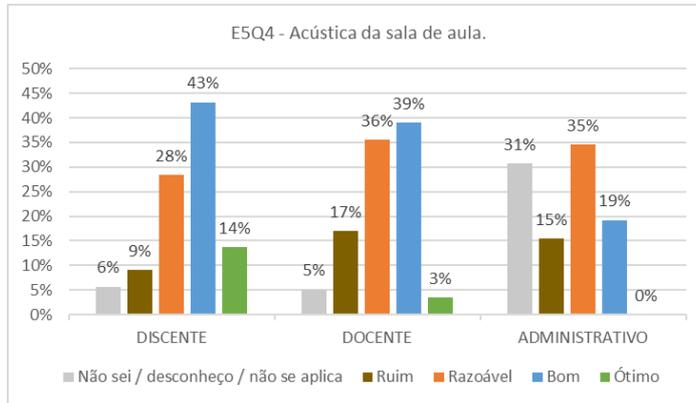
Eixo 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA

Questões para avaliar as condições físicas do IFSP para atividades de ensino, pesquisa e extensão, considerando os aspectos indicados em cada uma delas.



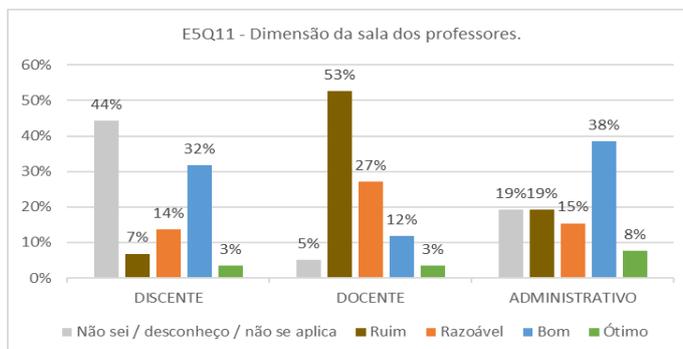
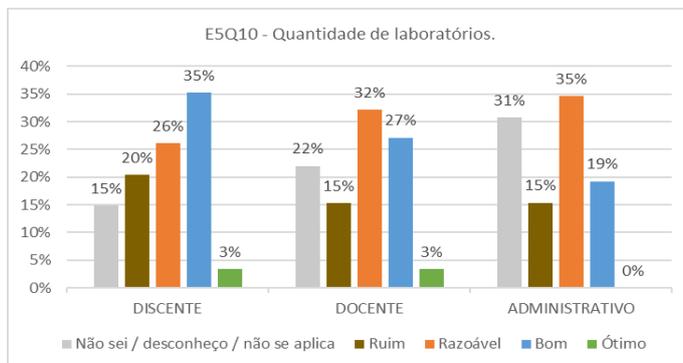
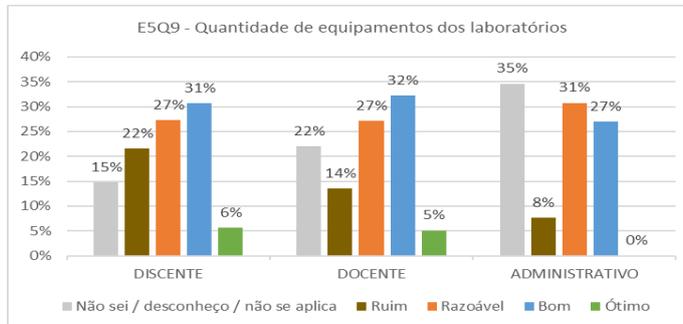
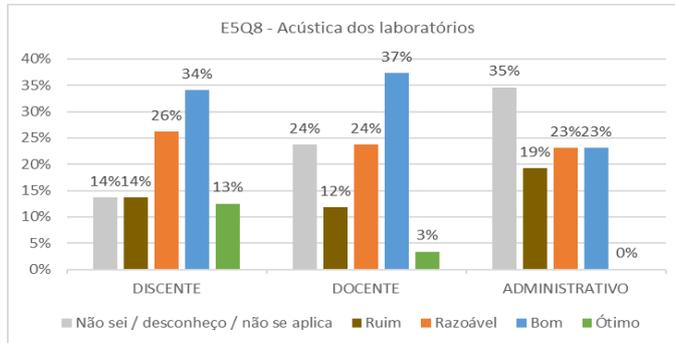


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO



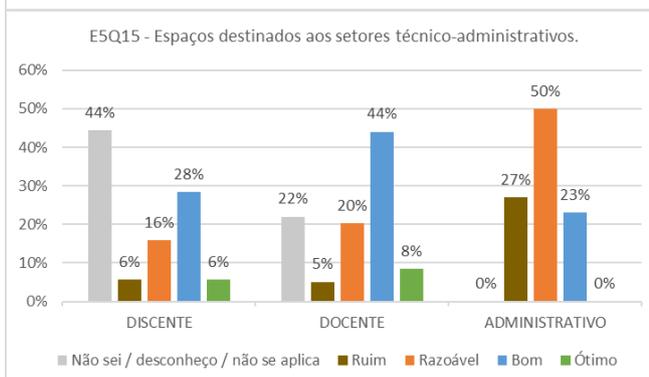
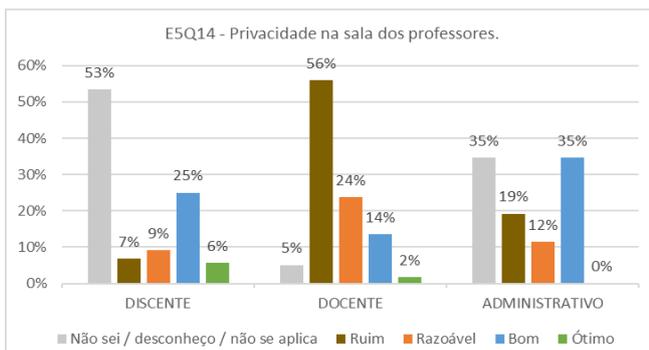
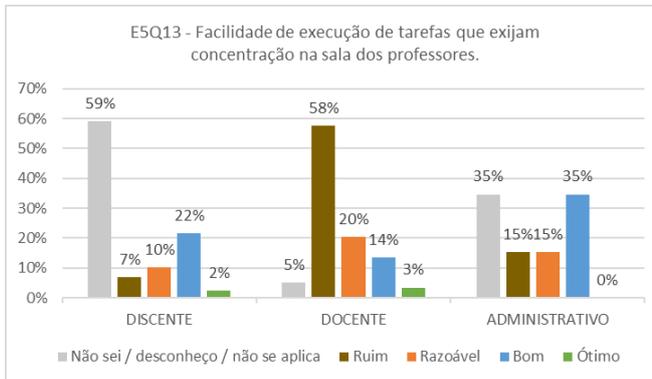
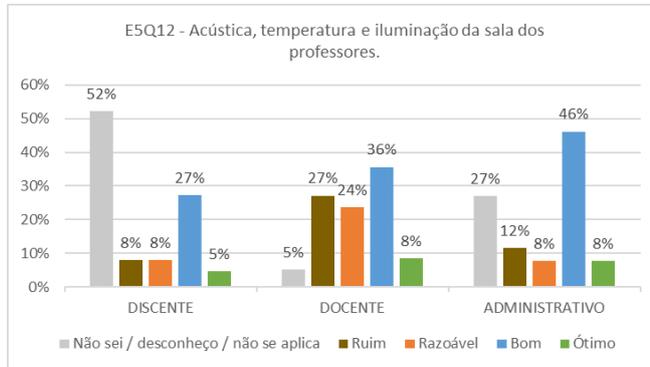


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO



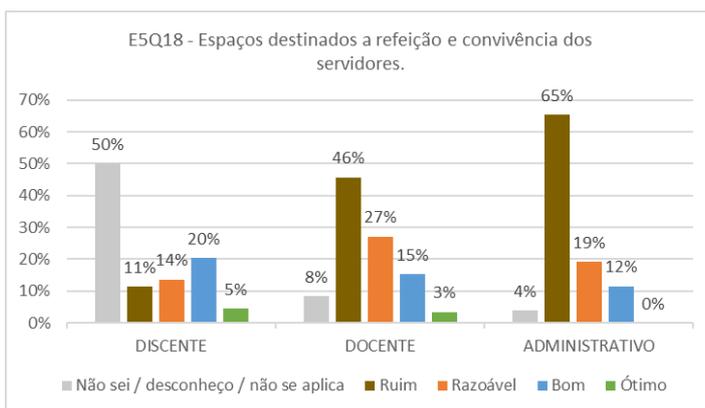
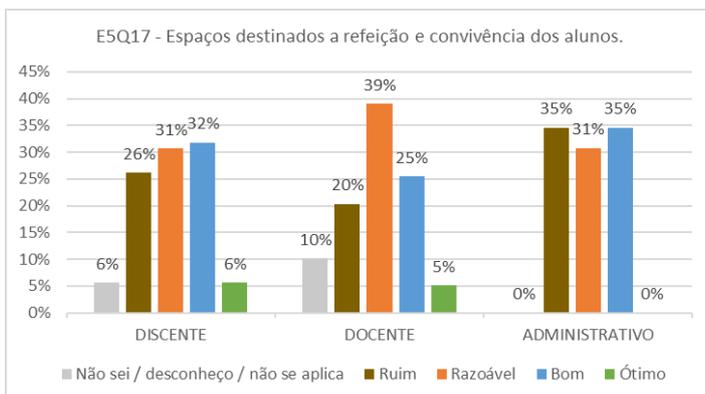
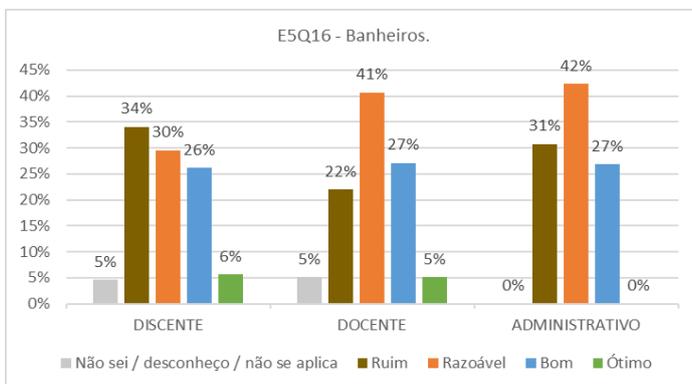


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO**



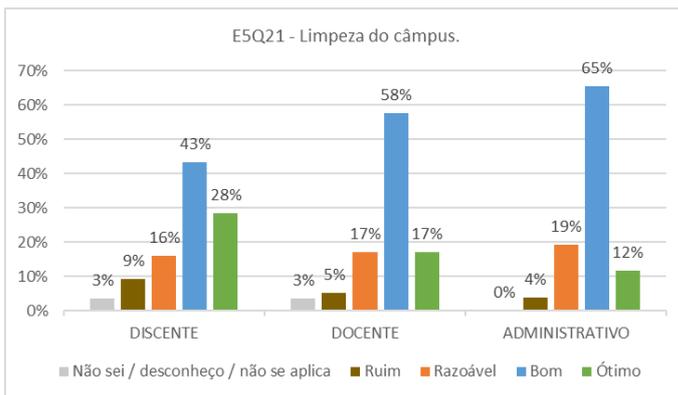
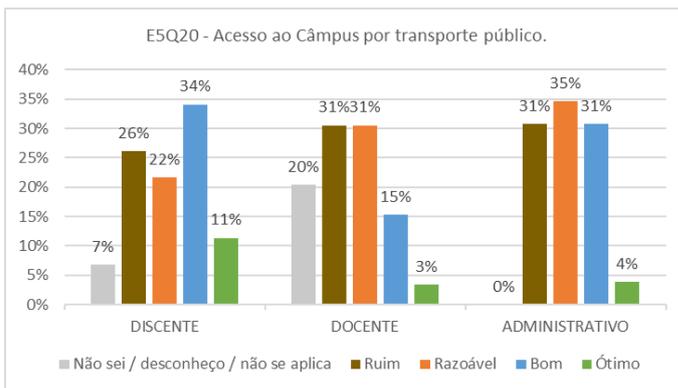
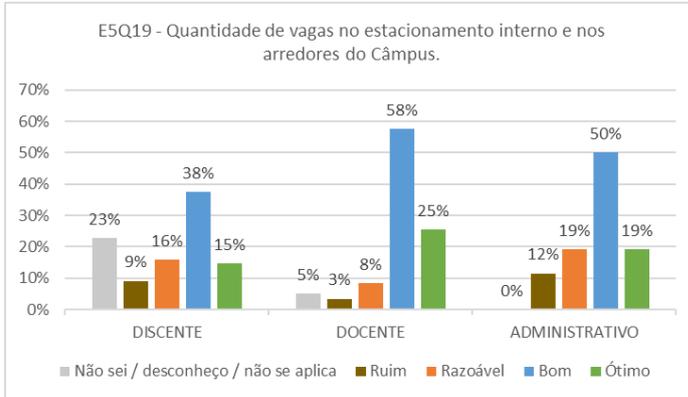


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO



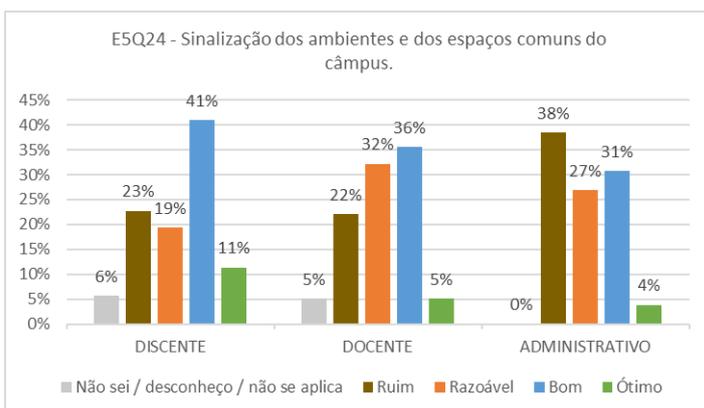
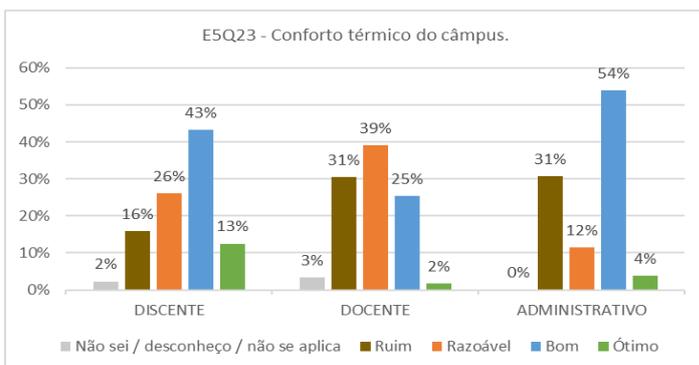
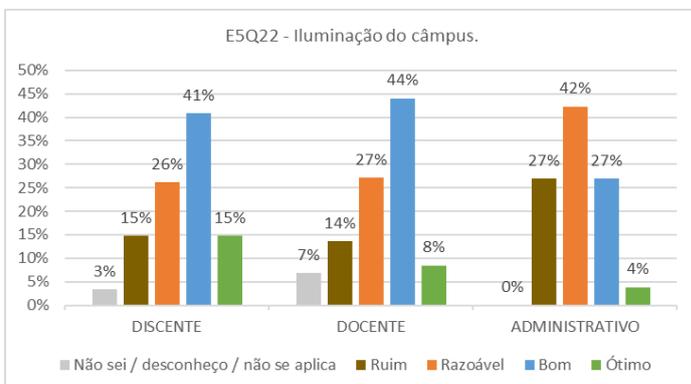


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO



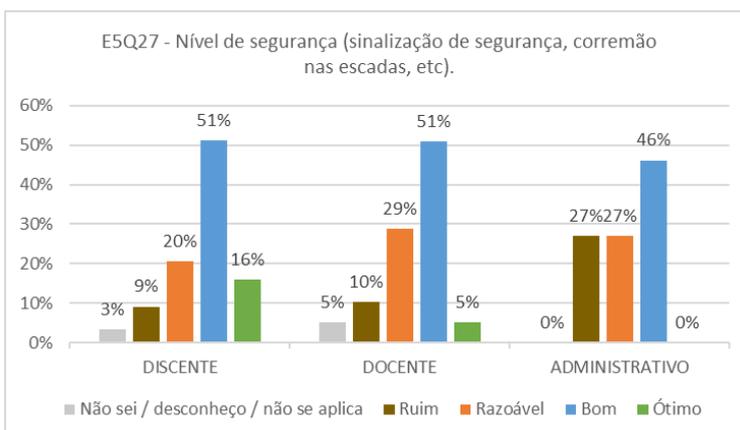
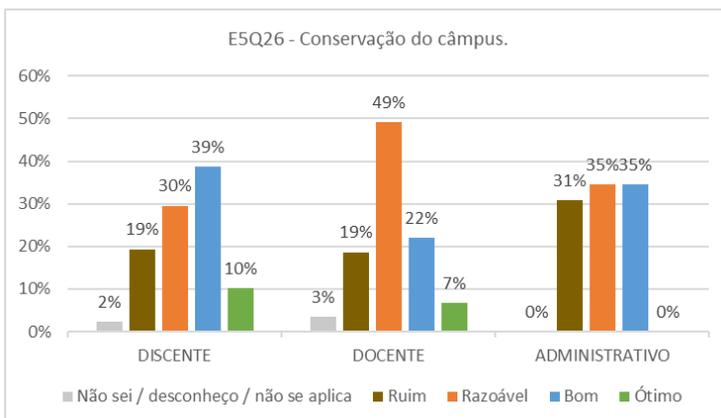
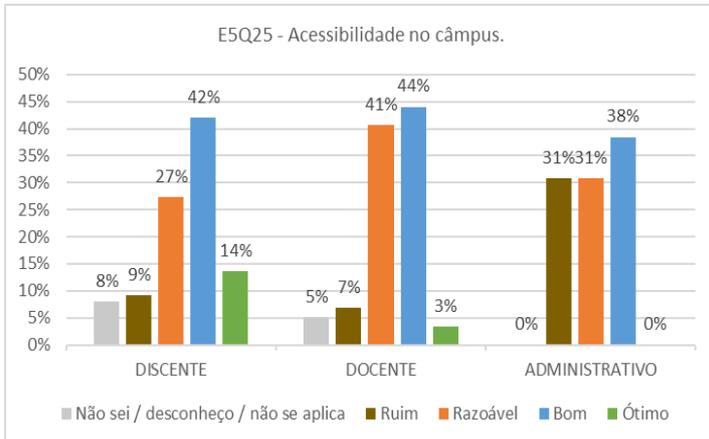


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO



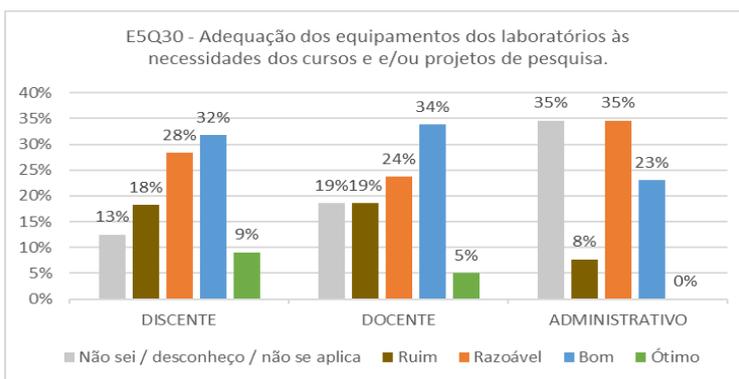
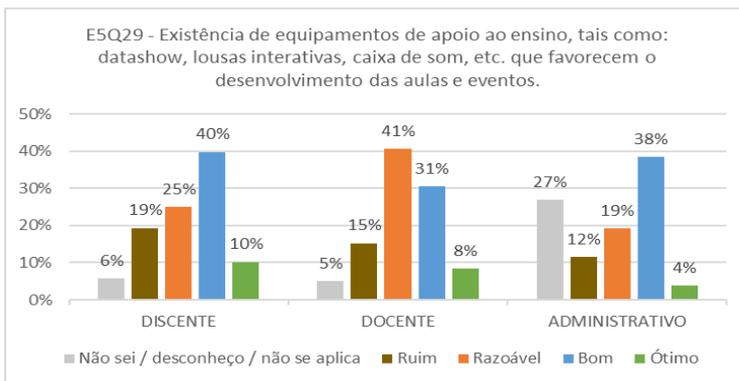
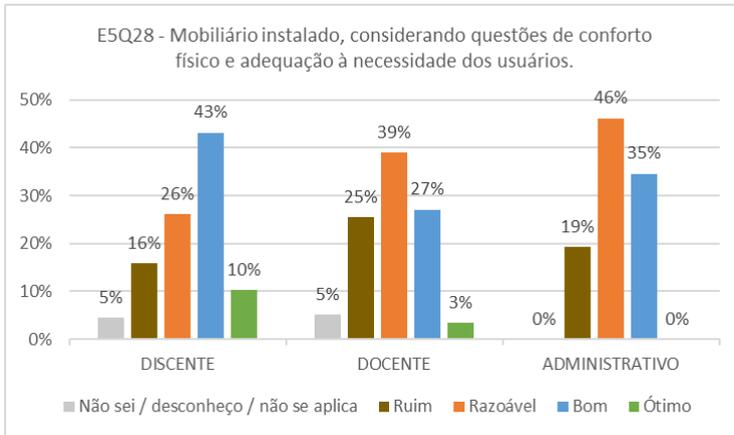


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO



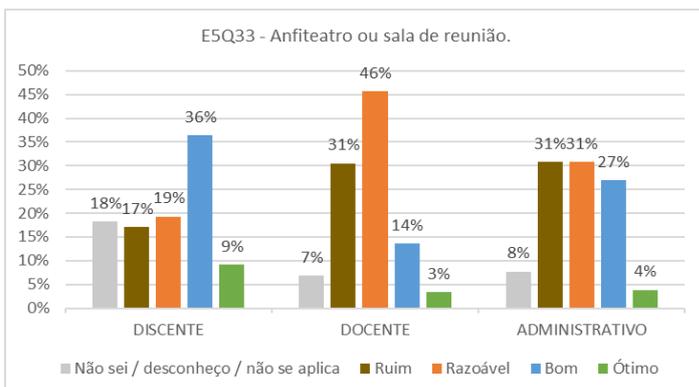
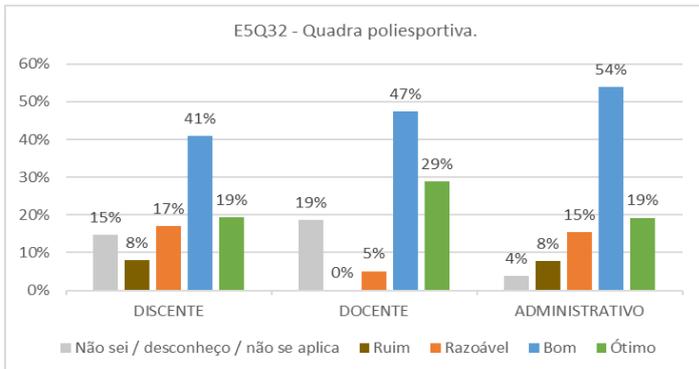
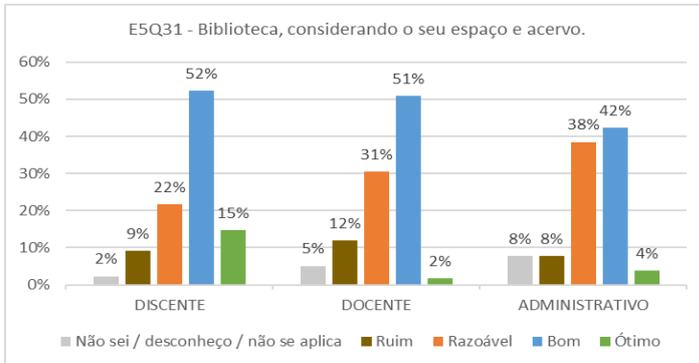


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO



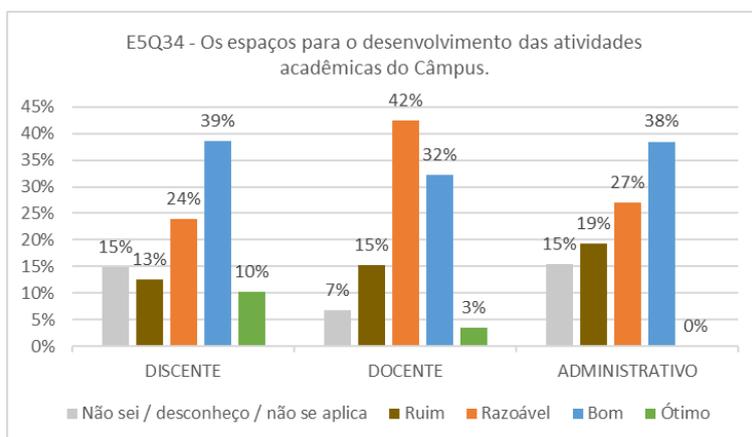


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO



Análise: Neste eixo não é possível comparar com os resultados do ano anterior pois houve uma significativa reformulação no questionário com o objetivo de simplificar e reduzir a quantidade de questões.

A questão 5.3 sobre o conforto térmico, demonstra uma porcentagem alta da resposta ruim nos 3 segmentos. Nas questões de 5.4 até 5.10 prevalecem as respostas de desconhecem nos 3 segmentos, por se tratar de questões muito específicas.

A questão 5.11, sobre a dimensão da sala dos professores aparece como na sua maioria ruim, 51% no segmento docente.

Também nas questões 5.13 e 5.14, prevalecem a resposta ruim, 58 e 56% para facilidade de execução de tarefas na sala dos professores e a privacidade, respectivamente, no segmento docente

Questão 5.16 sobre os banheiros, 34% consideram +/160ruim no segmento discente, 41% regular no segmento docente e 42% regular e 31% ruim no segmento administrativo.

Questão 5.17 dos espaços destinados a refeição e convivência, há uma porcentagem maior de ruim e regular entre os 3 segmentos, assim como a questão 5.20 sobre o acesso ao campus por transporte público. Questão 5. 21 sobre a limpeza do campus, mostrou-se satisfatória

Questão 5.33 sobre anfiteatro e sala de reuniões, 31% consideram ruim nos segmentos docente e administrativo e 3% consideram ótimo.

Ações sugeridas:

Promover melhorias e a manutenção dos banheiros e conforto térmico das salas de aula. Identificar em quais quesitos há a necessidade de alterações para a melhoria da acessibilidade, dos espaços destinados a refeição e de convivência. Verificar a possibilidade de mudança ou ampliação da sala dos



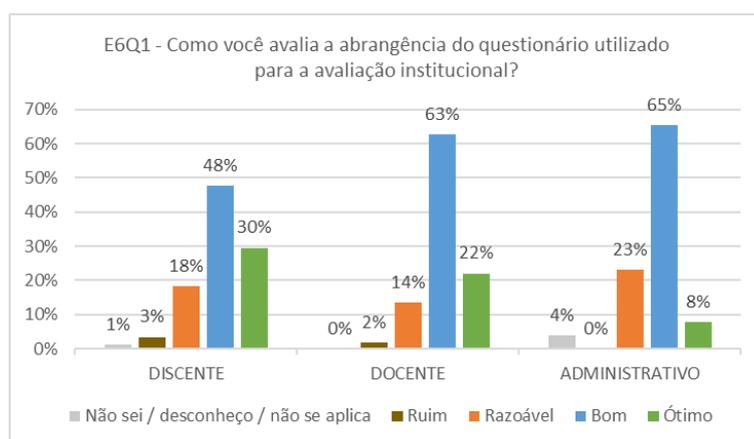
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO**

professores, pois pelo número grande de docentes, a sala não atende as necessidades, assim como o anfiteatro e a sala de reuniões. Conversar com a Prefeitura sobre os horários o transporte público

CONSIDERAÇÕES DA DIREÇÃO:

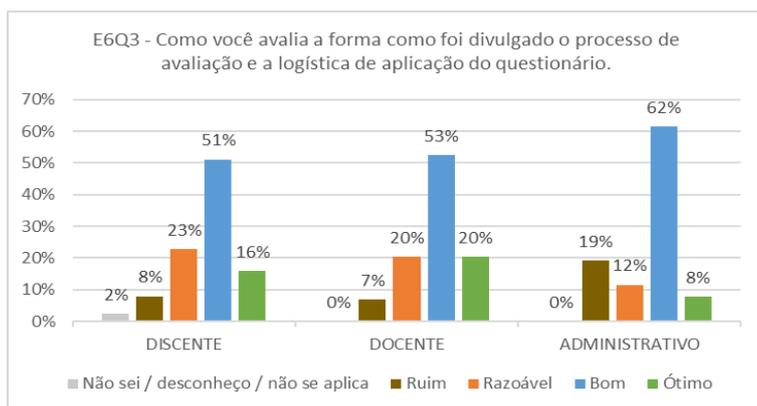
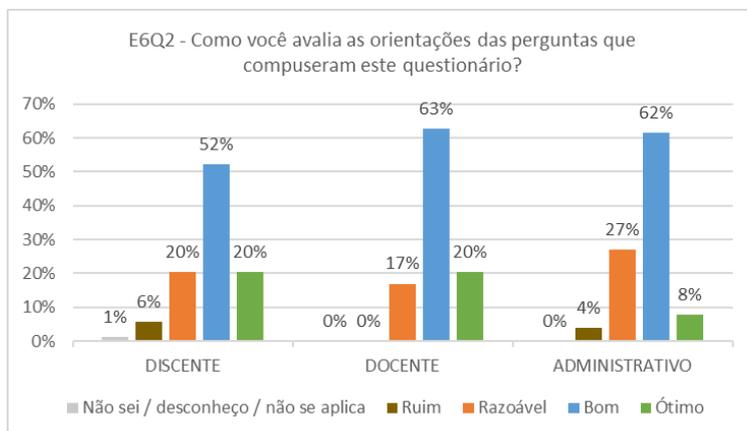
A partir de 2021, o campus passou a contar com uma Coordenadoria de manutenção, com um servidor trabalhando com equipe para planejar e melhorar as condições estruturais do prédio. Daremos uma atenção especial aos sanitários, condições de acessibilidade e faremos uma revisão dos aparelhos de ar-condicionado das salas de aula e espaços de trabalho. Estará em nosso planejamento, também, estudos para otimização de espaços para refeição e convivência da comunidade escolar. Também teremos como prioridade, a partir da indicação da CPA, pensar em otimização dos espaços para docentes (sala de professores). Infelizmente, não temos recursos para ampliação dos espaços do prédio, mas vamos buscá-los visando à construção. Também levaremos à comunidade o debate sobre as possíveis soluções para melhoria destes espaços. Está em nosso planejamento, a busca por recursos para criação de uma nova Biblioteca e Auditório, mas como isso depende de ampliação do orçamento, faremos o possível para encontrar caminhos de implementação.

6. META-AVALIAÇÃO





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS CUBATÃO



Análise: Este eixo refere-se ao questionário aplicado pela CPA. Percebemos que no que se refere a abrangência, orientações e divulgação, há uma porcentagem da resposta boa nos 3 segmentos.

Ações sugeridas: Manter o questionário simplificado (com número reduzido de questões) e sem grandes modificações para que possam ser analisados os avanços nas questões nos próximos anos. Intensificar a divulgação das ações da CPA.