



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

# **Relatório de Autoavaliação institucional 2020 Exercício 2019**

Relatório de Autoavaliação Institucional do Instituto Federal de São Paulo (IFSP) proposto e orientado pela Diretoria de Avaliação da Educação Superior (DAES) do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) e pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES).

**Março 2020  
2º relatório – parcial**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

**Índice de Tabelas e Gráficos**

Tabela 1- Avaliação dos cursos superiores do IFSP .....	17
Tabela 2- Membros da CPA IFSP – Biênio 2018/2019.....	27
Tabela 3- Alternativas presentes na Avaliação Institucional 2019 do IFSP.....	35
Tabela 4 - Participação da comunidade do IFSP na Avaliação Institucional.....	37
Gráfico 1- Titulação dos servidores do IFSP .....	26
Gráfico 2 – Conhecimento da CPA.....	40
Gráfico 3 - Apresentação e discussão dos relatórios com a comunidade do Câmpus.....	40
Gráfico 4 –Relatórios fornecem auxílio ao planejamento das ações do Câmpus.....	41
Gráfico 5 - Conhecimento da Missão do IFSP.....	42
Gráfico 6 - Conhecimento sobre o PDI do IFSP.....	43
Gráfico 7- Coerência entre o PDI e as ações de Ensino, Extensão e Pesquisa.....	44
Gráfico 8 - Coerência entre o PDI do IFSP e ações para elevação das condições econômicas e sociais.....	45
Gráfico 9 - Ações de divulgação, acolhimento, apoio ao aluno, atendimento e acessibilidade.....	47
Gráfico 10 - Programas, apoios, ações e grupos de pesquisa do IFSP.....	48
Gráfico 11 – Concessão de bolsas e auxílios para eventos.....	50
Gráfico 12 - Egressos e representatividade do NDE e Colegiado.....	51
Gráfico 13 - Visão discente sobre curso e mercado de trabalho.....	52
Gráfico 14 - Atualização dos currículos dos cursos .....	53
Gráfico 15 - Uso de Ambientes Virtuais de Aprendizagem – AVA.....	54
Gráfico 16 - Avalie a política de capacitação do IFSP para a sua categoria profissional.....	55
Gráfico 17 - Execução do Plano de Carreira.....	56
Gráfico 18 – Atendimento dos servidores da secretaria acadêmica.....	57
Gráfico 19 - Atendimento dos servidores da assistência aos alunos/professores.....	57
Gráfico 20 - Atendimento dos servidores do setor de estágio.....	58
Gráfico 21 - Atendimento dos servidores do setor sociopedagógico.....	59
Gráfico 22 - Atendimento dos servidores do setor de assistência estudantil.....	59
Gráfico 23 - Atendimento dos servidores do setor da TI.....	59
Gráfico 24 - Atendimento da direção geral do câmpus.....	60
Gráfico 25 - Atendimento da diretoria de apoio ao ensino.....	60
Gráfico 26 - Atendimento dos servidores da gestão de pessoas.....	60
Gráfico 27 - Horário de funcionamento da secretaria acadêmica.....	61
Gráfico 28 - Horário de atendimento da assistência aos alunos/professores.....	61
Gráfico 29 - Horário de atendimento do setor de estágio.....	62
Gráfico 30 - Horário de atendimento do setor sociopedagógico.....	62
Gráfico 31 - Horário de atendimento da assistência estudantil.....	63
Gráfico 32 - Horário de atendimento da TI.....	63
Gráfico 33 - Horário de atendimento da Direção Geral.....	63
Gráfico 34 - Horário de atendimento da diretoria de apoio ao ensino.....	64
Gráfico 35 - Horário de atendimento da gestão de pessoas.....	65
Gráfico 36 - Avaliação dos órgãos de gestão e colegiados do IFSP e do seu câmpus.....	65
Gráfico 37 - Sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados.....	66
Gráfico 38 - Facilidades conferidas pelo SUAP.....	67



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 39 - Atendimento Educacional Especializado.....	68
Gráfico 40 - Execução financeira do IFSP.....	68
Gráfico 41 - Existência e facilidade de acesso à Ouvidoria .....	69
Gráfico 42 - Recursos de tecnologias de informação e comunicação.....	71
Gráfico 43 - Salas de aula.....	71
Gráfico 44 – Laboratórios.....	72
Gráfico 45 – Banheiros.....	72
Gráfico 46 - Espaços destinados aos setores administrativos.....	73
Gráfico 47 - Espaços destinados à refeição e convivência.....	73
Gráfico 48 - Salas para professores.....	74
Gráfico 49 - Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do Câmpus...	75
Gráfico 50 - Acesso ao Câmpus por transporte público.....	75
Gráfico 51 - Limpeza.....	75
Gráfico 52 - Iluminação.....	76
Gráfico 53 - Climatização.....	76
Gráfico 54 - Sinalização.....	77
Gráfico 55 - Acessibilidade.....	77
Gráfico 56 - Conservação.....	77
Gráfico 57 - Nível de segurança.....	78
Gráfico 58 - Mobiliário instalado.....	78
Gráfico 59 - Equipamentos de apoio ao ensino.....	79
Gráfico 60 - Adequação dos equipamentos dos laboratórios.....	79
Gráfico 61 - Atualização dos equipamentos dos laboratórios.....	80
Gráfico 62 - Biblioteca.....	80
Gráfico 63 - Abrangência do questionário.....	81
Gráfico 64 - Divulgação e logística do processo de avaliação.....	82



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

APRESENTAÇÃO .....	5
1. INTRODUÇÃO.....	6
1.1 A Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica - REPT .....	6
1.2 Dados do IFSP .....	7
1.3 Identificação e atributos da Unidade.....	10
1.4 Câmpus do IFSP participantes da pesquisa .....	11
1.5 Cursos Superiores do IFSP em 2019 .....	16
1.6 Cursos e seus conceitos CC, CPC e Enade.....	17
1.7 Titulações dos Servidores .....	26
1.8 Composições da Comissão Própria de Avaliação do IFSP .....	27
2. METODOLOGIA.....	32
2.1 Planejamentos estratégico de autoavaliação.....	32
2.2 Coleta de dados .....	34
2.3 Locais de aplicação dos questionários de autoavaliação em 2019.....	35
2.4 Participantes das pesquisas da avaliação interna (autoavaliação) .....	36
2.5 Quantitativos de aptos x participantes efetivos da pesquisa .....	36
2.6 Questionários aplicados aos discentes, docentes e técnico-administrativos em 2019. .	38
3. DESENVOLVIMENTO, ANÁLISES DOS DADOS E SUGESTÕES DE AÇÕES ..	38
3.1 Análise dos dados de 2019 e sugestões de ações para 2020 .....	39
Eixo 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL .....	39
Eixo 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL .....	42
Eixo 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS .....	46
Eixo 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO .....	54
Eixo 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA .....	70
META-AVALIAÇÃO .....	81
3.2 Ações realizadas nos câmpus durante o ano de 2019 que tiveram por motivação a avaliação institucional 2018.....	82
3.3 Indicações de Aspectos relevantes da Avaliação Institucional 2019 relativamente a cada um dos câmpus do IFSP. ....	102
CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	118
APÊNDICE I - QUESTIONÁRIO DISCENTES.....	1
APÊNDICE II - QUESTIONÁRIO DOCENTES .....	5
APÊNDICE III - QUESTIONÁRIO TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS.....	9



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

## **APRESENTAÇÃO**

Este relatório contempla as informações e ações desenvolvidas pela Comissão Própria de Avaliação do IFSP referente ao ano de 2019.

O documento é composto por: Introdução, onde são apresentados os dados da instituição, a composição da CPA e o planejamento estratégico de autoavaliação, bem como o ano a que se refere a avaliação; Metodologia, onde é explicitada a metodologia utilizada na construção desse relatório, assim como no processo de avaliação institucional 2019, considerando-se os instrumentos utilizados para coletar os dados, os segmentos da comunidade consultados e as técnicas utilizadas para análise dos dados, e; Desenvolvimento, onde são apresentados os dados e informações pertinentes a cada um dos cinco eixos que contemplam as dez dimensões indicadas no art. 3º da Lei N° 10.861, que instituiu o Sinaes.

Dentro de cada eixo as dimensões indicadas são:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Deste modo, foi possível estabelecer coerência e continuidade entre os dados apresentados, facilitando o desenvolvimento do relatório de autoavaliação, bem como o processo avaliativo em sua integralidade.

Ao final da apresentação e análise dos dados de cada um dos eixos é apresentada uma análise com sugestões de encaminhamentos e, concluindo a análise, algumas considerações gerais acerca do resultado da avaliação, assim como do processo de avaliação institucional 2019.

Ao final do Relatório são apresentadas as ações desenvolvidas nos campi do IFSP, em 2019, com vistas à melhoria dos aspectos negativos indicados no Relatório de Avaliação Institucional de 2018, assim como um resumo dos aspectos que merecem atenção dos campi no ano de 2020, visando minimizar os aspectos negativos levantados nesse relatório. Também compõem esse documento, como apêndices, os questionários aplicados aos discentes, professores e TAEs.

---

## **1. INTRODUÇÃO**

Esse Relatório de Avaliação Institucional do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo, doravante nominado IFSP, se refere ao ano de 2019, continuando, conforme orientações da Nota técnica nº 65/09-10-2014, o ciclo avaliativo trienal 2018-2020. Considerando-se a caracterização institucional do IFSP, apresentamos um breve histórico de sua constituição, vinculado à história de constituição da Rede de Educação Profissional e Tecnológica, doravante nominada REPT.

### **1.1 A Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica - REPT<sup>1</sup>**

A história da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica começou em 1909, quando o então Presidente da República, Nilo Peçanha, criou 19 escolas de Aprendizes e Artífices que, após diversas alterações de nomenclatura e constituição, deram origem aos Centros Federais de Educação Profissional e Tecnológica (Cefets). Pensada no seu início como instrumento de política voltado para as 'classes desfavorecidas da sorte', a Rede Federal se configura hoje como importante instrumento de efetivo acesso às

---

<sup>1</sup> <http://redefederal.mec.gov.br/historico>



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

conquistas científicas e tecnológicas. Cobrindo todo o território nacional, presta um serviço à nação, ao dar continuidade a sua missão de qualificar profissionais para os diversos setores da economia brasileira, realizar pesquisa e desenvolver novos processos, produtos e serviços.

Em 29 de dezembro de 2008, 31 centros federais de educação tecnológica (Cefets), 75 unidades descentralizadas de ensino (Uneds), 39 escolas agrotécnicas, 7 escolas técnicas federais e 8 escolas vinculadas a universidades deixaram de existir para formar os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, entre eles o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo, contextualizado, na sequência desse trabalho, quanto ao número de docentes e discentes; quantidade de cursos oferecidos na graduação e na pós-graduação; política de atendimento para discentes estrangeiros; quantidade de discentes e professores estrangeiros na IES e disciplinas ofertadas em língua estrangeira; existência de programas de bolsas e financiamento estudantil e número de beneficiados e a existência de projetos e ações para a promoção da sustentabilidade socioambiental na gestão da IES e nas atividades de ensino, pesquisa e extensão.

## **1.2 Dados do IFSP**

A Lei n.º 11.892/2008, em seu artigo 2.º, define que os Institutos Federais são instituições de educação superior, básica e profissional, pluricurriculares e multicampi, especializadas na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, com base na conjugação de conhecimentos técnicos e tecnológicos com as suas práticas pedagógicas.

Em sua atuação, o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo - IFSP desenvolve suas ações em consonância com a lei supracitada e de acordo com as políticas definidas pelo Ministério da Educação (MEC) por meio da Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (SETEC/MEC).

O estatuto aprovado pelo Conselho Superior por meio da Resolução n.º 01, de 31 de agosto de 2009, e alterado pela Resolução nº 872, de 4 de junho de 2013, Artigo 5º, aponta como finalidades e características do IFSP:

- Ofertar educação profissional e tecnológica, em todos os seus níveis e modalidades, formando e qualificando cidadãos com vistas à atuação profissional nos diversos setores da economia, com ênfase no desenvolvimento socioeconômico local, regional e nacional;



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

- Desenvolver a educação profissional e tecnológica como processo educativo e investigativo de geração e adaptação de soluções técnicas e tecnológicas às demandas sociais e peculiaridades regionais;
- Promover a integração e a verticalização da educação básica à educação profissional e educação superior, otimizando a infraestrutura física, os quadros de pessoal e os recursos de gestão;
- Orientar sua oferta formativa em benefício da consolidação e fortalecimento dos arranjos produtivos, sociais e culturais locais, identificados com base no mapeamento das potencialidades de desenvolvimento socioeconômico e cultural no âmbito de atuação do IFSP;
- Constituir-se em centro de excelência na oferta do ensino de Ciências, em geral, e de Ciências Aplicadas, em particular, estimulando o desenvolvimento de espírito crítico, voltado à investigação empírica;
- Qualificar-se como centro de referência no apoio à oferta do ensino de Ciências nas instituições públicas de ensino, oferecendo capacitação técnica e atualização pedagógica aos docentes das redes públicas de ensino;
- Desenvolver programas de extensão e de divulgação cultural científica e tecnológica;
- Realizar e estimular a pesquisa, a produção cultural, o empreendedorismo, o cooperativismo e o desenvolvimento científico e tecnológico;
- Promover a produção, o desenvolvimento e a transferência de tecnologias sociais, notadamente as voltadas à preservação do meio ambiente.

O estatuto também indica, no art. 6.º, os objetivos da Instituição:

- Ministrando educação profissional técnica de nível médio, prioritariamente na forma de cursos integrados, para os concluintes do ensino fundamental e para o público da Educação de Jovens e Adultos;
- Ministrando cursos de formação inicial e continuada de trabalhadores, tendo como objetivo a capacitação, o aperfeiçoamento, a especialização e a atualização de profissionais, em todos os níveis de escolaridade, nas áreas da educação profissional e tecnológica;
- Realizar pesquisas, estimulando o desenvolvimento de soluções técnicas e tecnológicas, estendendo seus benefícios à comunidade;
- Desenvolver atividades de extensão de acordo com os princípios e finalidades da educação profissional e tecnológica, em articulação com o mundo do trabalho e os segmentos





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

sociais, e com ênfase na produção, desenvolvimento e difusão de conhecimentos científicos e tecnológicos;

- Estimular e apoiar processos educativos que levem à geração de trabalho e renda e à emancipação do cidadão na perspectiva do desenvolvimento socioeconômico local e regional;
- Ministrar em nível de educação superior:
  - Cursos superiores de tecnologia visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia;
  - Cursos de licenciatura, bem como programas especiais de formação pedagógica, com vistas à formação de professores para a educação básica, sobretudo nas áreas de Ciências e Matemática, e para a educação profissional;
  - Cursos de bacharelado e engenharia, visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia e áreas do conhecimento;
  - Cursos de pós-graduação lato sensu de aperfeiçoamento e especialização, visando à formação de especialistas nas diferentes áreas do conhecimento;
  - Cursos de pós-graduação stricto sensu de mestrado e doutorado, que contribuam para promover o estabelecimento de bases sólidas em Educação, Ciência e Tecnologia, com vistas ao processo de geração e inovação tecnológica.

O Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI, que é um planejamento estratégico da instituição, teve seu início com a publicação da Portaria N°2552, de 29 de maio de 2013, do IFSP, que institui a Comissão responsável pelos trabalhos de organização e sistematização das propostas oriundas da comunidade sobre o assunto.

Vale ressaltar que a composição inicial da Comissão Central foi pautada por uma definição do Fórum de Pró-Reitores de Desenvolvimento Institucional do CONIF - Conselho Nacional das Instituições da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, e contou com a representação de vários segmentos da comunidade acadêmica, sendo eles: docente, técnico-administrativo, discente, Conselho Superior e Pró-reitorias.

Inicialmente o PDI foi construído no período de 2014 a 2018 e contou com ampla participação de todos os segmentos da comunidade da IES. Já o novo PDI teve sua metodologia de elaboração aprovada pelo CONSUP e teve como princípio o planejamento participativo. Para tanto, a elaboração do PDI foi responsabilidade de basicamente quatro tipos de comissões: Central, Local, Sistematização e Temáticas. No dia 12 de março de 2019 o Conselho



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Superior do IFSP aprovou o Plano de Desenvolvimento Institucional do IFSP para o período de 2019 a 2023.

Os documentos gerados em todas as etapas de elaboração do PDI 2019-2023 podem ser encontrados no site do IFSP<sup>2</sup>. As definições e metas presentes no PDI, assim como as orientações e compromissos relativos ao Ministério da Educação, são os instrumentos norteadores do trabalho realizado pelo IFSP no ano de 2019, em todos os seus câmpus.

### **1.3 Identificação e atributos da Unidade**

Órgão de Vinculação: Ministério da Educação  
Denominação Completa: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo  
Denominação Abreviada: Instituto Federal de São Paulo (IFSP)  
Natureza Jurídica: Autarquia Federal  
CNPJ: 10.882.594/0001-65  
Autarquia criada nos termos da Lei nº. 11.892, de 20 de dezembro de 2008  
Principal Atividade: Educação Profissional de Nível Tecnológico  
Telefone da Comissão Própria de Avaliação: (11) 3775-4600  
Endereço Web da Comissão Própria de Avaliação: [www.ifsp.edu.br/cpa](http://www.ifsp.edu.br/cpa)  
Endereço de E-mail da Comissão Própria de Avaliação: [cpa@ifsp.edu.br](mailto:cpa@ifsp.edu.br)  
Endereço Postal: Prédio Reitoria - Rua Pedro Vicente, 625 - Canindé - São Paulo, SP - CEP: 01109-010

INSTITUTO FEDERAL DE SÃO PAULO  
Endereço: Rua Pedro Vicente, nº 625, Canindé  
São Paulo, SP. CEP: 01109-010  
Telefone: (11) 3775-4501 / 4502 / 4506  
E-mail: [gab@ifsp.edu.br](mailto:gab@ifsp.edu.br)  
Site: [www.ifsp.edu.br](http://www.ifsp.edu.br)

#### **Reitor**

Eduardo Antonio Modena

#### **Pró-Reitor de Administração**

Silmário Batista dos Santos

#### **Pró-Reitor de Desenvolvimento Institucional**

Aldemir Versani de Souza Callou

#### **Pró-Reitor de Ensino**

Reginaldo Vitor Pereira

#### **Pró-Reitor de Extensão**

Wilson Matos de Andrade

#### **Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação**

Elaine Inácio Bueno

---

<sup>2</sup> Site: <https://www.ifsp.edu.br/o-que-e-rss/85-assuntos/desenvolvimento-institucional/176-pdi>



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

**1.4 Câmpus do IFSP participantes da pesquisa**

**CÂMPUS ARARAQUARA**

Endereço: Rua Doutor Aldo Benedito Pierri, 250, Jardim Paulo Freire, Araraquara - SP  
CEP: 14.804-296

Contato: (16) 3303-2330

E-mail: ifsp.araraquara@ifsp.edu.br

Site: <https://arq.ifsp.edu.br/portal/>

Diretor Geral: Marcel Pereira Santos

**CÂMPUS AVARÉ**

Endereço: Av. Professor Celso Ferreira da Silva, nº 1333, Jardim Europa  
Avaré, SP. CEP 18707-150

Fone: (14) 3731-0300

Site: <http://avr.ifsp.edu.br>

Diretor Geral: Sebastião Francelino da Cruz

**CÂMPUS BARRETOS**

Endereço: Av. C-1, nº 250, Bairro Ide Daher  
Barretos, SP. CEP 14781-502

Fone: (17) 3312-0700

Site: <http://brt.ifsp.edu.br>

Diretor Geral: Juliana de Carvalho Pimenta

**CÂMPUS BIRIGUI**

Endereço: Rua Pedro Cavalo, nº 709, Residencial Portal da Pérola II  
Birigui, SP. CEP 16201-407

Fone: (18) 3643-1160

E-mail: birigui@ifsp.edu.br

Site: <http://bri.ifsp.edu.br/portal/>

Diretor Geral: Edmar César Gomes da Silva

**CÂMPUS BOITUVA**

Endereço: Av. Zélia de Lima Rosa, nº 100, Portal dos Pássaros  
Boituva, SP. CEP 18550-000

Fone: (15) 3363-8610 / 3363-8611

Site: <http://btv.ifsp.edu.br/site>

Diretor Geral: Felipe Augusto Ferreira

**CÂMPUS BRAGANÇA PAULISTA**

Endereço: Av. Major Fernando Valle, 2013, São Miguel  
Bragança Paulista, SP. CEP 12903-000

Fone: (11) 4035-8110

Site: <http://bra.ifsp.edu.br>

E-mail: braganca@ifsp.edu.br

Diretor Geral: João Roberto Moro

**CÂMPUS CAMPINAS**

Endereço: Rua Heitor Lacerda Guedes, 1000, Cidade Satélite Íris



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Campinas, SP. CEP: 13059-581  
Fone: (19) 3746-6128  
E-mail: [campinas@ifsp.edu.br](mailto:campinas@ifsp.edu.br)  
Site: <http://cmp.ifsp.edu.br>  
Diretor Geral: Eberval Oliveira Castro

**CÂMPUS CAMPOS DO JORDÃO**

Endereço: Rua Monsenhor José Vita, nº 280, Vila Abernèssia  
Campos do Jordão, SP. CEP 12460-000  
Fone: (12) 3668-9620  
E-mail: [camposdojordao@ifsp.edu.br](mailto:camposdojordao@ifsp.edu.br)  
Site: <http://www.ifspcjo.edu.br>  
Diretor Geral: Walter Luiz Andrade de Oliveira

**CÂMPUS CAPIVARI**

Endereço: Av. Ênio Pires de Camargo, nº 2971, Bairro São João Batista  
Capivari, SP. CEP 13360-000  
Fone: (19) 2146-6700  
Site: <http://www.ifspcapivari.com.br>  
Diretor Geral: Waldo Luis de Lucca

**CÂMPUS CARAGUATATUBA**

Endereço: Av. Bahia nº 1739, Bairro- Indaiá  
Caraguatatuba, SP. CEP 11665-071  
Fone: (12) 3885-2130  
Site: [www.ifspcaraguatatuba.edu.br](http://www.ifspcaraguatatuba.edu.br)  
Diretora Geral: Tania Cristina Lemes Soares Pontes

**CÂMPUS CATANDUVA**

Endereço: Av. Pastor José Dutra de Moraes, nº 239, Distrito Industrial Antonio Zácáro  
Catanduva, SP. CEP 15808-305  
Fone: (17) 3524-9710  
Site: <http://ctd.ifsp.edu.br>  
Diretor Geral: Osvaldo Severino Júnior

**CÂMPUS CUBATÃO**

Endereço: Rua Maria Cristina, nº 50, Jardim Casqueiro  
Cubatão, SP. CEP 11533-160  
Fone: (13) 4009-5100  
Site: [www.cbt.ifsp.edu.br](http://www.cbt.ifsp.edu.br)  
Diretor Geral: Robson Nunes da Silva

**CÂMPUS GUARULHOS**

Endereço: Av. Salgado Filho, nº 3501, Vila Rio de Janeiro  
Guarulhos, SP. CEP 07115-000  
Fone: (11) 2304-4251 / 2304-4252  
Site: <http://portal.ifspguarulhos.edu.br>  
Diretor Geral: Ricardo Agostinho de Rezende Junior



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

**CÂMPUS HORTOLÂNDIA**

Endereço: Av. Thereza Ana Cecon Breda, s/nº, Vila São Pedro  
Hortolândia, SP. CEP 13183-250  
Fone: (19) 3865-8070  
Site: <http://hto.ifsp.edu.br>  
Diretor Geral: Edgar Noda

**CÂMPUS ITAPETININGA**

Endereço: Av. João Olímpio de Oliveira, nº 1561, Vila Asem  
Itapetininga, SP. CEP 18202-000  
Fone: (15) 3376-9930  
Site: <http://itp.ifsp.edu.br>  
Diretor Geral: Ragnar Orlando Hammarstrom

**CÂMPUS ITAQUAQUECETUBA**

Endereço: Rua Primeiro de Maio, 500, Estação  
Itaquaquecetuba, SP. CEP 08571-050  
Fone: (11) 98614-1607  
Site: <http://itq.ifsp.edu.br>  
Diretor Geral: Denilson Mauri

**CÂMPUS JACAREÍ**

Endereço: Rua Antônio Fogaça de Almeida, S/Nº, Jardim America  
Jacareí, SP. CEP 12322-030  
Fone: (12) 2128-5200  
Site: <http://jcr.ifsp.edu.br>  
Diretor Geral: Wagner Ferraz Castro

**CÂMPUS MATÃO**

Endereço: Rua Stéfano D'Avassi, nº 625, Nova Cidade  
Matão, SP. CEP 15991-502  
Fone: (16) 3506-0700  
Site: <http://mto.ifsp.edu.br>  
Diretor Geral: Christiann Davis Tosta

**CÂMPUS PIRACICABA**

Endereço: Rua Diácono Jair de Oliveira, nº 1005, Santa Rosa  
Piracicaba, SP. CEP 13414-155  
Fone: (19) 3412-2700  
Site: <http://prc.ifsp.edu.br>  
Diretor Geral: Aguinaldo Luiz de Barros Lorandi

**CÂMPUS SÃO PAULO – PIRITUBA**

Av. Mutinga, 951  
Pirituba, SP. CEP 05110-000  
Fone: (11) 98614-0334  
Site: <http://ptb.ifsp.edu.br>  
Diretor Geral: Francisco Manoel Filho



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

**CÂMPUS PRESIDENTE EPITÁCIO**

Endereço: Rua José Ramos Júnior, nº 27-50, Jardim Tropical  
Presidente Epitácio, SP. CEP 19470-000  
Fone: (18) 3281-9599  
E-mail: [pep@ifsp.edu.br](mailto:pep@ifsp.edu.br)  
Site: <http://pep.ifsp.edu.br>  
Diretor Geral: Márcia Jani Cícero do Nascimento

**CÂMPUS REGISTRO**

Endereço: Av. Clara Gianotte de Souza, nº 5180  
Registro, SP. CEP 11900-000  
Fone: (13) 3828-2020  
Site: <http://rgt.ifsp.edu.br/portal>  
Diretor Geral: Walter Augusto Varella

**CÂMPUS SALTO**

Endereço: Rua Rio Branco, nº 1780, Vila Teixeira  
Salto, SP. CEP 13320-271  
Fone: (11) 4602-9191  
E-mail: [salto@ifsp.edu.br](mailto:salto@ifsp.edu.br)  
Site: <http://slt.ifsp.edu.br>  
Diretor Geral: Karina Aparecida de Freitas Dias de Souza

**CÂMPUS SÃO CARLOS**

Endereço: Estrada Municipal Paulo Eduardo de Almeida Prado, Km 01, Jardim Guanabara  
São Carlos, SP. CEP 13565-820  
Fone: (16) 3509-1585  
Site: <http://www.ifspsaocarlos.edu.br>  
Diretor Geral: Rivelli da Silva Pinto

**CÂMPUS SÃO JOÃO DA BOA VISTA**

Endereço: Avenida Marginal, 585 - Bairro Fazenda Nossa Senhora Aparecida do Jaguari  
São João da Boa Vista, SP. CEP 13871-298  
Fone: (19) 3634-1100  
Site: <http://sbv.ifsp.edu.br>  
Diretor Geral: Eduardo Marmo Moreira

**CÂMPUS SÃO JOSÉ DOS CAMPOS**

Endereço: Rodovia Presidente Dutra, km 145 (lado direito), Jardim Diamante  
São José dos Campos, SP. CEP 12223-201  
Fone: (12) 3901-4440  
Site: <http://sjc.ifsp.edu.br>  
Diretor Geral: Valdeci Donizete Gonçalves

**CÂMPUS SÃO PAULO**

Endereço: Rua Pedro Vicente, nº 625, Canindé  
São Paulo, SP. CEP 01109-010  
Fone: (11) 2763-7520  
Site: <http://spo.ifsp.edu.br>  
Diretor Geral: Luís Cláudio Matos de Lima Júnior



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

**CÂMPUS SÃO ROQUE**

Endereço: Rodovia Prefeito Quintino de Lima, nº 2100, Paisagem Colonial  
São Roque, SP. CEP 18136-540  
Fone: (11) 4784-9500  
Site: <http://srq.ifsp.edu.br>  
Diretor Geral: Ricardo dos Santos Coelho

**CÂMPUS SERTÃOZINHO**

Endereço: Rua Américo Ambrósio, 269 - Jardim Canaã  
Sertãozinho, SP. CEP 14169-263  
Fone: (16) 3946-1170  
Site: <http://srt.ifsp.edu.br>  
E-mail: [cdi.srt@ifsp.edu.br](mailto:cdi.srt@ifsp.edu.br) / [faleconoscosertaozinho@ifsp.edu.br](mailto:faleconoscosertaozinho@ifsp.edu.br)  
Diretor Geral: Eduardo André Mossin

**CÂMPUS SOROCABA**

Endereço: Rua Maria Cinto de Biaggi, nº 130 (Rua Carlota Fiel Carnelos) - Jardim Santa Rosália  
Sorocaba, SP. CEP 18095-410  
Fone: (15) 3321-0010  
Site: <http://sor.ifsp.edu.br>  
Rede Social: <http://www.facebook.com/ifsp.sorocaba>  
Diretor Geral: Denilson de Camargo Mirim

**CÂMPUS SUZANO**

Endereço: Av. Mogi das Cruzes, nº 1501, Parque Suzano  
Suzano, SP. CEP 08673-010  
Fone: (11) 2146-1800 / 2146-1807  
Site: <http://szn.ifsp.edu.br>  
Diretor Geral: Breno Teixeira Santos Fernochio

**CÂMPUS VOTUPORANGA**

Endereço: Av. Jerônimo Figueira da Costa, nº 3014, Pozzobon  
Votuporanga, SP. CEP 15503-110  
Fone: (17) 3426-6990  
Site: <http://vtp.ifsp.edu.br>  
Diretor Geral: Marcos Amorielle Furini

Câmpus não participantes da pesquisa por não terem, em 2019, oferecido cursos superiores ou cuja oferta recente ou organização do Câmpus ainda não permitiu a coleta de dados:

**CÂMPUS AVANÇADO TUPÃ**

Endereço: Rua Othon Guedes Júnior nº 175, Bairro - Parque Universitário  
Tupã, SP. CEP 17607-325  
Fone: (14) 3404-3551





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Site: <https://tup.ifsp.edu.br/portal>  
Diretor Geral: Marcos Roberto Leite da Silva

**CÂMPUS AVANÇADO ILHA SOLTEIRA**

Endereço: Alameda Tucuruí, nº 164, Zona Norte  
Ilha Solteira, SP. CEP 15385-000  
Fone: (18) 3748-8300  
Site: <http://ist.ifsp.edu.br>  
Diretor Geral: Wilson José da Silva

**CÂMPUS AVANÇADO JUNDIAÍ**

Endereço: Av. Dr. Cavalcanti, 396, 2º andar, Complexo Argos, Vila Arens  
Jundiaí, SP. CEP 13201-003  
Fone: (11) 2448-8500  
E-mail: [jundiai@ifsp.edu.br](mailto:jundiai@ifsp.edu.br)  
Site: <http://jnd.ifsp.edu.br/portal/>  
Diretor Geral: Lucivaldo Paz de Lira

**CÂMPUS AVANÇADO SÃO PAULO - SÃO MIGUEL PAULISTA**

Endereço: Tenente Miguel Délia, 105 - São Miguel Paulista  
São Paulo, SP. CEP 08021-090  
Fone: (11) 2032-5389  
E-mail: [drg.smp@ifsp.edu.br](mailto:drg.smp@ifsp.edu.br)  
Site: <http://smp.ifsp.edu.br>  
Diretor Geral: Luís Fernando de Freitas Camargo

**1.5 Cursos Superiores do IFSP em 2019**

1. Bacharelado em Administração
2. Bacharelado em Agronomia
3. Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo
4. Bacharelado em Ciências da Computação
5. Bacharelado em Engenharia Civil
6. Bacharelado em Engenharia de Alimentos
7. Bacharelado em Engenharia de Biosistemas
8. Bacharelado em Engenharia de Computação
9. Bacharelado em Engenharia de Controle e Automação
10. Bacharelado em Engenharia de Energias Renováveis
11. Bacharelado em Engenharia de Produção
12. Bacharelado em Engenharia Elétrica
13. Bacharelado em Engenharia Eletrônica
14. Bacharelado em Engenharia Mecânica
15. Licenciatura em Ciências Biológicas/Biologia
16. Licenciatura em Física
17. Licenciatura em Formação Pedagógica de Docentes da Educação Profissional em Ensino Médio
18. Licenciatura em Geografia
19. Licenciatura em Letras
20. Licenciatura em Matemática
21. Licenciatura em Pedagogia





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

22. Licenciatura em Programa Especial de Form.de Docentes para a Educação Básica
23. Licenciatura em Química
24. Tecnologia em Agronegócio
25. Tecnologia em Alimentos
26. Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas
27. Tecnologia em Automação Industrial
28. Tecnologia em Biocombustíveis
29. Tecnologia em Eletrônica Industrial
30. Tecnologia em Fabricação Mecânica
31. Tecnologia em Gastronomia
32. Tecnologia em Gestão Ambiental
33. Tecnologia em Gestão da Produção Industrial
34. Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos
35. Tecnologia em Gestão de Turismo
36. Tecnologia em Manutenção de Aeronaves
37. Tecnologia em Mecatrônica Industrial
38. Tecnologia em Manutenção de Aeronaves
39. Tecnologia em Processos Gerenciais
40. Tecnologia em Processos Químicos
41. Tecnologia em Sistemas Elétricos
42. Tecnologia em Sistemas para Internet
43. Tecnologia em Viticultura e Enologia

**1.6 Cursos e seus conceitos CC, CPC e Enade**

A Tabela 1 resume os resultados da avaliação dos cursos superiores do IFSP, ofertados em cada um dos seus câmpus, considerando-se o Conceito do Curso (CC), Conceito Preliminar do Curso (CPC) e Enade.

Tabela 1- Avaliação dos cursos superiores do IFSP

CÂMPUS	NOME DO CURSO	GRAU	VALOR CC	ANO CC	VALOR CPC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
Araraquara	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	4	2015	3	2017	3	2017
Araraquara	ENGENHARIA MECÂNICA	Bacharelado						
Araraquara	MATEMÁTICA	Licenciatura	4	2017	3	2017	3	2017
Araraquara	MECATRÔNICA INDUSTRIAL Em extinção	Tecnológico	4	2014				
Avaré	AGRONEGÓCIO	Tecnológico	4	2017				
Avaré	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	Licenciatura	4	2017	5	2017	5	2017



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

CÂMPUS	NOME DO CURSO	GRAU	VALOR CC	ANO CC	VALOR CPC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
Avaré	ENGENHARIA DE BIODIVERSIDADE	Bacharelado						
Avaré	GASTRONOMIA	Tecnológico						
Avaré	LETRAS - PORTUGUÊS E ESPANHOL	Licenciatura						
Barretos	AGRONOMIA	Bacharelado						
Barretos	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	4	2015	4	2017	4	2017
Barretos	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	Licenciatura	4	2015	4	2017	3	2017
Barretos	GESTÃO DE TURISMO	Tecnológico	4	2019				
Barretos	QUÍMICA	Licenciatura						
Birigui	ENGENHARIA DE COMPUTAÇÃO	Bacharelado						
Birigui	FÍSICA	Licenciatura	4	2017	3	2017	2	2017
Birigui	MATEMÁTICA	Licenciatura	4	2015	3	2017	3	2017
Birigui	MECATRÔNICA INDUSTRIAL	Tecnológico	4	2015				
Birigui	PROGRAMA ESPECIAL DE FORMAÇÃO DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO BÁSICA Extinto	Licenciatura	3	2012				
Birigui	SISTEMAS PARA INTERNET	Tecnológico	4	2015				
Boituva	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	4	2016	3	2017	3	2017
Boituva	GESTÃO DE PRODUÇÃO INDUSTRIAL	Tecnológico	4	2019				
Boituva	PEDAGOGIA	Licenciatura						
Bragança Paulista	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	3	2011	4	2017	5	2017



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

CÂMPUS	NOME DO CURSO	GRAU	VALOR CC	ANO CC	VALOR CPC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
Bragança Paulista	ELETRÔNICA INDUSTRIAL Extinto	Tecnológico	3	2014				
Bragança Paulista	ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	Bacharelado						
Bragança Paulista	MATEMÁTICA	Licenciatura	4	2016	4	2017	3	2017
Bragança Paulista	MECATRÔNICA INDUSTRIAL	Tecnológico	4	2015				
Campinas	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	4	2017	4	2017	4	2017
Campinas	ELETRÔNICA INDUSTRIAL	Tecnológico						
Campos do Jordão	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	4	2015	3	2017	4	2017
Campos do Jordão	GESTÃO DE TURISMO	Tecnológico						
Campos do Jordão	MATEMÁTICA	Licenciatura	4	2016	3	2017	4	2017
Campos do Jordão	PEDAGOGIA	Licenciatura						
Capivari	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	4	2015	3	2017	4	2017
Capivari	PROCESSOS QUÍMICOS	Tecnológico	4	2017				
Capivari	QUÍMICA	Licenciatura	4	2018				
Caraguatatuba	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	4	2014	3	2017	3	2017
Caraguatatuba	ENGENHARIA CIVIL	Bacharelado						
Caraguatatuba	FÍSICA	Licenciatura						
Caraguatatuba	MATEMÁTICA	Licenciatura	4	2014	4	2017	4	2017
Caraguatatuba	PROCESSOS GERENCIAIS	Tecnológico	4	2014	3	2018	4	2018
Catanduva	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	4	2015	3	2017	3	2017



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

CÂMPUS	NOME DO CURSO	GRAU	VALOR CC	ANO CC	VALOR CPC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
Catanduva	ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	Bacharelado						
Catanduva	MECATRÔNICA INDUSTRIAL Em extinção	Tecnológico	4	2015				
Catanduva	QUÍMICA	Licenciatura	4	2014	4	2017	4	2017
Cubatão	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	3	2017	3	2017	3	2017
Cubatão	AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	Tecnológico	4	2011	3	2014	4	2014
Cubatão	ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	Bacharelado						
Cubatão	GESTÃO DE TURISMO	Tecnológico	3	2019				
Cubatão	LETRAS - PORTUGUÊS	Licenciatura						
Cubatão	MATEMÁTICA	Licenciatura	4	2018				
Cubatão	TURISMO	Bacharelado						
Guarulhos	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	3	2011	3	2017	4	2017
Guarulhos	AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	Tecnológico	4	2014			5	2014
Guarulhos	ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	Bacharelado						
Guarulhos	MATEMÁTICA	Licenciatura	4	2010	3	2017	4	2017
Hortolândia	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	4	2016	3	2017	3	2017
Hortolândia	MATEMÁTICA	Licenciatura						
Itapetininga	ENGENHARIA MECÂNICA	Bacharelado						
Itapetininga	FÍSICA	Licenciatura	4	2014	4	2017	3	2017
Itapetininga	MATEMÁTICA	Licenciatura	4	2019				



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

CÂMPUS	NOME DO CURSO	GRAU	VALOR CC	ANO CC	VALOR CPC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
Itapetininga	PROGRAMA ESPECIAL DE FORMAÇÃO DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO BÁSICA	Licenciatura	4	2018				
Itaquaquecetuba	MATEMÁTICA	Licenciatura						
Jacareí	ADMINISTRAÇÃO	Bacharelado	4	2018	5	2018	5	2018
Jacareí	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico						
Jacareí	DESIGN DE INTERIORES	Tecnológico						
Jacareí	PEDAGOGIA	Licenciatura						
Matão	ALIMENTOS Em extinção	Tecnológico	4	2014				
Matão	BIOCOMBUSTÍVEIS Em extinção	Tecnológico	3	2014				
Matão	BIOCOMBUSTÍVEIS Em extinção	Tecnológico	5	2015				
Matão	ENGENHARIA DE ALIMENTOS	Bacharelado						
Matão	ENGENHARIA DE ENERGIAS RENOVÁVEIS	Bacharelado						
Matão	PROGRAMA ESPECIAL DE FORMAÇÃO DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO BÁSICA Extinto	Licenciatura	3	2013				
Matão	QUÍMICA	Licenciatura	4	2017				
Piracicaba	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	4	2015	4	2017	4	2017
Piracicaba	AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	Tecnológico	4	2015				
Piracicaba	ENGENHARIA DE COMPUTAÇÃO	Bacharelado						
Piracicaba	ENGENHARIA ELÉTRICA	Bacharelado						
Piracicaba	ENGENHARIA MECÂNICA	Bacharelado	4	2019	4	2017	4	2017



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

CÂMPUS	NOME DO CURSO	GRAU	VALOR CC	ANO CC	VALOR CPC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
Piracicaba	FÍSICA	Licenciatura	4	2016	4	2017	3	2017
Presidente Epitácio	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	5	2014	4	2017	4	2017
Presidente Epitácio	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	Bacharelado						
Presidente Epitácio	ENGENHARIA ELÉTRICA	Bacharelado						
Presidente Epitácio	LETRAS - PORTUGUÊS E INGLÊS	Licenciatura						
Presidente Epitácio	PEDAGOGIA	Licenciatura						
Registro	ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	Bacharelado						
Registro	FÍSICA	Licenciatura	4	2019				
Salto	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	3	2011	3	2017	3	2017
Salto	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	Bacharelado						
Salto	ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	Bacharelado						
Salto	FORMAÇÃO DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO BÁSICA Extinto	Licenciatura	2	2013				
Salto	GESTÃO DA PRODUÇÃO INDUSTRIAL	Tecnológico	2	2011	3	2017	4	2017
Salto	LETRAS	Licenciatura						
Salto	MATEMÁTICA	Licenciatura						
São Carlos	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	3	2011	4	2017	4	2017
São Carlos	MANUTENÇÃO DE AERONAVES	Tecnológico	4	2015				
São Carlos	PROCESSOS GERENCIAIS	Tecnológico	4	2016	4	2018	4	2018
São João da Boa Vista	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	Bacharelado						



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

CÂMPUS	NOME DO CURSO	GRAU	VALOR CC	ANO CC	VALOR CPC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
São João da Boa Vista	CIÊNCIAS NATURAIS: HABILITAÇÃO EM FÍSICA	Licenciatura						
São João da Boa Vista	CIÊNCIAS NATURAIS: HABILITAÇÃO EM QUÍMICA	Licenciatura						
São João da Boa Vista	ELETRÔNICA INDUSTRIAL Extinto	Tecnológico	3	2014				
São João da Boa Vista	ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	Bacharelado	4	2018	4	2017	4	2017
São João da Boa Vista	PROCESSOS GERENCIAIS	Tecnológico	5	2019	4	2018	4	2018
São João da Boa Vista	SISTEMAS PARA INTERNET	Tecnológico	4	2017				
São José dos Campos	ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	Bacharelado						
São José dos Campos	ENGENHARIA MECÂNICA	Bacharelado						
São José dos Campos	MATEMÁTICA	Licenciatura	4	2018				
São José dos Campos	QUÍMICA	Licenciatura	5	2019				
São Paulo	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	3	2010	3	2017	4	2017
São Paulo	ARQUITETURA E URBANISMO	Bacharelado	4	2018				
São Paulo	AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	Tecnológico			4	2014	5	2014
São Paulo	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	Licenciatura	4	2015	4	2017	4	2017
São Paulo	CONSTRUÇÃO DE EDIFÍCIOS Extinto	Tecnológico	5	2006			4	2011
São Paulo	ENGENHARIA	Bacharelado						
São Paulo	ENGENHARIA CIVIL	Bacharelado	3	2011	3	2017	4	2017
São Paulo	ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	Bacharelado	4	2011	3	2017	3	2017
São Paulo	ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	Bacharelado	3	2012	3	2017	3	2017



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

CÂMPUS	NOME DO CURSO	GRAU	VALOR CC	ANO CC	VALOR CPC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
São Paulo	ENGENHARIA ELÉTRICA	Bacharelado						
São Paulo	ENGENHARIA ELETRÔNICA	Bacharelado	4	2017	3	2017	3	2017
São Paulo	ENGENHARIA MECÂNICA	Bacharelado						
São Paulo	FÍSICA	Licenciatura	4	2005	4	2017	4	2017
São Paulo	GEOGRAFIA	Licenciatura	4	2011	4	2014	5	2017
São Paulo	GESTÃO DA PRODUÇÃO INDUSTRIAL	Tecnológico	5	2007	3	2017	3	2017
São Paulo	GESTÃO DE TURISMO	Tecnológico	4	2019	4	2009	5	2009
São Paulo	GESTÃO PÚBLICA	Tecnológico						
São Paulo	LETRAS	Licenciatura	5	2016	4	2017	5	2017
São Paulo	MATEMÁTICA	Licenciatura	4	2012	4	2017	4	2017
São Paulo	PROCESSOS GERENCIAIS Extinto	Tecnológico	2	2012	3	2009	4	2012
São Paulo	PROGRAMA ESPECIAL DE FORMAÇÃO DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO BÁSICA Extinto	Licenciatura	4	2011				
São Paulo	QUÍMICA	Licenciatura	4	2011	4	2017	4	2017
São Paulo	SISTEMAS ELÉTRICOS	Tecnológico	4	2018				
São Paulo	SISTEMAS ELETRÔNICOS Extinto	Tecnológico	4	2012				
São Paulo (Pirituba)	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico						
São Paulo (Pirituba)	LETRAS - PORTUGUÊS E INGLÊS	Licenciatura						
São Roque	ADMINISTRAÇÃO	Bacharelado	4	2016	4	2018	5	2018





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

CÂMPUS	NOME DO CURSO	GRAU	VALOR CC	ANO CC	VALOR CPC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
São Roque	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	Licenciatura	5	2014	4	2017	4	2017
São Roque	GESTÃO AMBIENTAL	Tecnológico	4	2014	3	2016	3	2016
São Roque	VITICULTURA E ENOLOGIA	Tecnológico	4	2015				
Sertãozinho	AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL Extinto	Tecnológico	2	2012			4	2014
Sertãozinho	ENGENHARIA ELÉTRICA	Bacharelado						
Sertãozinho	ENGENHARIA MECÂNICA	Bacharelado	4	2018	4	2017	3	2017
Sertãozinho	FABRICAÇÃO MECÂNICA Extinto	Tecnológico	3	2011	3	2011	3	2011
Sertãozinho	GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	Tecnológico	4	2014	4	2018	5	2018
Sertãozinho	LETRAS - PORTUGUÊS E INGLÊS	Licenciatura						
Sertãozinho	PROGRAMA ESPECIAL DE FORMAÇÃO DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO BÁSICA	Licenciatura	4	2014				
Sertãozinho	QUÍMICA	Licenciatura	4	2018	5	2017	5	2017
Sorocaba	GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	Tecnológico						
Suzano	LOGÍSTICA	Tecnológico	4	2017	4	2018	4	2018
Suzano	MECATRÔNICA INDUSTRIAL	Tecnológico	4	2017				
Suzano	PROCESSOS QUÍMICOS	Tecnológico	4	2017				
Suzano	QUÍMICA	Licenciatura	5	2018				
Suzano	QUÍMICA INDUSTRIAL	Bacharelado						
Votuporanga	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	4	2017	4	2017	4	2017
Votuporanga	ENGENHARIA CIVIL	Bacharelado	5	2019				



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

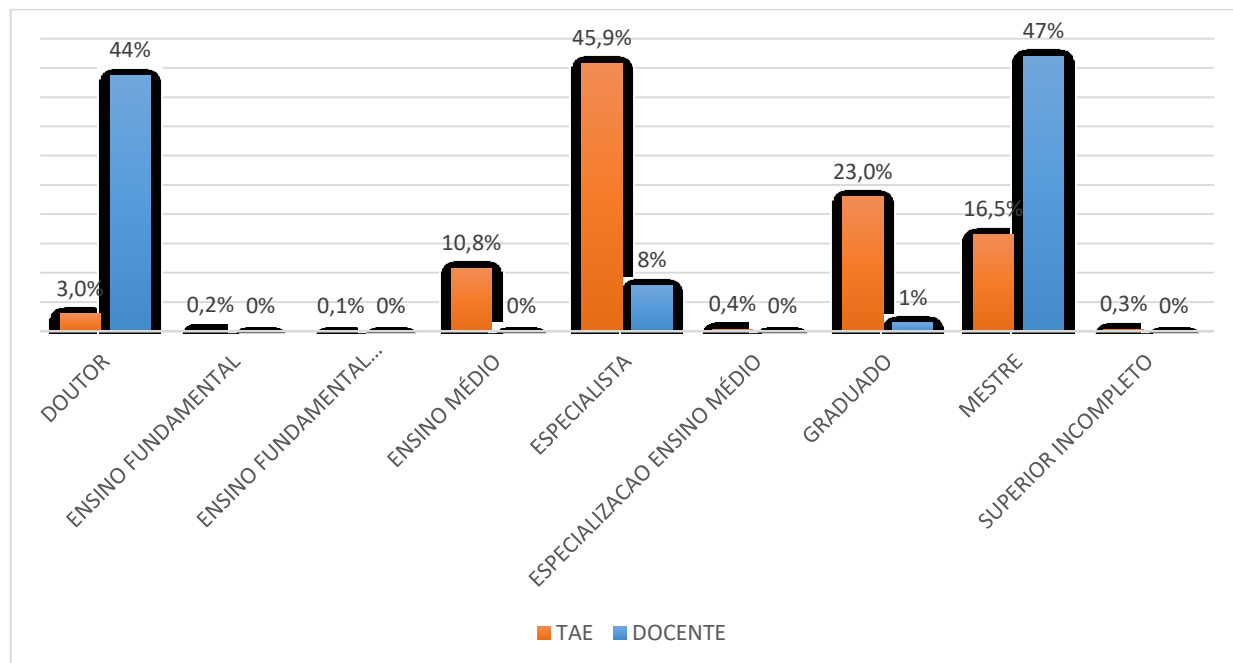
CÂMPUS	NOME DO CURSO	GRAU	VALOR CC	ANO CC	VALOR CPC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
Votuporanga	ENGENHARIA ELÉTRICA	Bacharelado						
Votuporanga	FÍSICA	Licenciatura	4	2019				

Fonte: sistema e-MEC.

### 1.7 Titulações dos Servidores

A carreira dos servidores técnicos administrativos do IFSP é regida pela Lei nº 11.091, de 12/01/05 e a dos docentes pela Lei nº 11.784, de 22/09/2008 e a Lei 12.772, de 28/12/2012. A titulação dos servidores está representada nos gráficos a seguir:

Gráfico 1- Titulação dos servidores do IFSP



Fonte: Elaboração própria a partir dos dados do Sistema Unificado de Administração Pública (SUAP)

Pode-se observar no gráfico 1 que há uma significativa diferença entre o nível de titulação dos técnicos administrativos e dos docentes do IFSP, especialmente em relação à formação *stricto sensu*. Enquanto os docentes são em sua maioria (91%) doutores ou mestres, esse percentual não chega a 20% dos técnicos. Nota-se que apenas 1% dos docentes são apenas graduados, ou seja, 99% já realizou ao menos uma especialização. Com relação os servidores técnicos administrativos, a maioria são especialistas ou mestres



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

(mais de 62%), totalizando pouco mais de 65% de servidores com pelo menos especialização, o que é um número relevante, tomando como base o total de servidores.

Dessa forma, pode-se observar que as políticas de capacitação da instituição estão sendo efetivas, já que o percentual de doutores docentes cresceu com relação a 2018 assim como o percentual de técnicos administrativos que são mestres e doutores.

### 1.8 Composições da Comissão Própria de Avaliação do IFSP

A Comissão Própria de Avaliação - CPA-IFSP é o órgão responsável pela implantação e desenvolvimento do Programa de Avaliação Institucional do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia São Paulo - IFSP, com as atribuições de condução dos processos de avaliação internos, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP.

Dados da CPA-IFSP 2019:

- Presidentes da CPA: Carmen Monteiro Fernandes e Karina Maretti Strangueto.
- Composição para o biênio 2018/2019 - Portaria nº 3036, de 17 de setembro de 2018, revogada pela portaria nº 4262, de 18 de novembro de 2019.
- Telefone: (11) 3775-4597 (11) 97308-7783.
- Endereço do sítio web: <http://http://www2.ifsp.edu.br/cpa>
- E-mail de contato com a CPA: [cpa@ifsp.edu.br](mailto:cpa@ifsp.edu.br)

A composição da CPA Central e de cada um dos câmpus que compõem o IFSP, pela portaria nº4262, de 18 de novembro de 2019, está indicada na Tabela 2:

Tabela 2- Membros da CPA IFSP – Biênio 2018/2019.

CAMPUS/REITORIA	NOME	SEGMENTO
Pró-Reitoria de Administração - PRA	NÃO INDICADO	TAE
Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional - PRD	NÃO INDICADO	TAE
Pró-Reitoria de Ensino - PRE	Diego Azevedo Siviero	DOCENTE
Pró-Reitoria de Extensão - PRX	Denilza da Silva Frade	TAE
Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação - PRP	Isabel Cristina da Silva	TAE
Gabinete da Reitoria	Glauca Maria Amancio	TAE
ARARAQUARA	Alessandra Dutra Anastácio	DISCENTE
	Pedro Henrique Soares Marques Froner	DISCENTE
	André de Souza Tarallo	DOCENTE
	Gabriela Castro Silva Cavalheiro	DOCENTE
	Adriana Scalize	TAE
	Camila Capacle Paiva	SOCIEDADE
AVARÉ	Mayara Alcides	DISCENTE
	Ricardo Alexandre Rosa da Silva	DISCENTE
	Everton Aparecido da Costa	DOCENTE
	Tiago Domingues Palma	DOCENTE
	Carolina Cunha Seidel	TAE



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

CAMPUS/REITORIA	NOME	SEGMENTO
	Keila Romão Cristina Gregório	SOCIEDADE
BARRETOS	Rafaela Ferreira Jalhium	DISCENTE
	Marcos Augusto Paladini dos Santos	DOCENTE
	Vitor Edson Marques Junior	DOCENTE
	Denise Marina Ramos	TAE
	Não indicado	SOCIEDADE
BIRIGUI	Fernando Nakamura Ono	DISCENTE
	Júlia da Silva Moura	DISCENTE
	Luiz Beline Neto	DISCENTE
	Natália Cristina de Souza	DISCENTE
	Pedro Ricardo da Silva Neto	DISCENTE
	Régis Leandro Braguim Stábile	DOCENTE
	Rubens Arantes Correa	DOCENTE
	Tássia Ferreira Tártaro	DOCENTE
	Ana Carolina Garcia Broiz	TAE
	Michele Oliveira da Silva	TAE
Ivo Pereira da Costa	SOCIEDADE	
BOITUVA	Gabriela Ramos de Moura	DISCENTE
	Daniel Cintra Crugler	DOCENTE
	Cristiane Vega Parisella	TAE
	Miriam Cristina Peruzzi S. Belote	TAE
	Rafael Henrique da Silva Santos	SOCIEDADE
BRAGANÇA PAULISTA	Camila Maria dos Santos	DISCENTE
	Diana Terezinha Amaro	DOCENTE
	Murilo José de Carvalho	TAE
	Valdirene Torres de Moraes	SOCIEDADE
CAMPINAS	Toyeeb Olasunkanmi Ishola	DISCENTE
	Flavio Djanikian	DOCENTE
	Vinícius Abrantes de Souza	TAE
	Fátima de Castro Reis	SOCIEDADE
CAMPOS DO JORDÃO	Bruno Toniolo de Oliveira	DISCENTE
	Carla da Silva Lourenço	DISCENTE
	Samara Farias da Silva	DISCENTE
	Vitória de Almeida Chaves	DISCENTE
	Edvando César Galvão	DOCENTE
	Waldemir de Paula Silveira	DOCENTE
	Mauro Diego Pinto Ribeiro	TAE
	Marta Maria Esteves	SOCIEDADE
CAPIVARI	Ana Paula Pereira	DISCENTE
	Leomara Andrade de Castro	DISCENTE
	André Castilho Garcia	DOCENTE
	Luís Eduardo Pais dos Santos	DOCENTE
	Júnio Rodrigues de Oliveira	TAE
	Izabel Maria Barral Teixeira	TAE
	Chaiene de Jesus Antoneli	SOCIEDADE
	Jefferson da Silva Menezes	SOCIEDADE
	Everaldo Luiz Xavier dos Santos	SOCIEDADE
CARAGUATATUBA	Victor Hugo da Silva Oliveira	DISCENTE
	Nelson Alves Pinto	DOCENTE
	Mariana Maltez Fialho	TAE
	Bruno Reis Moreira Nacano	SOCIEDADE



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

CAMPUS/REITORIA	NOME	SEGMENTO
CATANDUVA	Everton Adriano Tassi	DISCENTE
	Arthur Braga Zerondi	DISCENTE
	Denis Cesar Mosconi Pereira	DOCENTE
	Rodrigo Gati	DOCENTE
	Elton Cesar Prando	TAE
	Marco Antonio Teotonio de Castro	TAE
	Teily Cristiane Bento Mosconi	SOCIEDADE
CUBATÃO	Carolina Lima Gomes	DISCENTE
	Gustavo Felipe Clemente	DISCENTE
	Ivone Dias Costa Lestingi	DISCENTE
	Gabriel Rodrigues Luconi	DISCENTE
	Gregory José Vieira Russo	DISCENTE
	Luander Henrique Dias da Silva	DISCENTE
	Bruna Mascena da Silva	DISCENTE
	Glauber Renato Colnago	DOCENTE
	Marcelo Macchi da Silva	DOCENTE
	Miriam Regina Chinen Maisatto	TAE
	Victor Gabriel Lima Silva de Azevedo	SOCIEDADE
GUARULHOS	Ana Paula Alves Zucheli	DISCENTE
	Robson Ferreira Lopes	DOCENTE
	Guilherme Vinicius Ascendino Silva	TAE
	NÃO INDICADO	SOCIEDADE
HORTOLÂNDIA	Larissa da Cruz Chiquito Ortega	DISCENTE
	Mirella de Almeida Villas Boas	DISCENTE
	Rennan Colozzo Gimenez	DISCENTE
	Allan Clayton dos Santos	DISCENTE
	Daniela Marques	DOCENTE
	Marcelo Lisboa Mota	DOCENTE
	Caroline Louise Vilhena Francisco Beraldo	TAE
	Joseane Rodrigues dos Santos	TAE
Jefferson Antônio Scheffer	SOCIEDADE	
ITAPETININGA	Ruth Lopes de Almeida	DISCENTE
	Ayumi Kato de Campos	DOCENTE
	Flávio Mania	DOCENTE
	Douglas Ribeiro Nunes	TAE
	Angelo Lourival Ricchetti	SOCIEDADE
ITAQUAQUECETUBA	Eduardo Freitas de Santana	DISCENTE
	Geisa Silva de Sena	DISCENTE
	Lucas Gabriel de Lima de Sá	DISCENTE
	Matheus Soares Duarte	DISCENTE
	Natália Serra da Costa	DISCENTE
	Petrônio Cabral Ferreira	DOCENTE
	Tais Matheus da Silva	DOCENTE
	Luiz Roberto Botelho Tedesco	TAE
	Antonio da Silva Santos	SOCIEDADE
JACAREI	Fernanda Borges Machado	DISCENTE
	Nicoli Brandão dos Santos	DISCENTE
	Daiana Tone Sakai Rivaroli	DISCENTE
	Daniela dos Santos Pinheiro	DISCENTE
	Clayton do Espírito Santo	DOCENTE
	Julio Augusto dos Santos Neto	DOCENTE



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

CAMPUS/REITORIA	NOME	SEGMENTO
	Rodrigo da Cunha Pacheco	DOCENTE
	Mauri Rodrigues	DOCENTE
	Bruno Carvalho Pinheiro	TAE
	Thais Ribeiro Esteves	TAE
	Althieres Figueiredo Dias	SOCIEDADE
MATÃO	Gilson Roberto Fortunato	DISCENTE
	Lucas Diniz Fécchio	DISCENTE
	Rafael Rossi Campopiani	DISCENTE
	João Luis Guilherme Benassi	DOCENTE
	Fernando Brandão de Oliveira	DOCENTE
	Sergio Ricardo Lelis de Oliveira	TAE
	Guilherme Christiani	TAE
	Miguel Sabat	SOCIEDADE
	Maria Helena Spilla	SOCIEDADE
PIRACICABA	André Nieps	DISCENTE
	Argelio Lima Paniago	DOCENTE
	Ariane Cristina Cordeiro Gazzi Lopes	TAE
	José Alberto F. Rodrigues Filho	SOCIEDADE
PIRITUBA	Alexsandro Almeida de Jesus	DISCENTE
	Luciano Henrique Trindade	DOCENTE
	Bárbara Cavichioli	TAE
	Divania Farias de Souza	SOCIEDADE
PRESIDENTE EPITÁCIO	Gabriella Guedes da Silva	DISCENTE
	Ricardo Cesar Câmara Ferrari	DOCENTE
	Diego da Silva Ferreira	TAE
	José Edilson Martins de Oliveira	SOCIEDADE
REGISTRO	Thamires Rayane Marques Pereira	DISCENTE
	Maria Cláudia Silva Batista	DISCENTE
	Orlando Eduardo Ferri	DOCENTE
	Francisco Sérgio Cunha	DOCENTE
	Juliano Wagner Custódio Rodrigues	TAE
	Heleni Sousa dos Santos Ferreira	TAE
	Ticiane Marques Schermack de Lima	SOCIEDADE
Salto	Rafaela Jesus de Alencar	DISCENTE
	Bruna Lammoglia	DOCENTE
	Claudio Luis Roveri Vieira	DOCENTE
	Filipe Mantovani Ferreira	DOCENTE
	Seila Vasti Faria de Paiva	DOCENTE
	Nayari Marie Lessa	TAE
	Fernando Silva de Almeida	TAE
	Paulo Takeyama	SOCIEDADE
SÃO CARLOS	Gamaliel Brun Neves	DISCENTE
	Renato Henrique Moreira de Sousa	DISCENTE
	Nasaré Vieira Nogueira	DOCENTE
	Fabríciu Alarcão Veiga Benini	DOCENTE
	Carlos Eduardo Palmieri Teixeira	TAE
	Samuel Generoso Dias	TAE
	Não indicado	Não indicado
SÃO JOÃO DA BOA VISTA	Bruno Murilo Oliveira da Silva	DISCENTE
	Silas Martins Barbosa	DISCENTE
	Tiago de Souza Siqueira	DISCENTE



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

CAMPUS/REITORIA	NOME	SEGMENTO
	Wilgner Cristie Duarte Batista	DISCENTE
	Ygor Faislon Domingos	DISCENTE
	André Luiz Gontijo	DOCENTE
	Fernanda Franzoni Pescumo	DOCENTE
	Paulo Renato de Oliveira Gavião	DOCENTE
	Robinson Mapelli Boaro	TAE
	Sandra Mônica Chaves Souza	TAE
	Joel Gutierrez	SOCIEDADE
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	Diego Moraes da Silva	DISCENTE
	Marcilene Cristina Gomes	DOCENTE
	Elmisson Santana de Lima Silva	TAE
	Nazareth de Melo Vasconcelos	SOCIEDADE
SÃO PAULO	Matheus Lopes do Nascimento	DISCENTE
	Marcos Hideyuki Yokoyama	DOCENTE
	José Carlos Jacintho	DOCENTE
	Rubem Ribeiro Filho	DOCENTE
	Carmen Monteiro Fernandes	TAE
	Adrieny Rocha Martins Costa	TAE
	Kelly Aparecida Duarte Torquato	TAE
SÃO ROQUE	Samuel Felipe Guimarães	DISCENTE
	Cleber de Jesus Pereira	DISCENTE
	Gabriel Vasquinho Ferrari	DISCENTE
	Mabel Regila Bernardino Santos	DISCENTE
	Cicero Patrício Feitosa	DISCENTE
	Murilo Almeida de Carvalho	DISCENTE
	Alberto Paschoal Trez	DOCENTE
	Tatiane Monteiro da Cruz	DOCENTE
	Maria das Dores Almeida	TAE
	Jeferson de Moraes Correia	TAE
Josirley de F. Corrêa Carvalho	SOCIEDADE	
SERTÃOZINHO	Rita de Cássia Batista Oliveira	DISCENTE
	Antônio Guilherme Costa	DISCENTE
	Gislaine Caroline Gomes De Meira	DISCENTE
	Gustavo Marcelo Pinhata	DOCENTE
	Maria Beatriz Gameiro Cordeiro	DOCENTE
	Fabiana Andréa Fracácio Frighetto	TAE
	José Eduardo Batista	TAE
	Guilherme Batista	SOCIEDADE
SOROCABA	Rondney Sabino Martins	DISCENTE
	Phatlim Silva Tavares	DISCENTE
	Ricardo Geraldo Teixeira	DOCENTE
	Andreza Moreti	DOCENTE
	Felipe Leite Paes	DOCENTE
	Marli Nogueira de Araujo	TAE
	José Francisco Mantovani	SOCIEDADE
SUZANO	Denise Teixeira Nagaishi	DISCENTE
	André Minuzzo de Barros	DOCENTE
	Valmir Alves Ventura	TAE
	Não indicado	SOCIEDADE
VOTUPORANGA	Larissa Furlanetto Pereira	DISCENTE
	Eduardo Albacete	DISCENTE



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

CAMPUS/REITORIA	NOME	SEGMENTO
	Mariugo dos Santos Megiani	DISCENTE
	Jardel Dias Brito	DISCENTE
	José Ricardo Camilo Pinto	DOCENTE
	Mateus Eduardo Boccardo	DOCENTE
	Alex Sandro Teotônio da Costa	TAE
	Fernando Barão de Oliveira	TAE
	Josneimar Ferreira de Freitas	SOCIEDADE
	Simone Rafaela Floriano Franzin Marton	SOCIEDADE

Fonte: Elaboração própria a partir das portarias de designação da reitoria e dos campus.

---

## 2. METODOLOGIA

Neste capítulo serão descritas as metodologias adotadas para cada etapa da autoavaliação institucional realizada no IFSP.

### 2.1 Planejamentos estratégico de autoavaliação

A Comissão Própria de Avaliação, sendo o órgão responsável pela implantação e desenvolvimento do Programa de Avaliação Institucional do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia São Paulo - IFSP, com a atribuição de conduzir os processos de avaliação internos, de sistematizar seus resultados e de prestar as informações ao INEP, é a responsável pela definição do processo de avaliação da instituição, considerando as suas diferentes etapas, a saber:

#### I. PLANEJAMENTO

A elaboração do Programa de Avaliação Institucional compreende a definição de objetivos, estratégias, metodologia, recursos e calendário das ações avaliativas. O calendário deve contemplar os prazos para execução das ações principais e datas de eventos (reuniões, seminários etc.), observando igualmente os prazos estabelecidos pela Portaria n.º 2051/04, que regulamenta o SINAES. O planejamento, discutido com a comunidade acadêmica, deve levar em conta as características da instituição, seu porte e a existência ou não de experiências avaliativas anteriores.

#### II. SENSIBILIZAÇÃO

No processo de Autoavaliação, a sensibilização busca o envolvimento da comunidade acadêmica na construção da proposta avaliativa por meio da realização de reuniões,





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

palestras, seminários e outros meios de comunicação. A sensibilização deve estar presente tanto nos momentos iniciais quanto na continuidade das ações avaliativas.

### **III. DESENVOLVIMENTO**

No desenvolvimento do processo de avaliação institucional a CPA-IFSP procura assegurar a coerência entre as ações planejadas e as metodologias adotadas, a articulação entre os participantes e a observância aos prazos.

Esta etapa consiste especialmente na:

- ✓ realização de reuniões ou debates de sensibilização;
- ✓ sistematização de demandas, ideias ou sugestões oriundas dessas reuniões;
- ✓ realização de seminários internos;
- ✓ definição da composição dos grupos de trabalho atendendo aos principais segmentos da comunidade acadêmica;
- ✓ construção de instrumentos para coleta de dados: entrevistas, questionários, grupos focais e outros;
- ✓ definição da metodologia de análise e interpretação dos dados;
- ✓ definição das condições materiais para o desenvolvimento do trabalho;
- ✓ definição de formato de relatório de Autoavaliação;
- ✓ definição de reuniões sistemáticas de trabalho;
- ✓ elaboração de relatórios; e
- ✓ organização e discussão dos resultados com a comunidade acadêmica e publicação das experiências.

### **IV. CONSOLIDAÇÃO**

Esta etapa se refere à elaboração, divulgação e análise do relatório final.

Contempla, também, a realização de um balanço crítico do processo avaliativo e de seus resultados em termos da melhoria da qualidade da instituição.

#### **a) ELABORAÇÃO DO RELATÓRIO**

O relatório final de avaliação interna expressa o resultado da coleta de dados, sua análise e interpretação. Em atendimento à Portaria n 92, de 31 de janeiro de 2014, que aprova, em extrato, os indicadores do instrumento de avaliação institucional externa que subsidia os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação de organização acadêmica, modalidade presencial, do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

– SINAES, ele abrange os eixos de Planejamento e Avaliação Institucional, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão e Infraestrutura. Complementam o Relatório de Avaliação Institucional a autoavaliação e os resultados da avaliação de cursos e de desempenho dos estudantes.

Considerando-se a diversidade de leitores aos quais o Relatório se destina, membros da comunidade acadêmica, avaliadores externos, o INEP/MEC e a sociedade, torna-se fundamental que ele possua clareza na comunicação das informações e caráter analítico e interpretativo dos resultados obtidos, assim como a apresentação de sugestões de ações de natureza administrativa, política, pedagógica e técnico-científica a serem desenvolvidas.

**b) DIVULGAÇÃO**

A divulgação do relatório de avaliação institucional está proposta para ser realizada por meio de apresentação pública e discussão dos resultados alcançados. Para tanto, deverão ser utilizados diversos meios, tais como: reuniões, documentos informativos (impressos e eletrônicos), seminários e outros. A divulgação deve propiciar, ainda, oportunidades para que as ações concretas oriundas dos resultados do processo avaliativo sejam tornado público.

**c) META-AVALIAÇÃO**

Ao final do processo de autoavaliação, é necessária uma reflexão visando a sua continuidade e/ou correções. Assim, uma análise das estratégias utilizadas, das dificuldades e dos avanços apresentados permitirá planejar ações futuras.

**2.2 Coleta de dados**

A partir do planejamento proposto para o ano de 2019 e do desenvolvimento realizados a partir do ano 2018, foi discutido e elaborado um novo questionário, por toda a CPA, a partir do aplicado no ano anterior e das considerações de como ele poderia ser melhorado, considerando-se também os aspectos logísticos e o atendimento às determinações e recomendações da avaliação da Educação Superior do INEP/MEC. O resultado desse procedimento está disponível nos apêndices 1, 2 e 3, que encerram esse relatório.

Esse questionário foi composto por questões de múltipla escolha, com cinco alternativas, onde o respondente escolhia aquela que melhor representa a sua avaliação acerca da questão formulada. Essas alternativas estão descritas na Tabela 3:



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Tabela 3- Alternativas presentes na Avaliação Institucional 2019 do IFSP.

(1) Não sei / desconheço / não se aplica	Quando se trata de desconhecimento do item ou aspecto tratado na questão ou quando ela não se aplica.
(2) Ruim	O item ou aspecto avaliado não tem sido tratado de forma adequada ou não se apresenta dentro do esperado.
(3) Razoável	O item ou aspecto avaliado atende ao esperado, mas poderia e deveria ser melhor.
(4) Bom	O item ou aspecto avaliado atende integralmente aos seus propósitos e/ou objetivos.
(5) Ótimo	O item ou aspecto avaliado está acima das expectativas.

Fonte: Elaboração própria.

Essa forma de obtenção de dados facilita os processos de avaliação de larga escala, como o que foi desenvolvido, envolvendo discentes, professores e técnicos administrativos do IFSP. Entretanto, assim como todas as técnicas de pesquisa, o questionário apresenta algumas limitações. Uma delas se refere à impossibilidade de manifestações personalizadas, impedindo que a razão pela qual o respondente apresenta uma avaliação mais negativa ou positiva possa compreendida de forma mais abrangente.

Como uma forma de atingir toda a comunidade e garantir o sigilo dos respondentes o link para acesso ao questionário foi enviado por meio do *e-mail* institucional dos servidores docentes e técnicos, e senhas de uso único foram encaminhadas aos presidentes das CPAs dos câmpus para entrega aos discentes, permitindo que o questionário fosse respondido dentro de um prazo estipulado.

Ressalta-se o fato de que não há dispêndio financeiro por parte do IFSP para a realização da coleta de dados, posto que cada um dos câmpus contou com o trabalho de discentes e servidores na realização dessa coleta.

### **2.3 Locais de aplicação dos questionários de autoavaliação em 2019**

No ano de 2019, o questionário de Avaliação Institucional foi aplicado em todos os 36 câmpus do IFSP, mas as respostas discentes são relativas aos câmpus que possuem Ensino Superior consolidado e/ou em fase de consolidação, a saber:

CÂMPUS ARARAQUARA  
CÂMPUS AVARÉ  
CÂMPUS BARRETOS  
CÂMPUS BIRIGUI  
CÂMPUS BOITUVA  
CÂMPUS BRAGANÇA PAULISTA  
CÂMPUS CAMPINAS



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

CÂMPUS CAMPOS DO JORDÃO  
CÂMPUS CAPIVARI  
CÂMPUS CARAGUATATUBA  
CÂMPUS CATANDUVA  
CÂMPUS CUBATÃO  
CÂMPUS GUARULHOS  
CÂMPUS HORTOLÂNDIA  
CÂMPUS ITAPETININGA  
CÂMPUS ITAQUAQUECETUBA  
CÂMPUS JACAREÍ  
CÂMPUS MATÃO  
CÂMPUS PIRACICABA  
CÂMPUS SÃO PAULO - PIRITUBA  
CÂMPUS PRESIDENTE EPITÁCIO  
CÂMPUS REGISTRO  
CÂMPUS SALTO  
CÂMPUS SÃO CARLOS  
CÂMPUS SÃO JOÃO DA BOA VISTA  
CÂMPUS SÃO JOSÉ DOS CAMPOS  
CÂMPUS SÃO PAULO  
CÂMPUS SÃO ROQUE  
CÂMPUS SERTÃOZINHO  
CÂMPUS SOROCABA  
CÂMPUS SUZANO  
CÂMPUS VOTUPORANGA

#### **2.4 Participantes das pesquisas da avaliação interna (autoavaliação)**

No ano de 2019 aderiram à pesquisa de avaliação institucional o total de 7.411 discentes, 2.066 docentes e 1.277 técnicos administrativos. Comparativamente ao ano de 2018, houve um aumento de aproximadamente 90% na participação dos discentes e aumento de 7% dos docentes e de cerca de 16% entre os técnicos administrativos.

Considerando que 14.209 discentes estavam aptos a responder o questionário no final de 2019 (27.325 discentes matriculados no SUAP em 2020 menos 13.116 que ingressaram no início de 2020), 2.616 docentes efetivos ativos e 1.880 técnicos administrativos ativos no IFSP, nota-se que houve adesão de 52% dos discentes, 79% dos docentes e 68% dos técnicos administrativos à pesquisa realizada.

#### **2.5 Quantitativos de aptos x participantes efetivos da pesquisa**

A Tabela 4 resume a participação da comunidade do IFSP na coleta de dados da Avaliação Institucional 2019.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Tabela 4 - Participação da comunidade do IFSP na Avaliação Institucional

Câmpus	Discente			Docente			Técnico-administrativo		
	aptos	adesão	%	aptos	adesão	%	aptos	adesão	%
Araraquara (ARQ)	292	215	<b>73.6</b>	72	57	<b>79.2</b>	44	28	<b>63.6</b>
Avaré (AVR)	489	342	<b>69.9</b>	71	60	<b>84.5</b>	43	21	<b>48.8</b>
Barretos (BRT)	432	291	<b>67.4</b>	77	57	<b>74.0</b>	60	47	<b>78.3</b>
Birigui (BRI)	450	225	<b>50.0</b>	84	56	<b>66.7</b>	44	28	<b>63.6</b>
Boituva (BTU)	272	198	<b>72.8</b>	64	58	<b>90.6</b>	43	35	<b>81.4</b>
Bragança Paulista (BRA)	533	369	<b>69.2</b>	83	71	<b>85.5</b>	42	41	<b>97.6</b>
Campinas (CMP)	330	143	<b>43.3</b>	66	40	<b>60.6</b>	39	25	<b>64.1</b>
Campos do Jordão (CJO)	372	218	<b>58.6</b>	70	48	<b>68.6</b>	42	23	<b>54.8</b>
Capivari (CPV)	210	137	<b>65.2</b>	83	56	<b>67.5</b>	41	34	<b>82.9</b>
Caraguatatuba (CAR)	544	257	<b>47.2</b>	70	47	<b>67.1</b>	45	30	<b>66.7</b>
Catanduva (CTD)	268	213	<b>79.5</b>	78	69	<b>88.5</b>	47	39	<b>83.0</b>
Cubatão (CBT)	1190	310	<b>26.1</b>	103	69	<b>67.0</b>	70	30	<b>42.9</b>
Guarulhos (GRU)	752	120	<b>16.0</b>	80	53	<b>66.3</b>	43	20	<b>46.5</b>
Hortolândia (HTO)	318	35	<b>11.0</b>	71	43	<b>60.6</b>	44	24	<b>54.5</b>
Itapetininga (ITP)	318	147	<b>46.2</b>	80	51	<b>63.8</b>	45	30	<b>66.7</b>
Itaquaquetuba (ITQ)	75	54	<b>72.0</b>	56	41	<b>73.2</b>	34	29	<b>85.3</b>
Jacareí (JCR)	439	378	<b>86.1</b>	75	44	<b>58.7</b>	41	36	<b>87.8</b>
Matão (MTO)	374	76	<b>20.3</b>	73	57	<b>78.1</b>	42	35	<b>83.3</b>
Piracicaba (PRC)	893	253	<b>28.3</b>	69	45	<b>65.2</b>	47	29	<b>61.7</b>
Pirituba (PTB)	289	104	<b>36.0</b>	79	42	<b>53.2</b>	38	26	<b>68.4</b>
Presidente Epitácio (PEP)	284	208	<b>73.2</b>	83	58	<b>69.9</b>	41	23	<b>56.1</b>
Registro (RGT)	164	141	<b>86.0</b>	67	58	<b>86.6</b>	40	38	<b>95.0</b>
Salto (SLT)	457	163	<b>35.7</b>	74	53	<b>71.6</b>	46	37	<b>80.4</b>
São Carlos (SCL)	700	226	<b>32.3</b>	85	69	<b>81.2</b>	42	24	<b>57.1</b>
São João da Boa Vista (SBV)	386	237	<b>61.4</b>	77	75	<b>97.4</b>	47	38	<b>80.9</b>
São José dos Campos (SJC)	400	212	<b>53.0</b>	82	53	<b>64.6</b>	46	26	<b>56.5</b>
São Paulo (SPO)	3912	778	<b>19.9</b>	375	240	<b>64.0</b>	160	100	<b>62.5</b>
São Roque (SRQ)	517	365	<b>70.6</b>	67	65	<b>97.0</b>	38	33	<b>86.8</b>
Sertãozinho (SRT)	608	419	<b>68.9</b>	90	81	<b>90.0</b>	62	46	<b>74.2</b>
Sorocaba (SOR)	70	55	<b>78.6</b>	51	36	<b>70.6</b>	37	18	<b>48.6</b>
Suzano (SZN)	424	102	<b>24.1</b>	74	52	<b>70.3</b>	46	35	<b>76.1</b>
Votuporanga (VTP)	507	340	<b>67.1</b>	86	64	<b>74.4</b>	43	38	<b>88.4</b>
<b>IFSP</b>	<b>17269</b>	<b>7331</b>	<b>42.5</b>	<b>2715</b>	<b>1968</b>	<b>72.5</b>	<b>1542</b>	<b>1066</b>	<b>69.1</b>



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Fonte: Elaboração própria a partir dos relatórios dos câmpus participantes.

## **2.6 Questionários aplicados aos discentes, docentes e técnico-administrativos em 2019.**

Os questionários aplicados na Avaliação Institucional do IFSP de 2018 compõem esse relatório como apêndices:

Apêndice I – Questionário discentes;

Apêndice II – Questionário docentes;

Apêndice III - Questionário técnico-administrativos.

---

## **3. DESENVOLVIMENTO, ANÁLISES DOS DADOS E SUGESTÕES DE AÇÕES**

Nesse capítulo são apresentados os dados e as informações pertinentes a cada eixo/dimensão, de acordo com o PDI e a identidade das instituições.

Assim, os dados obtidos e a análise será apresentada em cinco tópicos, correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei N° 10.861, que instituiu o Sinaes:

- **Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional**

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

- **Eixo 2: Desenvolvimento Institucional**

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

- **Eixo 3: Políticas Acadêmicas**

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

- **Eixo 4: Políticas de Gestão**

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

- **Eixo 5: Infraestrutura Física**

Dimensão 7: Infraestrutura Física



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Os dados serão analisados e apresentados para apropriação pelos atores da instituição, culminando no planejamento e execução das ações futuras.

Também serão apresentados, além da análise dos dados, as sugestões de ações para 2020, com base na análise dos relatórios de 2019, e as ações que foram realizadas em 2019, motivadas pelas indicações do Relatório de Autoavaliação Institucional de 2018.

### **3.1 Análise dos dados de 2019 e sugestões de ações para 2020**

#### **Eixo 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

A avaliação institucional do IFSP referente ao ano de 2019 contemplou no Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional a verificação do conhecimento da comunidade sobre o processo de avaliação institucional da instituição. Para tanto, foram apresentadas questões que dizem respeito à constituição da CPA, à divulgação dos resultados dos processos de avaliação e ao conhecimento do impacto desses resultados no processo de planejamento institucional.

Os dados coletados acerca do conhecimento da comunidade sobre a constituição da CPA, estão indicados no Gráfico 2:

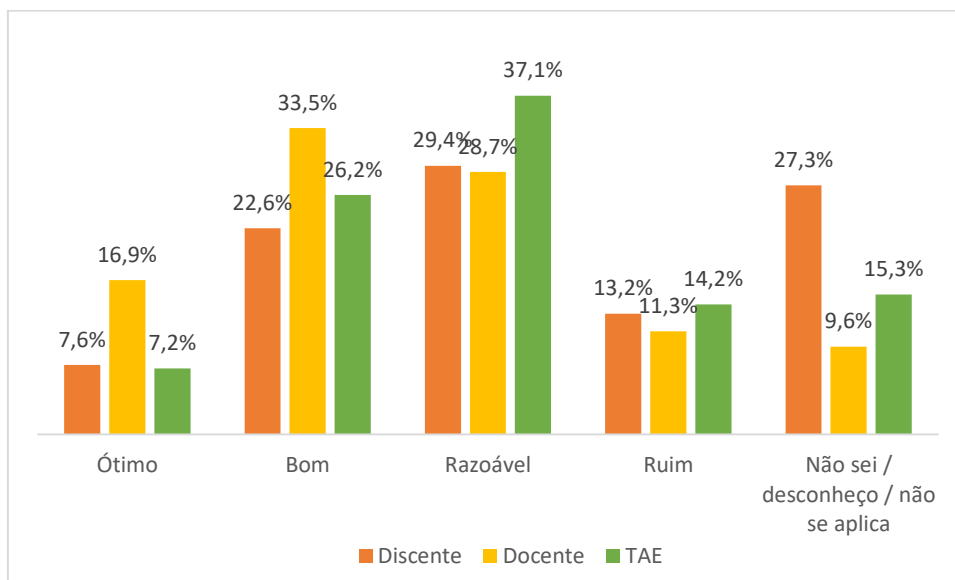
Embora, como mostrado no gráfico 2, a maioria da comunidade indique que conhece de forma ótima a razoável a constituição da CPA, ainda há uma parte significativa de discentes, professores e técnicos administrativos do IFSP que a desconhece e/ou que considera ter pouco conhecimento sobre essa constituição.

Considerando-se os segmentos individualmente, pode-se afirmar que a situação de desconhecimento e/ou de pouco conhecimento sobre a composição da CPA é mais significativa entre os discentes, cujo percentual alcança o valor de 40,5%.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

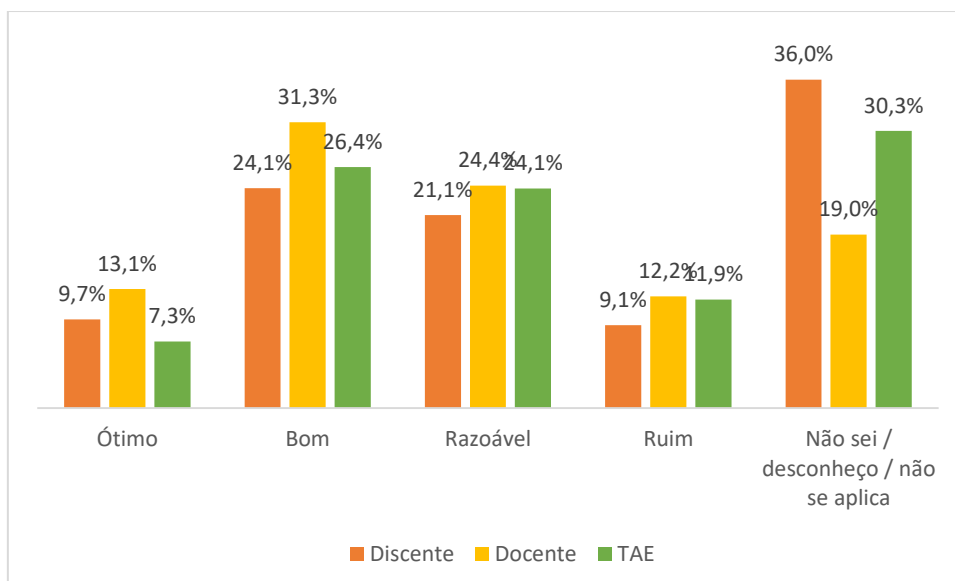
Gráfico 2 – Conhecimento da CPA.



Fonte: Elaboração própria.

A avaliação sobre a disseminação e discussão, pelos câmpus e reitoria do IFSP, dos resultados obtidos nas avaliações institucionais internas e externas, assim como o impacto desses resultados no planejamento institucional é demonstrada nos gráficos 3 e 4.

Gráfico 3 - Apresentação e discussão dos relatórios com a comunidade do Câmpus.



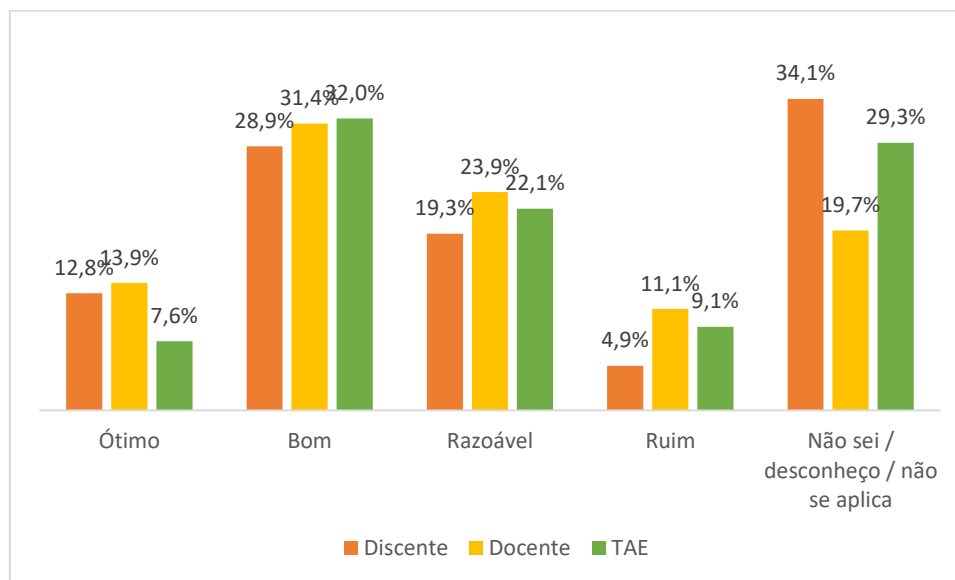
Fonte: Elaboração própria.





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 4 –Relatórios fornecem auxílio ao planejamento das ações do Câmpus.



Fonte: Elaboração própria.

Pelo gráfico 3, a maioria da comunidade considera que os relatórios da CPA e das avaliações externas sejam suficientemente discutidos no âmbito do IFSP e, pelo gráfico 4, nota-se que é considerado que os relatórios auxiliam no planejamento institucional (novamente o segmento que considera que desconhece e/ou conhece pouco sobre esses itens são os discentes, cujo percentual fica em 39% somando os dois casos). Também nota-se que mais da metade dos participantes da pesquisa considera tanto o seu conhecimento pessoal acerca da apresentação e discussão sobre os relatórios das avaliações como o auxílio desses relatórios no planejamento das ações como bom ou ótimo, porém mantém-se um percentual significativo de desconhecimento sobre essas questões, especialmente se somadas os percentuais de “ruim” e de “não sei”, o que pode também indicar a necessidade de melhoria da discussões desses pontos com a comunidade.

Essa condição de desconhecimento ou avaliação negativa sobre os aspectos acima indicados, com algumas variações em termos de percentuais, já foram indicados na avaliação 2018 e persistiram com pouco avanço em 2019. Portanto, sugere-se ações que possam potencializar o conhecimento sobre a composição da CPA, assim como sobre os resultados das avaliações internas e externas e o impacto desses resultados na gestão da instituição. Uma ação indicada é a sistematização da apresentação dos relatórios via diferenciados meios de comunicação para acesso da comunidade interna e externa, tais como: realização de



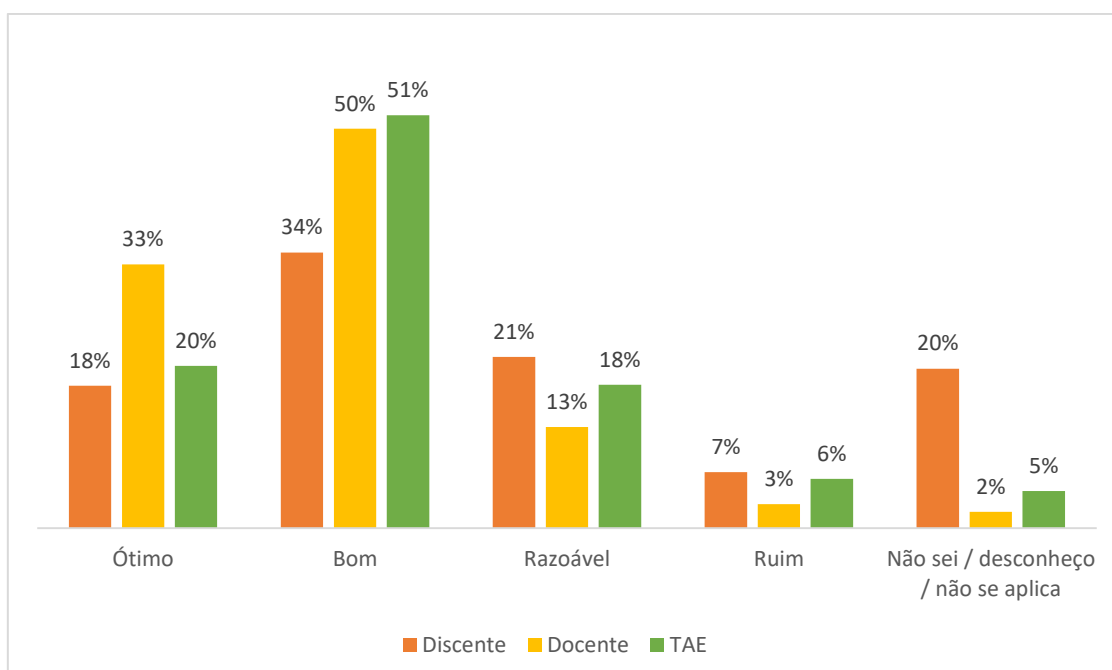
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

workshops, inserção de apresentações no planejamento escolar semestral, inserção de chamadas na página oficial do IFSP na internet, encaminhamento pelo e-mail institucional de extratos dos relatórios e exigência, por parte da Reitoria, de que os diretores gerais deem respostas sobre as ações que os câmpus propõem e realizam para alterar as situações negativas levantadas na avaliação institucional anual.

**Eixo 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

O Eixo 2 da Avaliação Institucional do IFSP realizada no ano de 2019 contemplou as dimensões 1 e 3 indicados no artigo 3º da Lei N° 10.861: a missão do IFSP e o seu Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI. O conhecimento da comunidade sobre a missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI do IFSP está demonstrado nos gráficos 5 e 6.

Gráfico 5 - Conhecimento da Missão do IFSP.

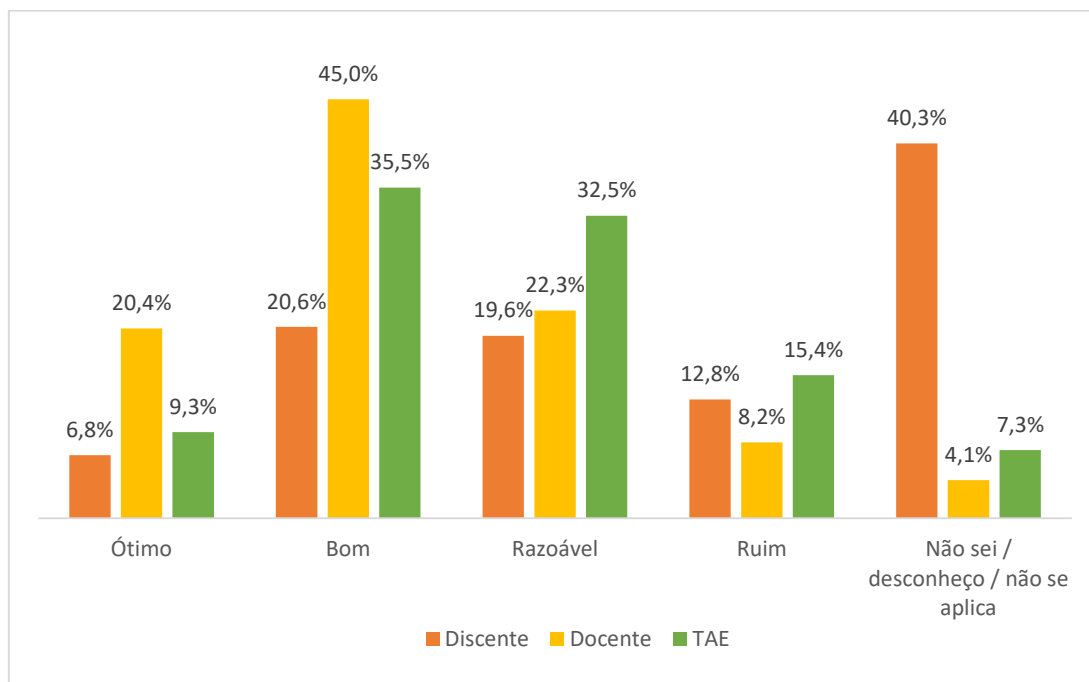


Fonte: Elaboração própria.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 6 - Conhecimento sobre o PDI do IFSP.



Fonte: Elaboração própria.

Destacam-se nos dados da avaliação institucional sobre o conhecimento da missão e do PDI do IFSP o fato de aproximadamente 86% e 70% (na média dos segmentos), respectivamente, dos respondentes indicarem entre razoável e ótimo o conhecimento sobre a missão e o PDI do IFSP, resultado que mostra evolução desse conhecimento por parte da comunidade, se considerado que em 2018 a porcentagem estava em 70% e 60% respectivamente. Apesar dessa melhora geral, mais de 40% dos discentes indicaram não conhecer o PDI do IFSP.

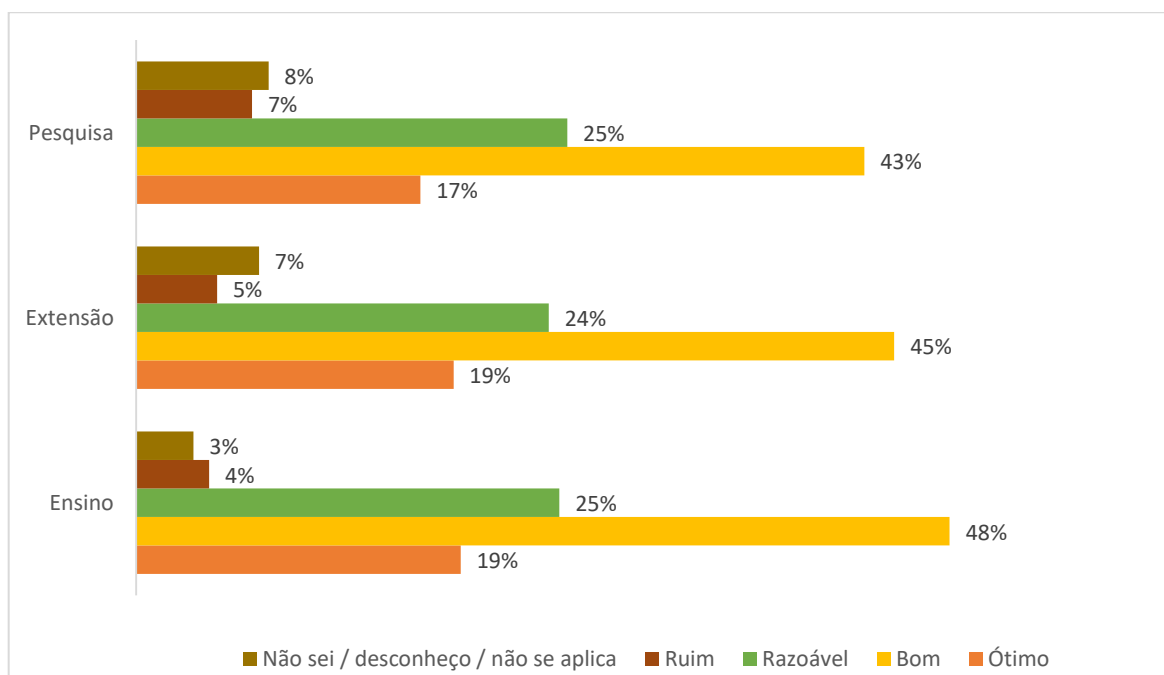
O fato do conhecimento sobre a missão ter sido maior em relação ao do PDI pode indicar tanto maior familiaridade com o termo missão, sem que as respostas estejam sendo reportadas, necessariamente, à missão definida nos documentos institucionais, quanto maior desconhecimento da comunidade em relação ao PDI.

As próximas questões, sobre a coerência entre o PDI do IFSP e as ações de ensino, extensão e pesquisa, foram respondidas apenas por quem respondeu conhecer de forma razoável a ótima o PDI do IFSP (questão 2.2 do questionário). Desses, a maioria (mais de 85% em todas as áreas) respondeu considerar a relação de coerência de razoável a ótima, sendo mais de 60% entre boa e ótima, como pode ser observado no gráfico 7.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 7- Coerência entre o PDI e as ações de Ensino, Extensão e Pesquisa



Fonte: Elaboração própria.

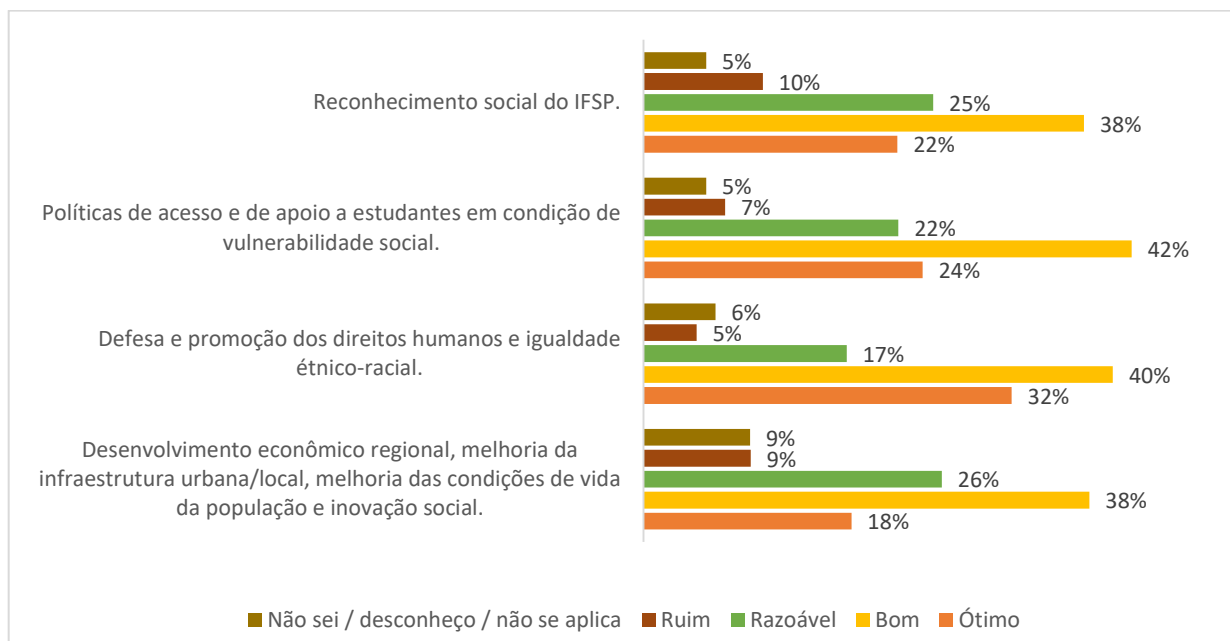
Dessa maneira, para quem conhece o PDI, as áreas estão desenvolvendo um trabalho coerente.

Houve, ainda, solicitação para que a comunidade avaliasse: as ações desenvolvidas pelo IFSP que têm como propósito o desenvolvimento econômico regional, a melhoria da infraestrutura urbana/local, a melhoria das condições de vida da população e a inovação social; as ações desenvolvidas pelo IFSP que objetivam a defesa e promoção dos direitos humanos e a igualdade étnico-racial; o desenvolvimento, no IFSP, das políticas de acesso e de apoio a estudantes em condição de vulnerabilidade social; o reconhecimento social do IFSP. Esses elementos estão previstos no PDI. O gráfico 8 mostra a manifestação da comunidade a esse respeito.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 8 - Coerência entre o PDI do IFSP e ações para elevação das condições econômicas e sociais.



Fonte: Elaboração própria.

Como se pode observar, parte significativa (mais de 82% em todos os casos) da comunidade se manifestou de forma positiva (razoável a ótimo) em relação às ações institucionais que têm impacto nas condições econômicas e sociais, indicando que há efetivamente uma resposta do IFSP ao propósito de impacto no entorno de seus câmpus.

Pode-se observar que essas ações também entram no escopo das ações desenvolvidas pelo IFSP, previstas no seu PDI, como Ações Afirmativas, que são norteadas pelo direito à educação pública, laica, gratuita e de qualidade; pelo equilíbrio nas condições ao acesso, permanência e êxito no percurso formativo; pela articulação entre as práticas educacionais, sociais e o trabalho; pela liberdade de aprender, ensinar, pesquisar e divulgar a cultura, o pensamento, a arte, as ciências e o saber; pelo pluralismo de ideias e de práticas pedagógicas; pelo respeito à liberdade; pela universalização da educação inclusiva; pela garantia dos valores éticos e humanísticos; pelo convívio e respeito às diversidades étnica, cultural, social, sexual, de gênero, de crença, de necessidades específicas ou outras características individuais, coletivas e sociais; pela promoção da autonomia, participação política e emancipação das adolescências e juventudes e pela educação para os Direitos Humanos.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

A análise das respostas fornecidas pelos discentes, professores e servidores técnicos administrativos do IFSP sobre o eixo de desenvolvimento institucional mostrou que, embora o PDI e a Missão Institucional ainda não sejam de conhecimento de toda a comunidade, parte significativa dela conhece e reconhece como positivas as ações desenvolvidas.

Na sequência desse relatório serão apresentados os resultados referentes às políticas acadêmicas, ou seja, as ações que se referem ao objetivo fim do IFSP.

### **Eixo 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS**

O Eixo 3, denominado Políticas Acadêmicas, se constitui como um conjunto de ações relativas ao ensino, à pesquisa, à extensão, à inovação e à internacionalização com vistas à melhoria dos processos e procedimentos que tenham impacto mais direto no corpo discente, mas que envolvem todos os sujeitos pertencentes à Instituição: discentes, docentes, técnicos administrativos e até mesmo a comunidade externa: grupos organizados, empresas, governos, etc.

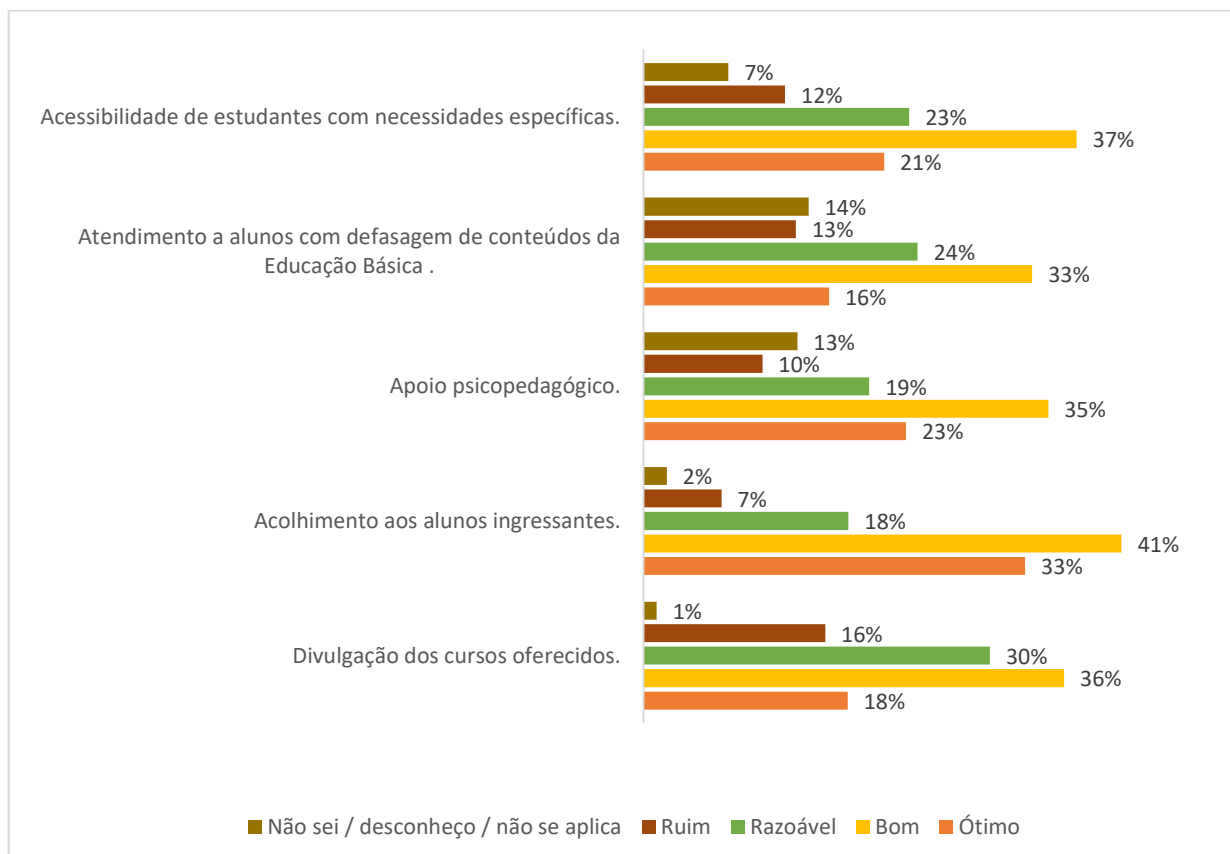
Objetivou-se que a comunidade avaliasse, além das ações que se desenvolvem internamente, a comunicação do IFSP com a sociedade e o atendimento aos seus estudantes, atendendo, dessa forma, às dimensões 2, 4 e 9 do SINAES.

Inicialmente foram realizados questionamentos a respeito da divulgação dos cursos oferecidos, sobre o acolhimento aos alunos ingressantes, sobre o apoio psicológico prestado e sobre o atendimento aos alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica. As respostas dadas pela comunidade a esses aspectos são apresentadas no gráfico 9.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 9 - Ações de divulgação, acolhimento, apoio ao aluno, atendimento e acessibilidade.



Fonte: Elaboração própria.

Pode-se observar que todos esses itens são considerados como bons ou ótimos por mais da metade dos respondentes.

Considerando a divulgação dos cursos oferecidos, apenas 17% consideram essa questão como ruim ou não soube responder, mas 30% ainda considera que essa divulgação é realizada de forma Razoável, ou seja, ainda temos um potencial de melhora considerável nesse item.

Com relação ao acolhimento dos alunos ingressantes, apenas 9% consideram como ruim ou não soube responder, e 18% destacou como razoável. Assim, esse item, foi o melhor avaliado desses 4 descritos nesse momento, tendo 74% das avaliações entre boas e ótimas. Os resultados mais críticos foram com relação ao apoio psicológico e o atendimento aos alunos com defasagem de conteúdo, já que ficaram com 23% e 27%, respectivamente, de avaliação entre ruim e desconhecimento. Dessa maneira, apesar dos bons índices de

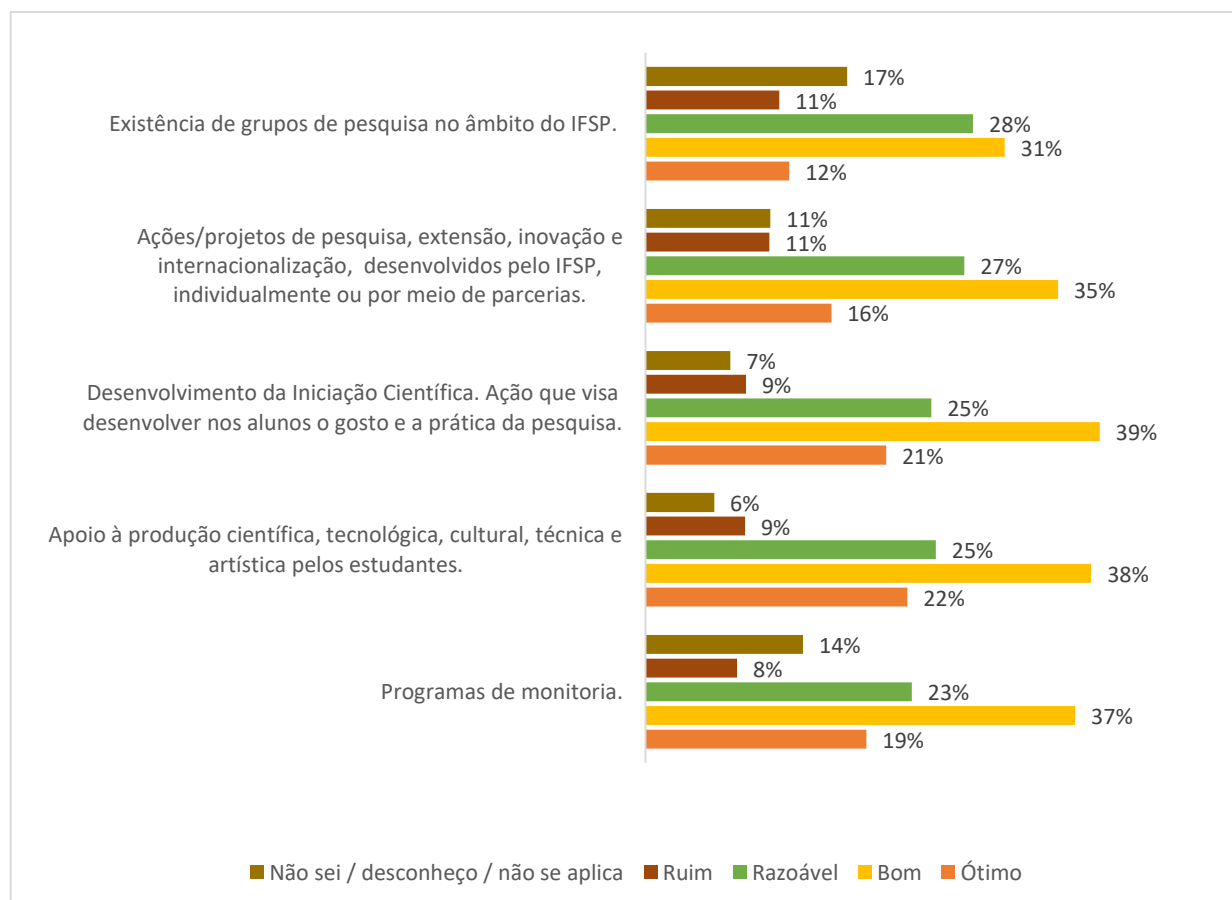


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

avaliação nesses itens, ainda são necessárias mais ações com relação ao apoio psicopedagógico e o atendimento aos alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica. Para finalizar, com relação à acessibilidade dos estudantes, 19% responderam que consideram ruim ou desconhecem a questão. Dessa maneira, pode-se observar que a grande maioria dos respondentes conhecem e consideram de razoável a ótima as medidas tomadas pela instituição a respeito da acessibilidade aos estudantes com necessidades específicas.

Na sequência do questionário, foram avaliadas as questões relativas a: programas de monitoria, apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes; desenvolvimento da Iniciação Científica; ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias, e; existência de grupos de pesquisa no âmbito do IFSP.

Gráfico 10 - Programas, apoios, ações e grupos de pesquisa do IFSP.



Fonte: Elaboração própria.





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Observando as respostas a esses temas, observa-se que a maioria dos itens, excluindo-se o item de conhecimento de grupos de pesquisa no âmbito do IFSP, tiveram mais de 50% das respostas como boas ou ótimas.

Para o item que avalia os programas de monitoria, pode-se notar avanços consideráveis com relação ao relatório anterior. Em 2019, 56% respondeu entre bom e ótimo, contra 34,45% em 2018, enquanto 22% responderam considerar esses programas como ruins ou dizem não os conhecer contra 23,22% do ano anterior. Ou seja, para aqueles que responderam ao questionário, as avaliações boas com relação aos programas aumentaram consideravelmente, mas ainda é necessário aumentar os índices de conhecimento dessas ações.

Com relação aos itens que questionavam sobre apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes, observa-se que 60% consideram-na como boa ou ótima. Com relação ao desenvolvimento da Iniciação Científica, observa-se que 60% consideram como bom ou ótimo esse e 25% como razoável. Esse índice é bem superior ao do ano 2018, onde 39,24% respondeu que era bom/excelente e 21,24% respondeu que era suficiente.

Para as ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias, 51% acredita que sejam boas ou excelentes e 27% que sejam razoáveis, índices bem superiores aos de 2018 quando os participantes responderam que consideravam, para a pesquisa, 32,86% bom/excelente e 23,29 como suficiente e, para a extensão, 29,22% como bom/excelente e 24,35 como suficiente. Com relação à internacionalização, 20,55% responderam em 2018 que era boa/excelente e 20,53% que era suficiente, assim se vê uma evolução também nesses indicadores.

Quando perguntado se conheciam a existência de grupos de pesquisa no âmbito do IFSP, em 2018 27,28% respondeu ter um bom/excelente conhecimento e 23,10% responderam ter um conhecimento suficiente. Já em 2019 43% responderam ter um bom ou ótimo conhecimento sobre o tema e 28% ter um conhecimento razoável. Dessa forma, nota-se um maior conhecimento da existência dos grupos de pesquisa na instituição.

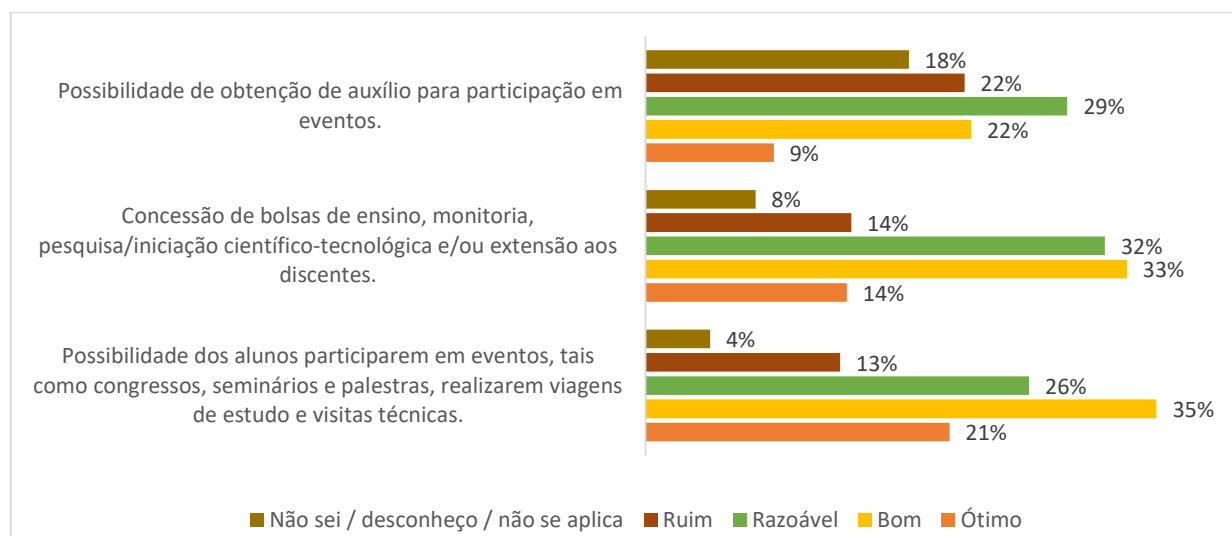
Continuando os questionamentos do eixo 3, foram realizadas perguntas sobre: a possibilidade dos alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas; concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos discentes, e;



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos. As respostas a esses questionamentos podem ser observadas no gráfico 11.

Gráfico 11 – Concessão de bolsas e auxílios para eventos.



Fonte: Elaboração própria.

Nota-se que com relação à possibilidade dos alunos participação em eventos, em 2019 56% considerou as possibilidades como boas ou ótimas e 26% considera como razoável. Ou seja, a maior parte dos respondentes avaliou de forma positiva.

Com relação a concessões de bolsas, em 2018 31,95% dos participantes respondeu serem boa/excelentes. Já em 2019, 65% dos participantes responderam serem boa ou ótima e 29% consideram como razoável.

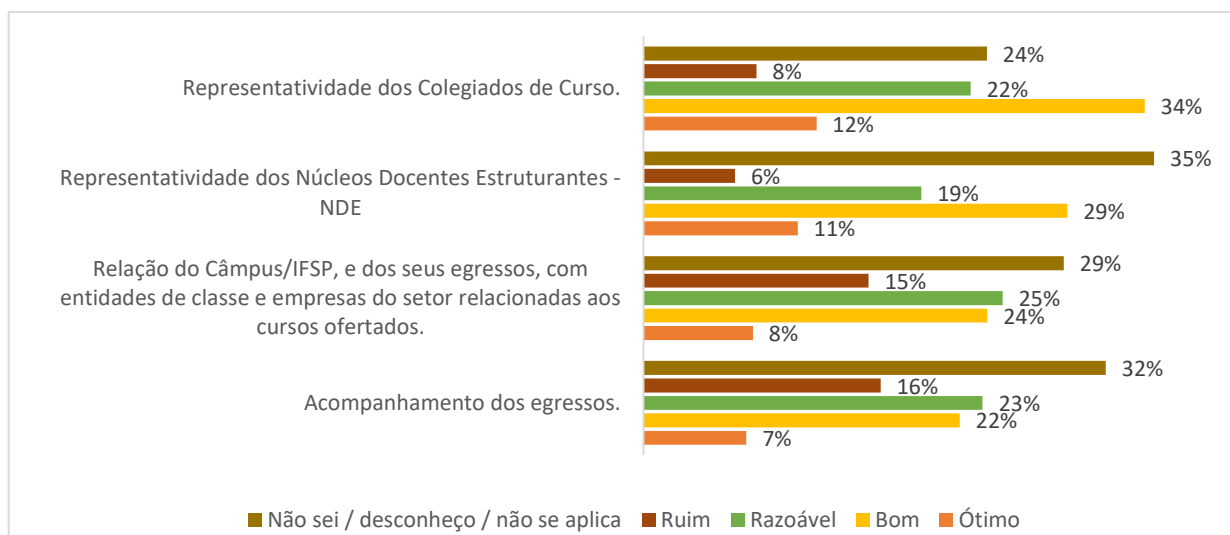
Quanto à possibilidade de auxílio para participação em eventos, 31% declarou considerar como boa ou excelente, e 29% como razoável, enquanto, em 2018, 31% dos estudantes, 32,05% dos docentes e 22,75% dos técnicos administrativos respondeu que o apoio à participação em eventos e o apoio para publicações eram bons/excelentes. Assim não se observa um grande avanço nesse indicador.

No gráfico 12 serão apresentados os resultados com relação aos questionamentos sobre: acompanhamento dos egressos; relação do Câmpus/IFSP, e dos seus egressos, com entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados; representatividade dos Núcleos Docentes Estruturantes – NDE, e; representatividade dos Colegiados de Curso.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 12 - Egressos e representatividade do NDE e Colegiado



Fonte: Elaboração própria.

Quando observado o acompanhamento dos egressos, nota-se que uma grande parte dos respondentes (48%) não conhece as ações ou as consideram ruim. Ressalta-se que em 2019 as perguntas relativas a egressos foram respondidas pelas 3 categorias, enquanto em 2018 apenas os discentes responderam sobre o tema.

Em 2018, aproximadamente 30% respondeu considerar bom ou excelente a relação dos egressos com as entidades de classe e com os setores fins da formação, valor próximo aos 32% que consideram como bom ou ótimo esse indicador em 2019.

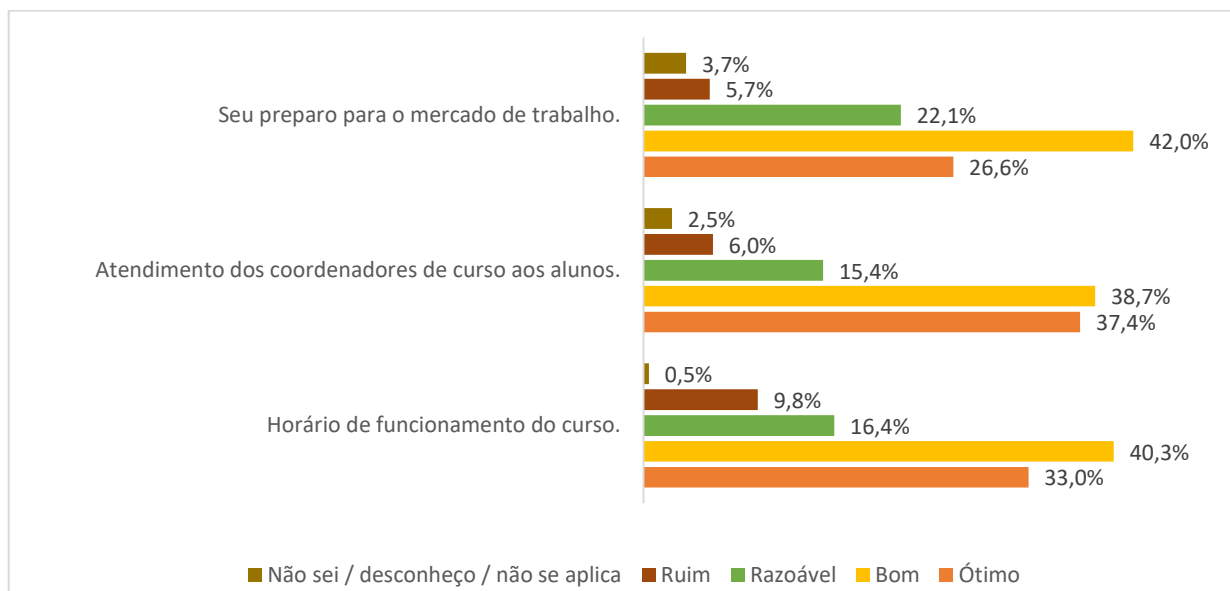
Finalizando os questionamentos que eram comuns às 3 categorias, perguntou-se sobre a representatividade dos NDEs e Colegiados de Curso. Observa-se que os resultados foram de 40% e 46%, respectivamente, entre bom e ótimo para esses itens, o que é um bom resultado, mas se nota a necessidade de melhora nesses indicadores já que 35% e 24%, respectivamente, dizem desconhecer ou não saber sobre a representatividade do NDE e do Colegiado.

A partir dessa questão, nem todos os públicos que participaram da pesquisa responderam aos mesmos questionamentos, então será descrito quem foi o público respondente na legenda do gráfico, quando se tratar de mais de um.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 13 - Visão discente sobre curso e mercado de trabalho



Fonte: Elaboração própria.

No gráfico 13 pode-se observar as respostas dos discentes com relação ao horário de funcionamento do curso, ao atendimento dos coordenadores e à sua percepção de preparo para o mercado de trabalho.

Nota-se que esses 3 pontos foram muito bem avaliados, onde 73,3% dos discentes consideram o horário de funcionamento bom ou ótimo, 76,1% consideram o atendimento dos coordenadores como bom ou ótimo e 68,6% consideram como o preparo para o mercado de trabalho bom ou ótimo. O que é notável nesses valores é que para as 3 perguntas, a resposta ruim ficou a baixo de 10%.

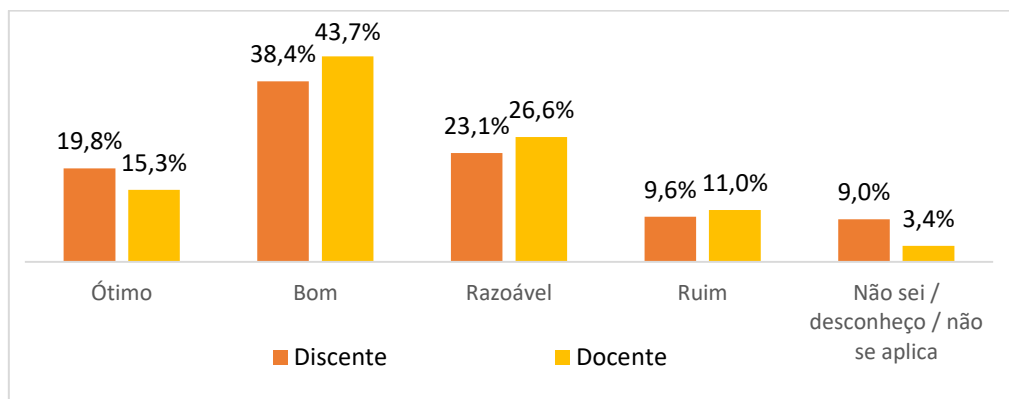
Além disso, observa-se uma evolução desses valores com relação às respostas obtidas em 2018, quando 46,6% considerou o atendimento dos coordenadores como bom ou excelente e 39,25% responderam que a preparação para o mundo do trabalho era boa ou excelente. No questionário aplicado em 2018 não houve pergunta sobre o horário de funcionamento do curso.

Já que se estava analisando os cursos, foi perguntado aos discentes e docentes o que consideram da atualização dos currículos dos cursos, procedimento que é discutido pelos NDEs.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 14 - Atualização dos currículos dos cursos



Fonte: Elaboração própria.

No gráfico 14, observa-se que as respostas entre ótimo e bom dos discentes e docentes apareceram em quantias bem próximas totalizando 58,2% no caso discente e 59% no caso dos docentes. Quando considerada também as avaliações razoáveis nesse item, são obtidos 81,3% para os discentes e 85,6% para os docentes. Esses números mostram que a maioria está satisfeita com a atualização que vem sendo realizada nos currículos dos cursos, mas que esse aspecto é relevante e que tem que ser mantido sempre em pauta, já que uma boa parte também considera como razoável a questão.

Esse questionamento não havia aparecido em questionários anteriores.

Outro aspecto cada vez mais relevante, é a utilização dos ambientes virtuais de aprendizagem (AVA). Um desses meios oficialmente utilizados pelo IFSP, é o Moodle. Dessa forma, foi questionado aos três públicos, como consideram o uso do AVA na instituição. As respostas, que podem ser observadas no gráfico 15, mostram que um terço dos TAEs não conhecem sobre o uso desse tipo de recurso, enquanto os discentes e docentes souberam opinar com mais conhecimento. Entre os discentes as respostas bom e ótimo foram de 58,8% e, entre os docentes, as respostas foram 40,5%. Também é notável que quase um terço dos docentes consideram esse uso razoável. Dessa forma, pode-se supor que a facilidade dos discentes de utilização desses ambientes os leva a aceitar mais esse tipo de aplicação do que os docentes, que aparentemente tem maior dificuldade para lidar com os AVA.

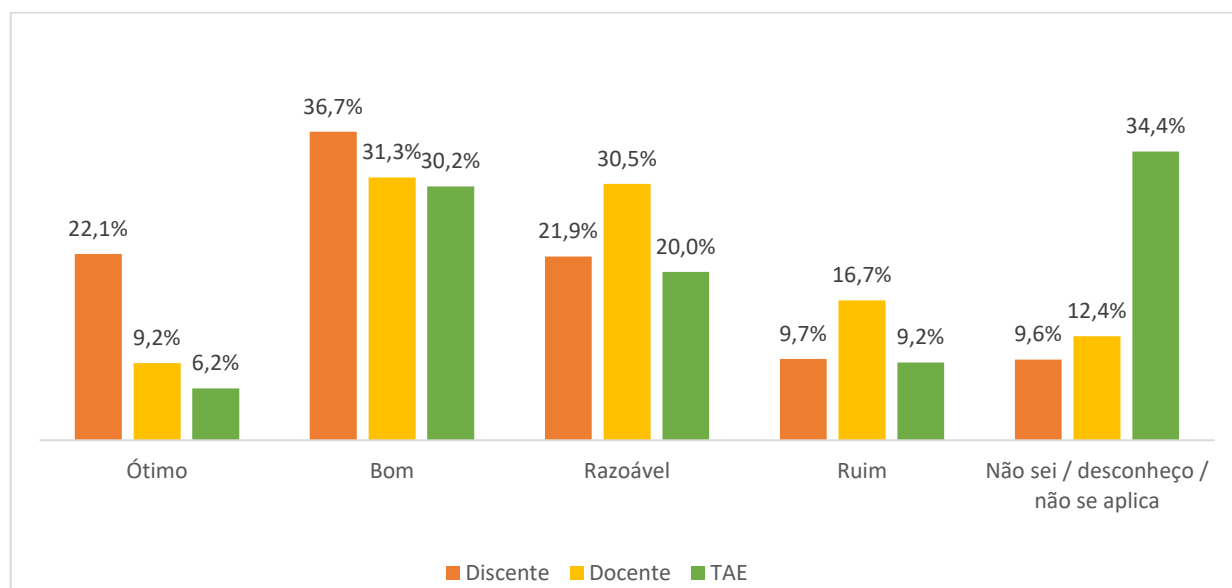
Em 2018, 42,3% dos participantes docentes e discentes consideravam ser boa ou excelente a utilização do AVA no IFSP. Como em 2019 os públicos foram analisados



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

separadamente, pode-se ter uma melhor percepção da aceitação entre as categorias do uso do AVA para o ensino.

Gráfico 15 - Uso de Ambientes Virtuais de Aprendizagem – AVA.



Fonte: Elaboração própria.

De forma geral, pode-se afirmar que as políticas acadêmicas desenvolvidas pelo IFSP foram avaliadas de forma positiva pela sua comunidade interna, mostrando inclusive uma melhora com relação ao ano anterior. Ainda assim, é necessário destacar a importância dos câmpus sistematizarem as ações de comunicação com toda a comunidade, visando um maior conhecimento e representatividade nas ações que são desenvolvidas, assim como na sua posterior avaliação.

A comunicação com a comunidade, assim como outras questões relativas à gestão da instituição compõem o eixo 4, cuja avaliação está exposta a seguir.

#### **Eixo 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO**

O Eixo 4 da Avaliação Institucional se constitui pelas políticas de gestão cujas ações se relacionam com a gestão institucional de forma geral e, particularmente com a formação e capacitação dos docentes e técnicos administrativos, considerando-se os recursos ofertados e



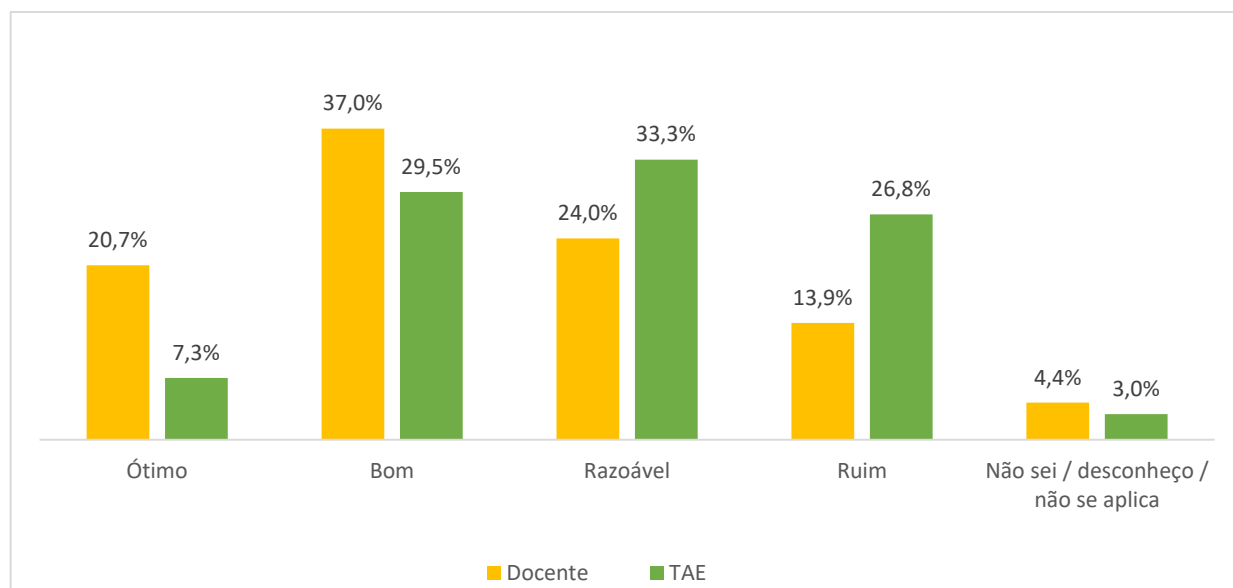
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

a coerência entre plano de carreira e a gestão, o sistema de registro acadêmico, a sustentabilidade financeira e a relação entre planejamento e recursos orçamentários.

O questionário de avaliação institucional 2019 trouxe algumas questões que objetivaram a coleta de dados sobre a avaliação de discentes, docentes e técnicos administrativos sobre as políticas e ações de capacitação profissional dessas categorias. Essas questões se referiram à possibilidade de participação em eventos científico-técnicos/culturais, à formação continuada, à possibilidade de elevação de escolaridade/titulação e à divulgação das possibilidades que as envolvem.

Dada a especificidade da política de capacitação, as questões a elas afetas foram restritas aos docentes e técnicos administrativos, cuja manifestação pode ser observada nos gráficos a seguir.

Gráfico 16 - Avalie a política de capacitação do IFSP para a sua categoria profissional.



Fonte: Elaboração própria.

Continuando os questionamentos desse eixo, os servidores foram questionados sobre a política de capacitação do IFSP para suas respectivas categorias profissionais onde 57,7% dos docentes e 36,8% dos TAEs responderam considerar boa ou ótima (gráfico 16).

Em 2018 os servidores foram questionados sobre a divulgação das políticas de capacitação, as ações voltadas à formação continuada dos servidores e as ações voltadas à elevação de escolaridade dos servidores, obtendo os percentuais 42% e 22,4% entre bom e

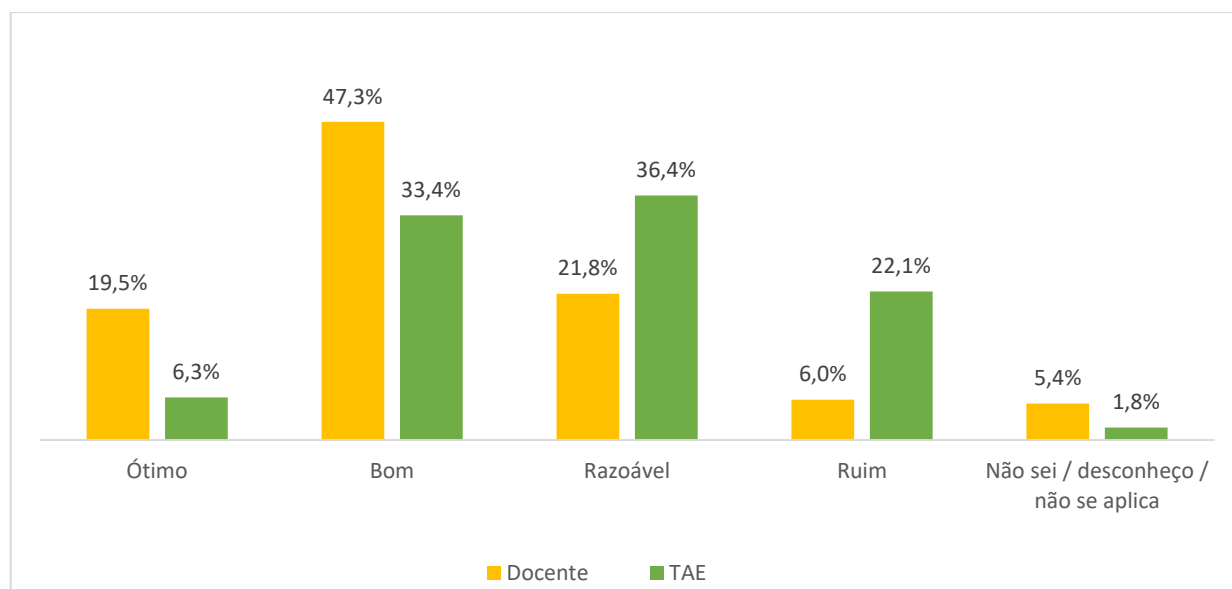


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

excelente respectivamente para os docentes e técnicos administrativos na primeira pergunta, 37,9% e 21,8% entre bom e excelente para a segunda pergunta e 53,3% e 26,8% entre bom e excelente para a terceira pergunta.

Com isso, pode-se observar que os servidores, de forma geral, consideram que houve melhorias na política de capacitação, mas também é notável como os TAEs ainda não estão satisfeitos, já que pouco mais de um terço considera boa ou ótima, mas um terço considera a política como razoável. Dessa forma, ações para a melhoria da capacitação dos servidores ainda são necessárias.

Gráfico 17 - Execução do Plano de Carreira.



Fonte: Elaboração própria.

Ainda considerando apenas os servidores, foi questionado sobre a execução do plano de carreira da sua categoria profissional. Em 2018 48,8% dos docentes consideravam essa execução como boa ou excelente, enquanto apenas 24,4% dos técnicos administrativos consideravam dessa maneira. Como se pode notar no gráfico 17, em 2019, 66,8% dos docentes e 39,7% dos técnicos administrativos consideravam essa questão como boa ou ótima. Apesar do índice para os técnicos administrativos continuar bem aquém do valor dos docentes, houve evolução significativa dos resultados para essa questão nos 2 segmentos.

Continuando os questionamentos, foram realizados questionamentos sobre a qualidade do atendimento dos servidores nos setores da secretaria acadêmica, assistência aos

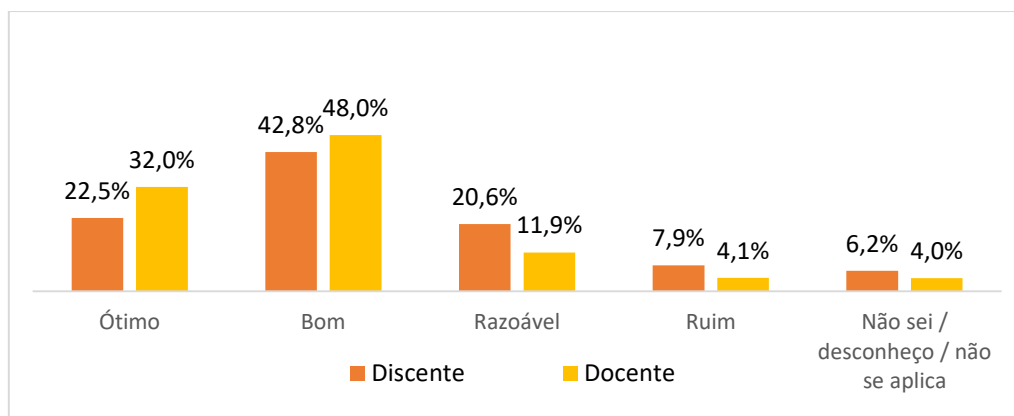




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

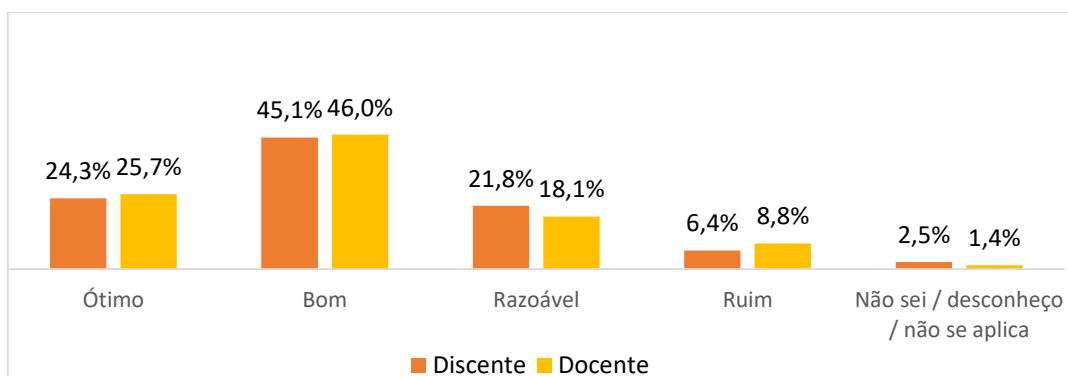
alunos/professores, estágio, sociopedagógico, assistência estudantil, tecnologia da informação (TI), direção geral do câmpus, diretoria de apoio ao ensino e gestão de pessoas. Os dados obtidos sobre esses aspectos serão apresentados a seguir (gráficos 18 a 26)

Gráfico 18 – Atendimento dos servidores da secretaria acadêmica.



Fonte: Elaboração própria.

Gráfico 19 - Atendimento dos servidores da assistência aos alunos/professores.



Fonte: Elaboração própria.

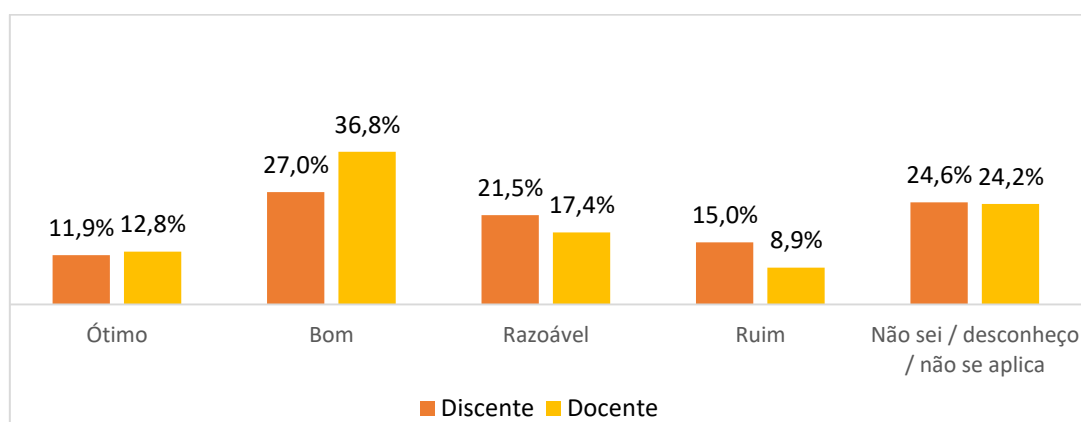
Com relação ao atendimento dispensado pelos servidores da secretaria acadêmica (gráfico 18) e da assistência aos alunos/professores (gráfico 19), pode notar avaliações muito próximas, 65,3% dos discentes e 80% consideram bom ou ótimo o atendimento no primeiro caso e 69,4% dos discentes e 71,7% consideram bom ou ótimo o atendimento no segundo caso.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Observando-se os dados obtidos para o estágio, é notável que mais de 24% dos discentes e docentes não sabem opinar sobre o atendimento dos servidores do setor. Daqueles que souberam opinar (gráfico 20), 38,9% dos discentes e 49,6% dos docentes consideram o atendimento como bom ou ótimo, valores que podem ser melhorados.

Gráfico 20 - Atendimento dos servidores do setor de estágio.



Fonte: Elaboração própria.

Para os demais setores avaliados (gráficos 21 a 25), a avaliação discente sempre ficou entre 52,1% e 64,2% como bom ou ótimo, sendo o maior valor atribuído para o atendimento da direção do campus, o que mostra que os discentes têm estado bem satisfeitos com o atendimento prestado pelos servidores. Entre os docentes a avaliação ficou entre 64,6% e 73% como bom ou ótimo, sendo os maiores valores atribuídos à direção geral e diretoria de apoio ao ensino, o que representa que a maioria dos docentes está satisfeita com o atendimento prestado pelos servidores do câmpus.

Em 2018 os discentes avaliaram a qualidade do trabalho dos TAEs, assim como sua cortesia e agilidade. Os resultados obtidos foram 44,7% com reação ao bom/excelente qualidade do trabalho e 45,3% de bom/excelente com relação à cortesia e agilidade.

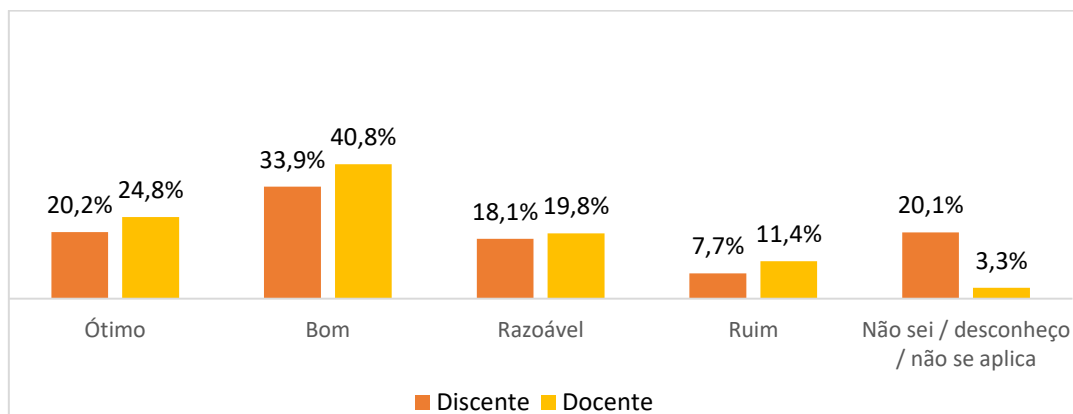
Pelos dados obtidos, conclui-se que houve uma melhora no atendimento prestado pelos servidores à toda a comunidade.

Com relação ao atendimento prestado pela gestão de pessoas do campus, apenas os docentes responderam à questão, sendo que 80,4% (gráfico 26) consideram o atendimento bom ou ótimo, o que é um excelente resultado.



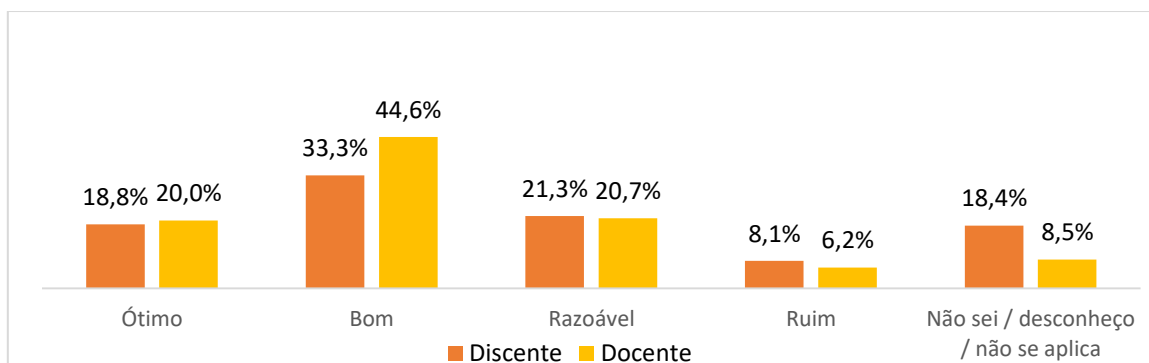
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 21 - Atendimento dos servidores do setor sociopedagógico.



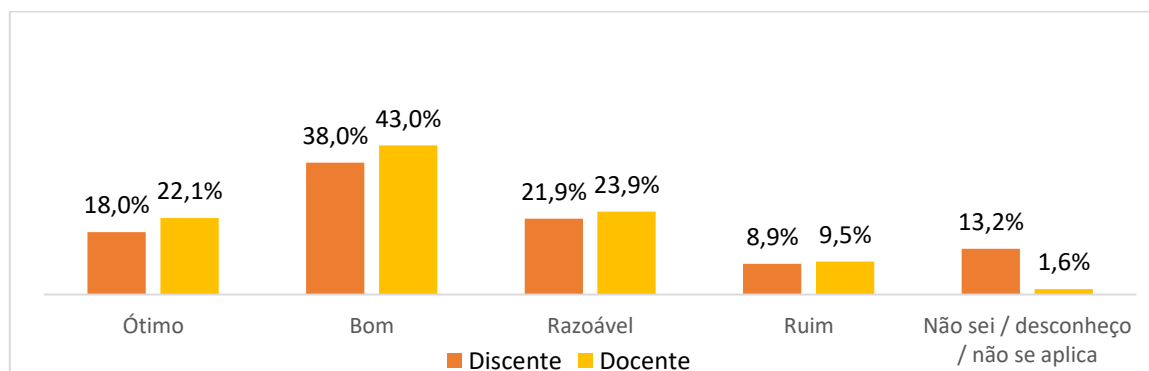
Fonte: Elaboração própria.

Gráfico 22 - Atendimento dos servidores do setor de assistência estudantil.



Fonte: Elaboração própria.

Gráfico 23 - Atendimento dos servidores do setor da TI.

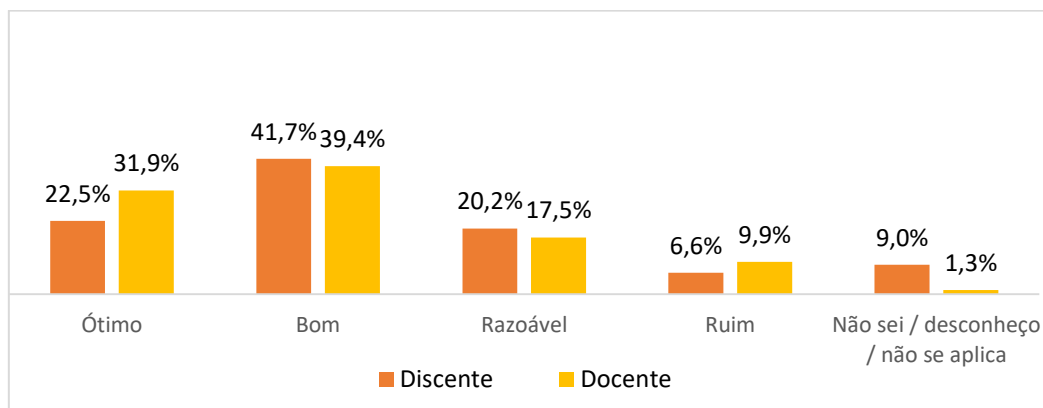


Fonte: Elaboração própria.



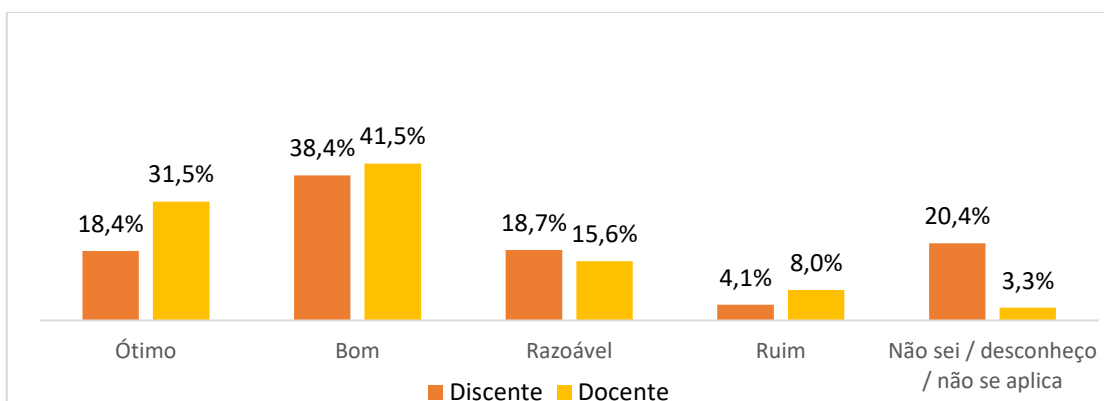
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 24 - Atendimento da direção geral do câmpus.



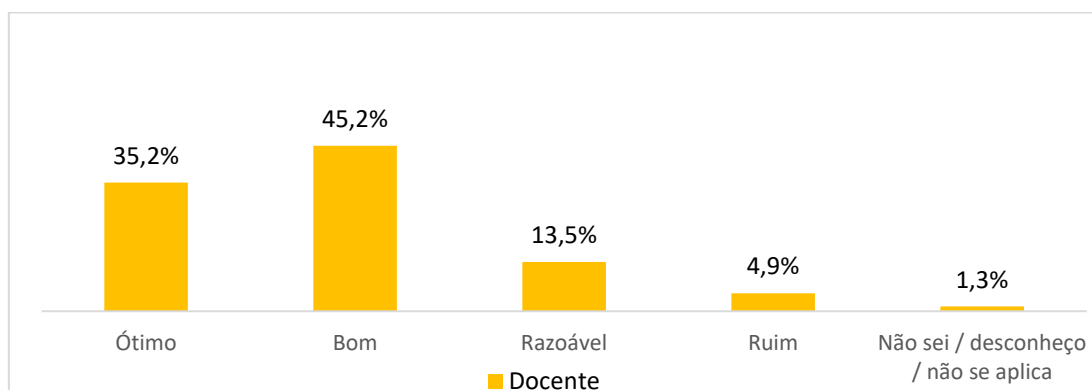
Fonte: Elaboração própria.

Gráfico 25 - Atendimento da diretoria de apoio ao ensino.



Fonte: Elaboração própria.

Gráfico 26 - Atendimento dos servidores da gestão de pessoas.



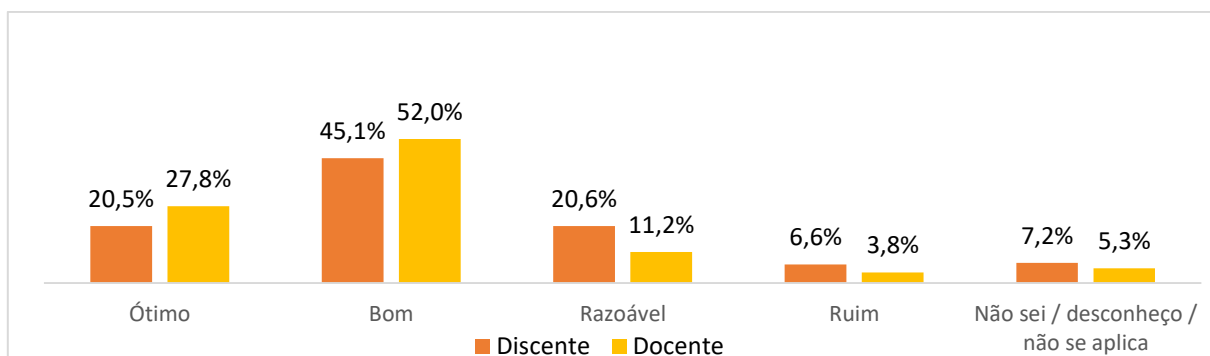
Fonte: Elaboração própria.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

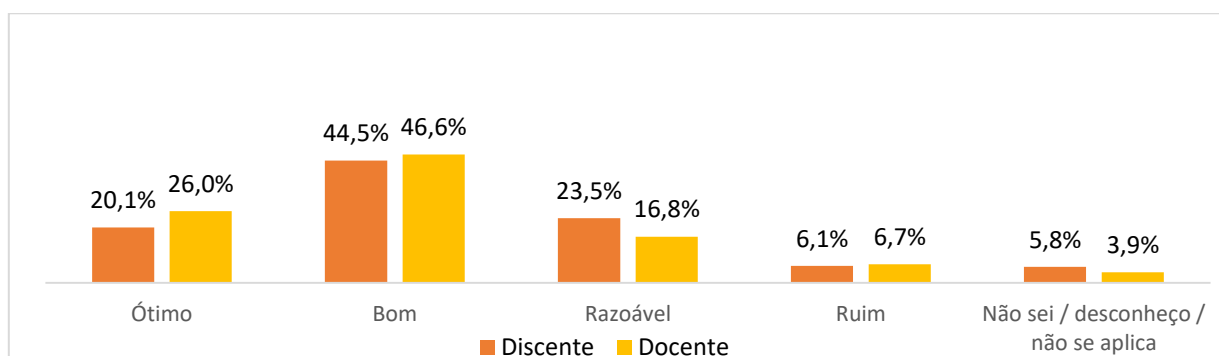
Novamente os respondentes foram questionados sobre os setores da secretaria acadêmica, assistência aos alunos/professores, estágio, sociopedagógico, assistência estudantil, tecnologia da informação (TI), direção geral do câmpus, diretoria de apoio ao ensino e gestão de pessoas, mas nesse momento buscava-se saber se o horário de atendimento era adequado. Os dados obtidos sobre esses aspectos serão apresentados a seguir (gráficos 27 a 35).

Gráfico 27 - Horário de funcionamento da secretaria acadêmica.



Fonte: Elaboração própria.

Gráfico 28 - Horário de atendimento da assistência aos alunos/professores.



Fonte: Elaboração própria.

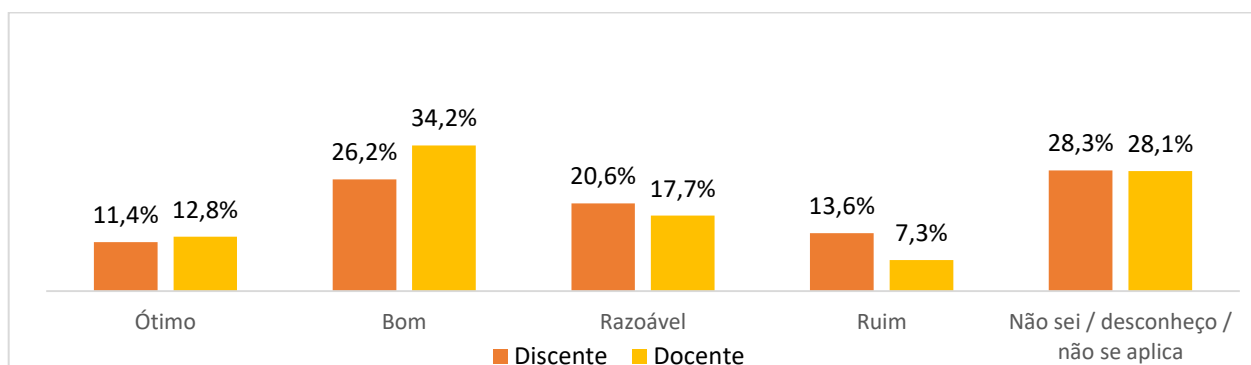
Com relação à adequação dos horários de atendimento da secretaria acadêmica (gráfico 27) e da assistência aos alunos/professores (gráfico 28), pode notar avaliações muito próximas, sendo que 65,6% dos discentes e 79,8% dos docentes consideram boa ou ótima a adequação do horário no primeiro caso e 64,6% dos discentes e 72,6% consideram boa ou



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

ótima a adequação do horário no segundo caso. Dessa forma, pode-se considerar que o horário de atendimento está adequado e ele é de conhecimento dos discentes e docentes.

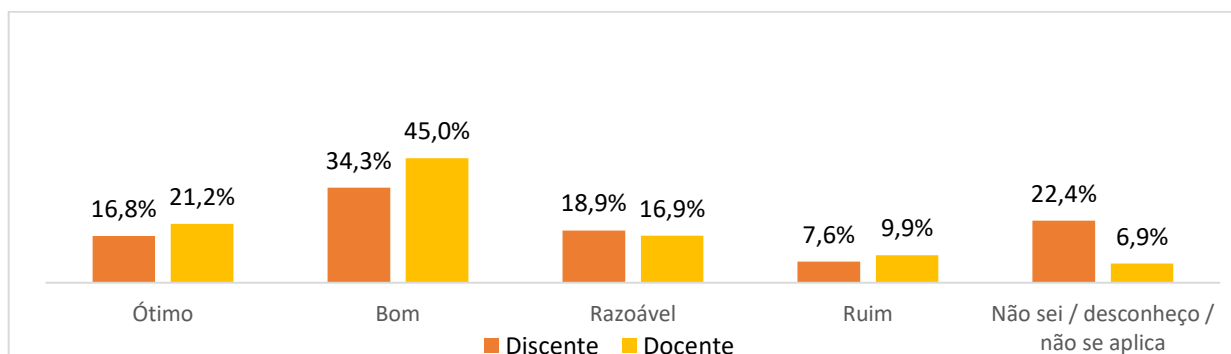
Gráfico 29 - Horário de atendimento do setor de estágio.



Fonte: Elaboração própria.

O gráfico 29 mostra que para o setor de estágio, muitos não sabem ou desconhecem se o horário é adequado (mais de 28% nas duas categorias respondentes). Isso mostra que muitos não conhecem o funcionamento do setor e nem seus horários. Apesar disso, 37,3% dos discentes e 47% dos docentes consideram que a adequação do horário é boa ou ótima. Como nem todos os discentes e docentes tem uma relação mais estreita com o setor de estágio, esses resultados podem ser uma representação dessa falta de contato, mas, ainda assim, é necessário aumentar o conhecimento sobre o setor.

Gráfico 30 - Horário de atendimento do setor sociopedagógico.

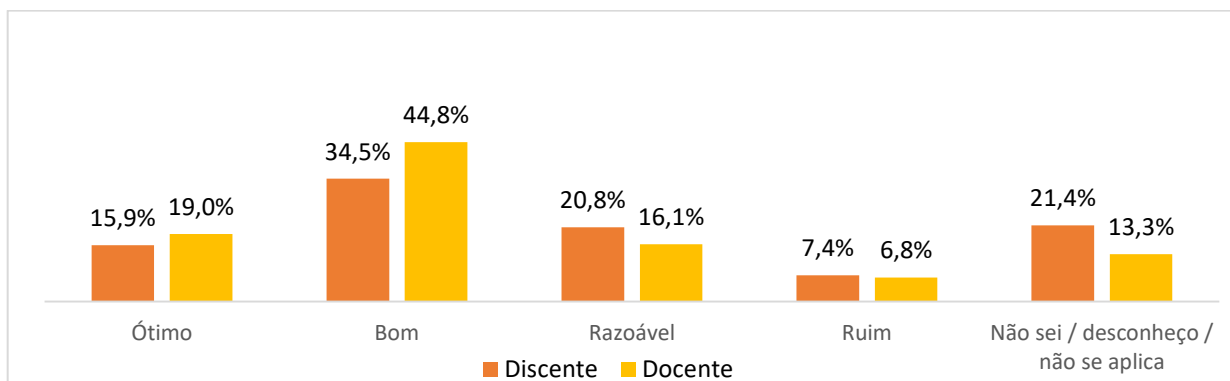


Fonte: Elaboração própria.



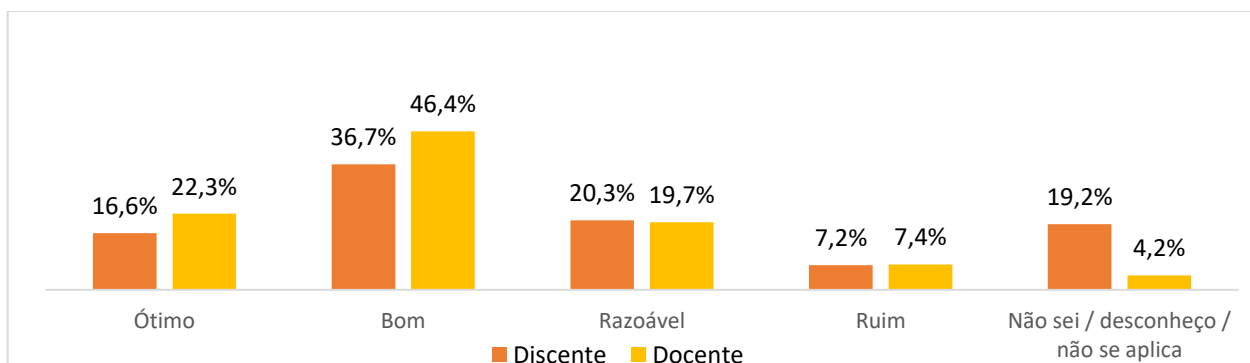
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 31 - Horário de atendimento da assistência estudantil.



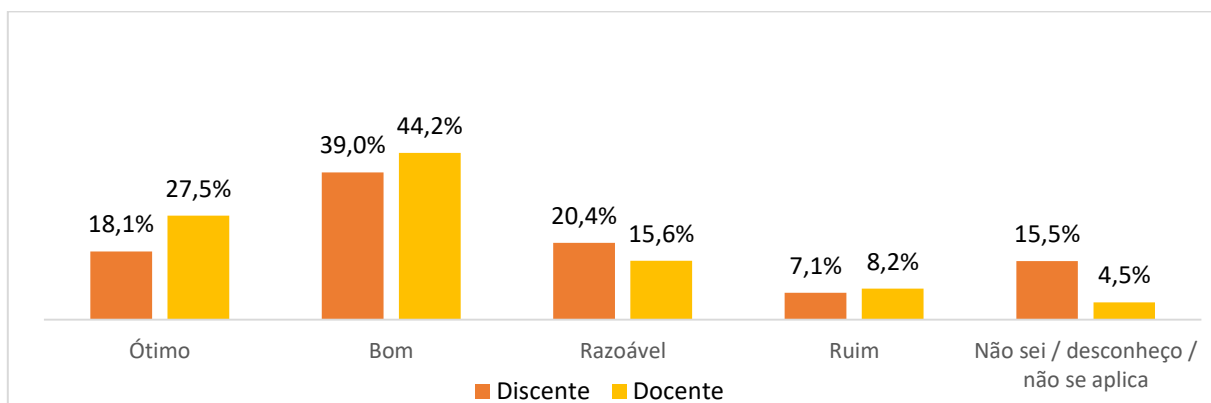
Fonte: Elaboração própria.

Gráfico 32 - Horário de atendimento da TI.



Fonte: Elaboração própria.

Gráfico 33 - Horário de atendimento da Direção Geral.

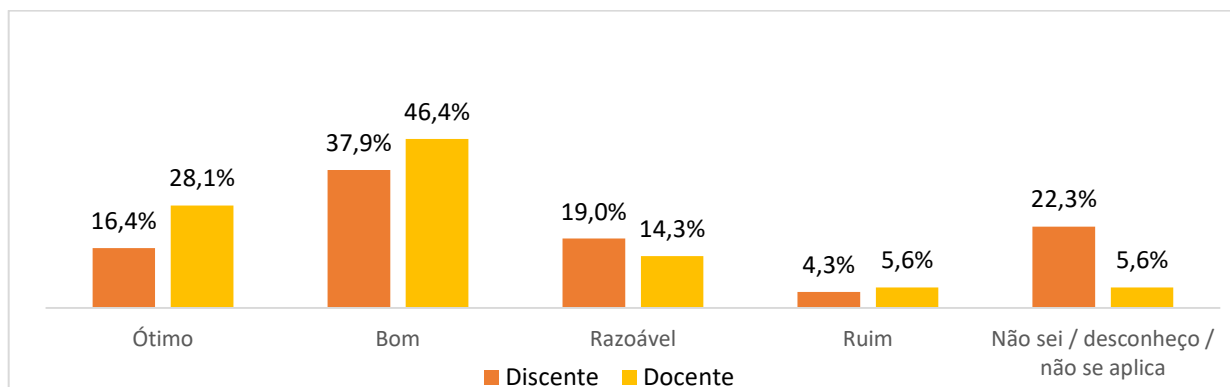


Fonte: Elaboração própria.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 34 - Horário de atendimento da diretoria de apoio ao ensino.



Fonte: Elaboração própria.

Para os demais setores avaliados (gráficos 30 a 34), a avaliação discente sempre ficou entre 50,4% e 57,1% como bom ou ótimo, sendo o maior valor atribuído para a adequação do horário o da direção do campus, o que mostra que os discentes têm contato com os horários de atendimento da direção geral. Entre os docentes a avaliação ficou entre 63,8% e 74,5% como bom ou ótimo, sendo os maiores valores atribuídos à direção geral e diretoria de apoio ao ensino, o que representa que a maioria absoluta dos docentes está satisfeita com a adequação do horário de atendimento dos setores do câmpus.

Apesar desses ótimos percentuais é notável que de 15,5% a 22,4% não conhecem ou não sabem dizer a respeito da adequação dos horários de atendimento dos setores, ainda mais que os maiores percentuais aparecem para os setores sociopedagógico (Gráfico 30), assistência estudantil (Gráfico 31) e diretoria de apoio ao ensino (Gráfico 34), que deveriam ser setores de alta demanda discente.

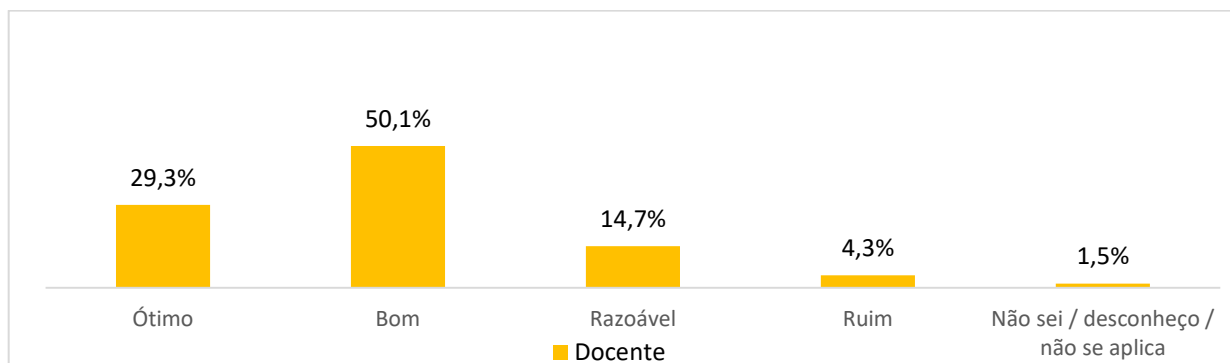
Com relação à adequação do horário de atendimento prestado pela gestão de pessoas do campus, apenas os docentes responderam à questão. Como se pode observar no gráfico 35, 79,4% dos docentes considera que a adequação do horário para atendimento é bom ou ótimo, o que é um excelente resultado, mostrando que os horários são além de adequados, de conhecimento desse segmento.





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

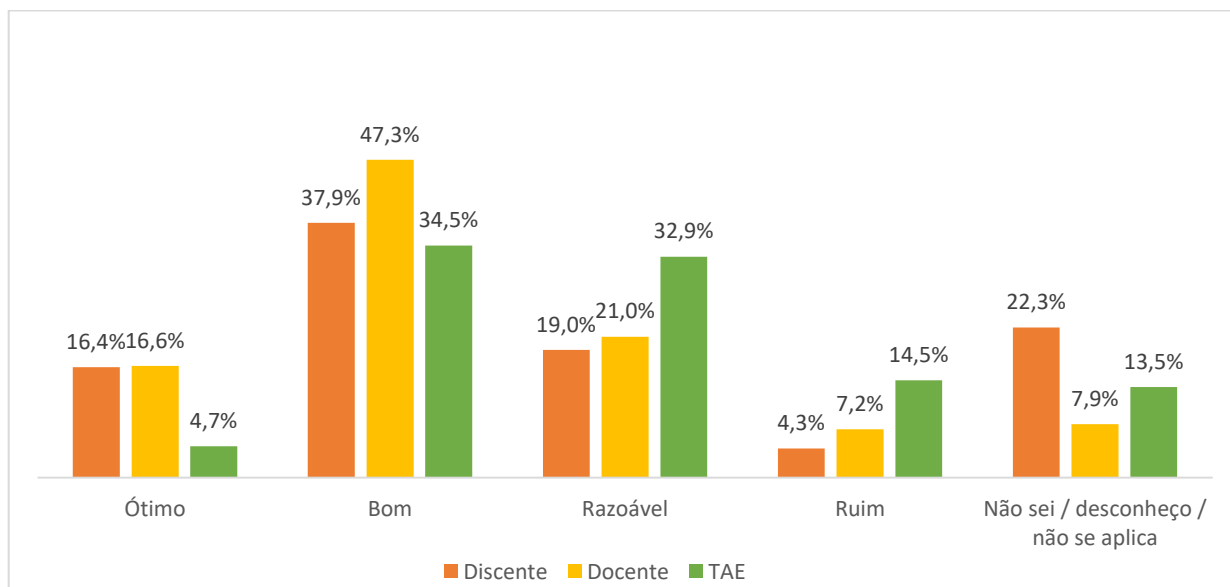
Gráfico 35 - Horário de atendimento da gestão de pessoas.



Fonte: Elaboração própria.

Após concluir as perguntas sobre os horários, todos os segmentos participantes foram convidados a responder sobre como avaliavam os órgãos de gestão e colegiados do IFSP e do câmpus. Os resultados obtidos podem ser observados no gráfico 36.

Gráfico 36 - Avaliação dos órgãos de gestão e colegiados do IFSP e do seu câmpus.



Fonte: Elaboração própria.

Observa-se que muitos discentes não conhecem ou não sabem responder sobre esse tema (22,3%), já os docentes são os que mais consideram a avaliação entre boa e ótima (63,9%). Entre os técnicos administrativos, nota-se uma maior distribuição das considerações,



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

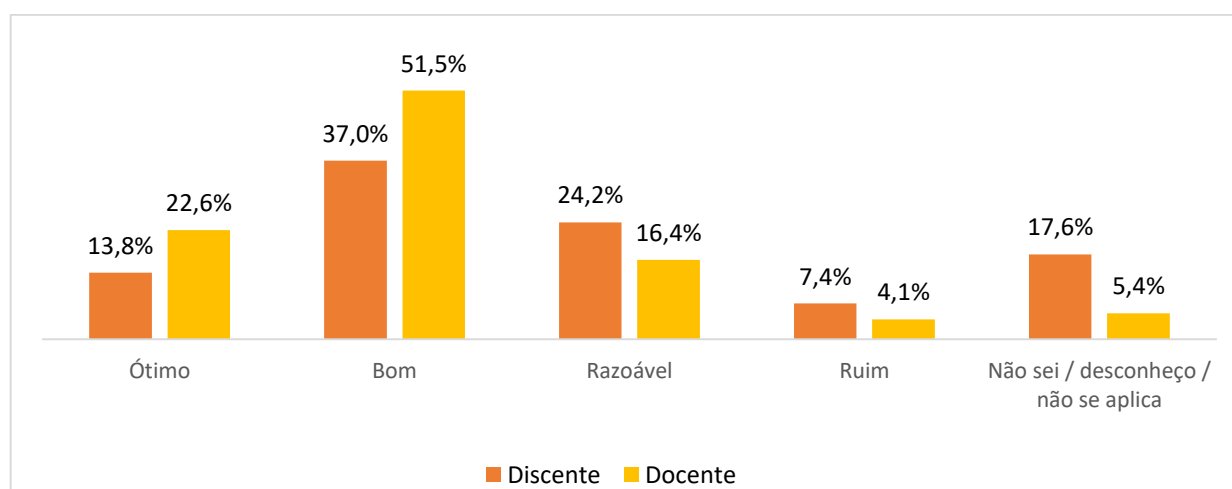
onde 39,2% consideram como bom ou ótimo os órgãos de gestão e colegiados, 32,9% consideram como razoável e o restante ou considera como ruim ou não soube opinar/ não conhece.

Nesse caso, seria adequado uma investigação mais ampla sobre o por que dessa distribuição, já que mesmo entre os discentes, que muitas vezes não participam ou acompanham os trabalhos desses órgãos e colegiados a avaliação foi melhor do que entre os TAEs.

Em 2018 não houve separação entre os segmentos para a análise dessa questão, mas 33,1% dos respondentes consideravam conhecer de forma boa ou excelente os órgãos colegiados do IFSP, taxa que foi ampliada em 2019, mas 18,1% diziam não conhecer ou conhecer de forma insuficiente esses órgãos, taxa que praticamente se manteve quando consideramos as respostas dadas pelos três segmentos em 2019, mostrando que ainda é necessária uma maior divulgação sobre esses órgãos e colegiados, bem como de suas funções e importância.

No questionário de 2018 os segmentos avaliaram as funcionalidades do sistema acadêmico do IFSP, que em 2019 foi desmembrado em duas questões diferentes: avaliação do sistema de matrícula, do lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados e, facilidades conferidas pelo SUAP, onde esses procedimentos são realizados. As respostas de 2019 podem ser analisadas nos gráficos 37 e 38.

Gráfico 37 - Sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados.

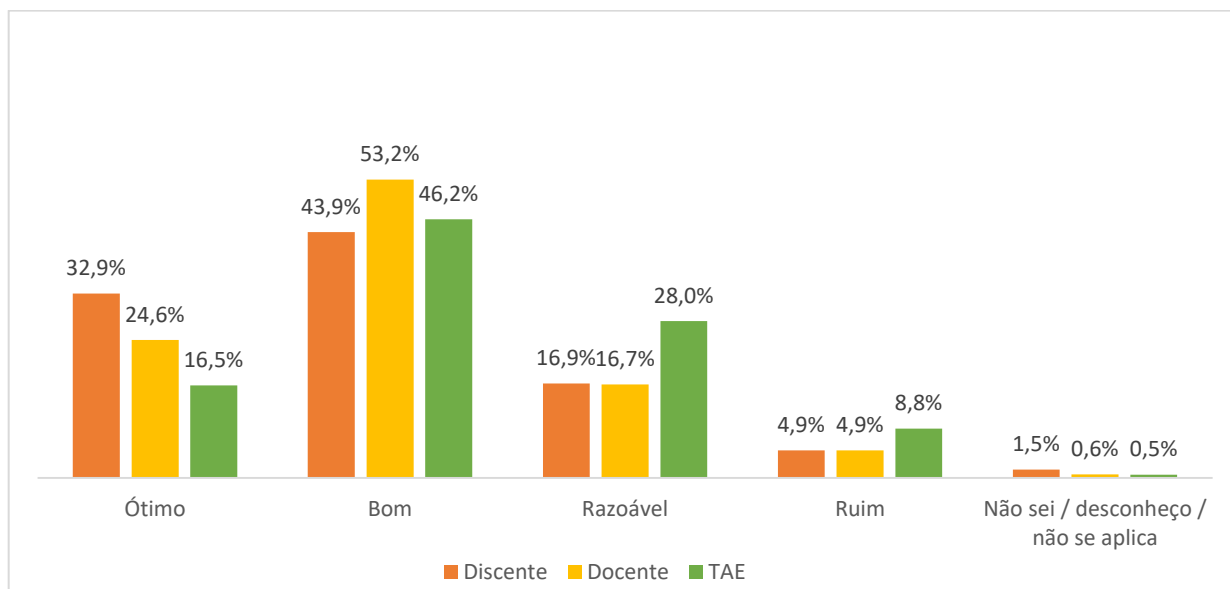


Fonte: Elaboração própria.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 38 - Facilidades conferidas pelo SUAP.



Fonte: Elaboração própria.

Pelo gráfico 37, observa-se que 50,8% dos discentes consideram o sistema como bom ou ótimo enquanto 74,1% dos docentes consideram dessa fora. Comparando com 2018, quando 44,2% dos respondentes consideravam as funcionalidades do sistema acadêmico como boa/excelente, evidencia-se uma melhora principalmente na visão docente.

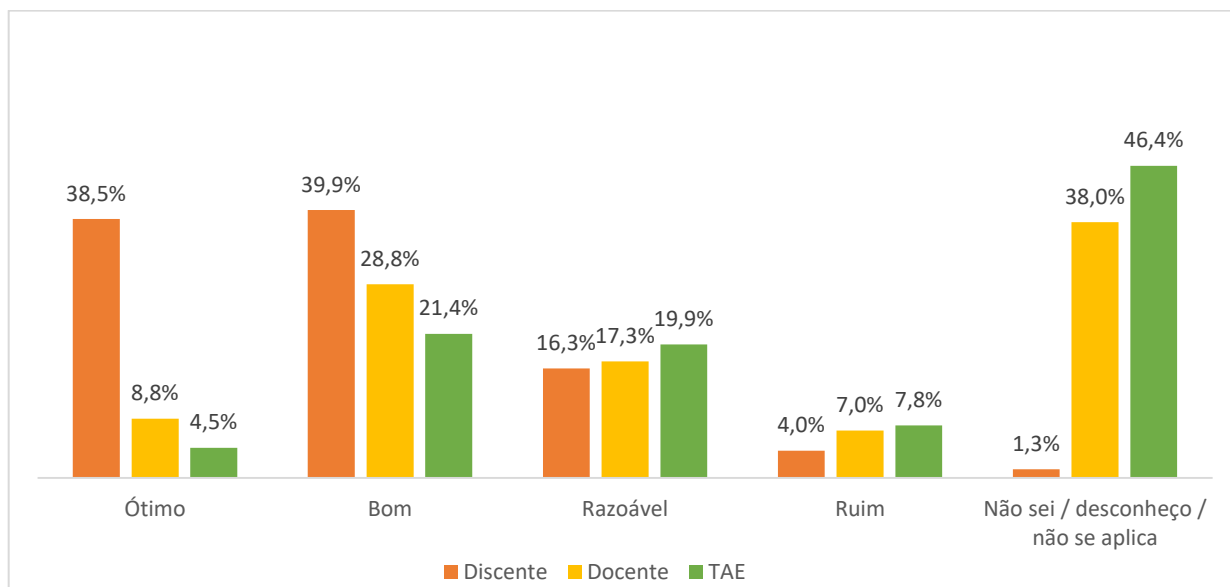
Com relação às facilidades conferidas pelo SUAP, os TAEs também foram convidados a responder já que vários processos administrativos também são tramitados cada dia com maior frequência pelo SUAP. Os resultados, observados no gráfico 38 mostram que 76,8% dos discentes, 77,8% dos docentes e 62,7% dos TAEs consideram que o SUAP trouxe facilidades. Considerando que a cada dia o SUAP tem apresentado novas funcionalidades e que muitos aspectos ainda estão sendo melhorados pela TI, espera-se um avanço natural desse indicador nos próximos anos.

O atendimento educacional especializado, não havia sido abordado no questionário de 2018, mas foi inserido em 2019 o resultado da sua avaliação pode ser observado no gráfico 39, que mostra a grande maioria dos discentes muito satisfeitos com o atendimento (78,4% dos discentes o consideram como bom ou ótimo), enquanto grande parte dos docentes e TAEs nem ao menos conhecem esse trabalho (38,0% e 46,4% respectivamente). Dessa forma é necessário um maior trabalho de conhecimento e conscientização desse atendimento entre os servidores.



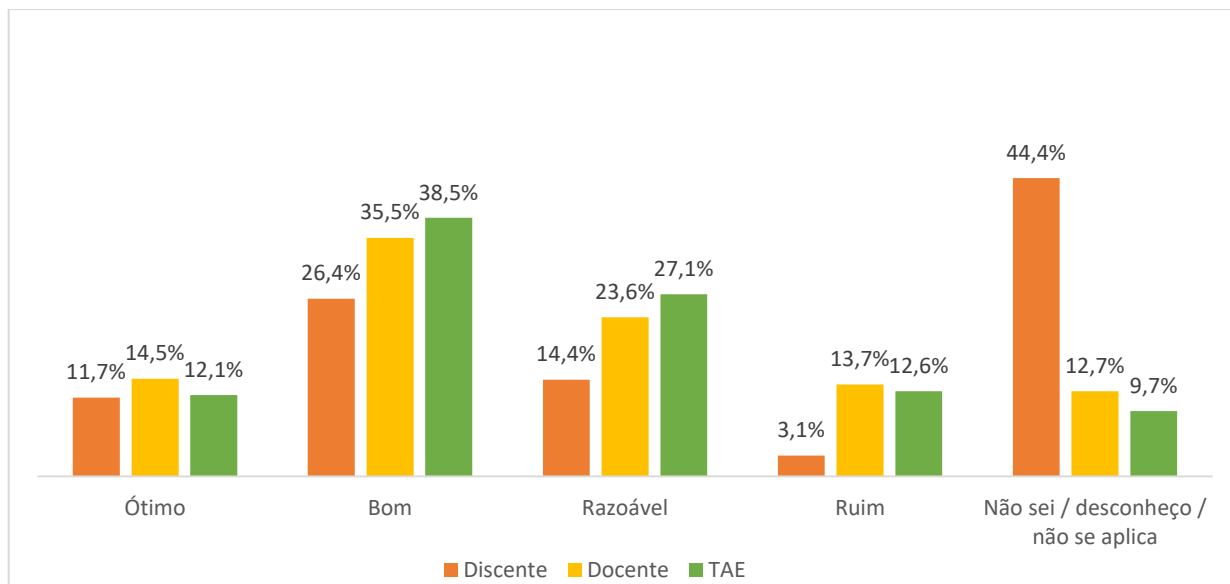
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 39 - Atendimento Educacional Especializado.



Fonte: Elaboração própria.

Gráfico 40 - Execução financeira do IFSP.



Fonte: Elaboração própria.

Com relação à execução financeira, em 2019 foi perguntado com relação às aquisições e dos serviços contratados de acordo com as necessidades do câmpus, enquanto em 2018 havia sido questionado sobre a coerência entre o PDI e a execução do orçamento. Em 2018,

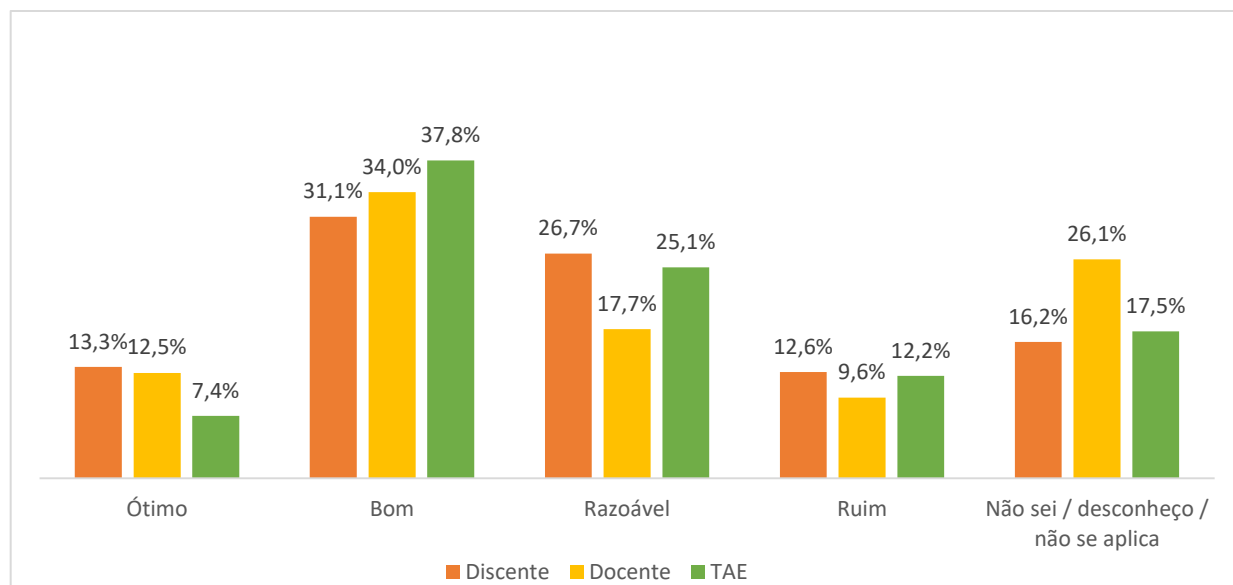


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

29,7% dos discentes, 34,6% dos docentes e 26,7% dos TAEs consideraram a execução como boa/excelente. Em 2019, como pode ser observado no gráfico 40, 38,1% dos discentes, 50,0% dos docentes e 50,6% dos TAEs consideram a execução como boa ou ótima, mostrando um aumento com relação a 2018. Essa melhoria na avaliação pode ser pela efetiva melhoria da execução assim como pela melhora na divulgação das informações sobre esse tema entre os segmentos. Apesar dessa melhora, 44,4% dos discentes não souberam opinar sobre o tema. Assim, um encaminhamento necessário, é uma maior divulgação sobre orçamento e execução orçamentária entre os discentes.

Pra finalizar esse eixo avaliativo, os participantes foram questionados sobre seu conhecimento da existência e sobre a facilidade de acesso à ouvidoria do IFSP. O gráfico 41 apresenta as respostas para esse questionamento, mostrando que grande parte da comunidade conhece a ouvidoria e considera que existe um bom ou ótimo acesso à ela, já que mais de 40% respondeu como bom ou ótimo esse questionamento considerando os três segmentos (44,4% dos discentes, 46,5% dos docentes e 45,2% dos TAEs), mas também mostra que melhorias são necessárias, já que ainda houve um percentual considerável de respondentes que consideram razoável e ainda muitos que responderam não conhecer.

Gráfico 41 - Existência e facilidade de acesso à Ouvidoria



Fonte: Elaboração própria.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Analisando-se os dados da avaliação institucional que se referem às políticas de gestão é possível afirmar que, em geral, o IFSP evoluiu nas ações, entretanto, é preciso buscar atender às recomendações indicadas ao longo do relatório, em especial: as políticas de capacitação e plano de carreira dos TAEs; o atendimento nos setores de estágio, sociopedagógico, assistência estudantil e na diretoria de apoio ao ensino; a disseminação da importância dos órgãos de gestão e colegiados, principalmente junto aos TAEs; a promoção de maior familiaridade dos servidores com o atendimento educacional especializado, e; maior acesso e conhecimento da execução financeira aos discentes.

Na sequência desse relatório será apresentada a avaliação das condições físicas da Instituição, inseridas no Eixo 5, denominado Infraestrutura física, que comporta as condições materiais oferecidas aos discentes e servidores do IFSP.

#### **Eixo 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA**

O Eixo 5 da avaliação Institucional indicado pelo SINAES, contempla a infraestrutura física da Instituição, envolvendo instalações administrativas, salas de aula, auditórios, gabinetes para professores, instalações sanitárias, biblioteca (instalações físicas, acervo e serviços), recursos de tecnologia da informação e comunicação, laboratórios e cenários de prática, espaços de convivência e alimentação.

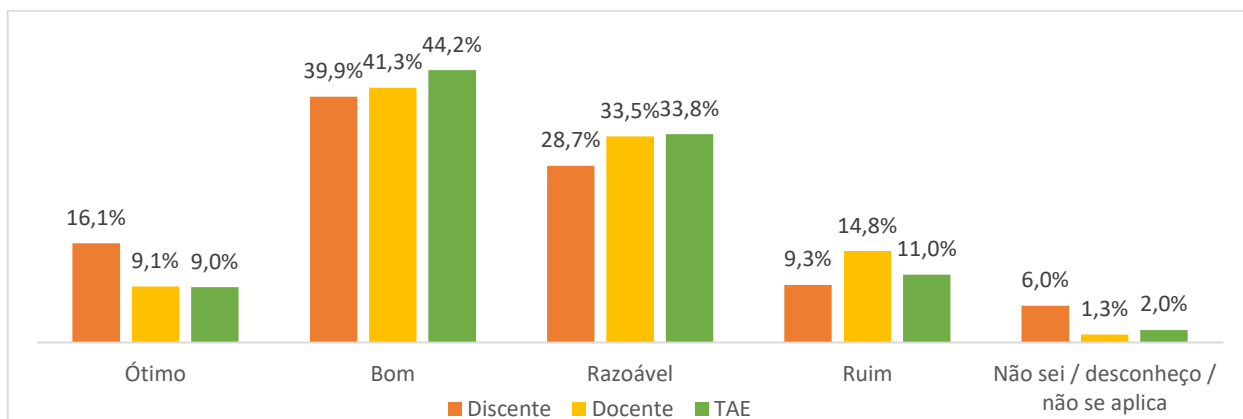
A primeira questão de 2019, relativa à infraestrutura física do IFSP, visou medir se os recursos de tecnologias de informação e comunicação do IFSP atendem às necessidades do ensino, pesquisa, extensão e a sua comunidade interna e externa. Essa resposta está expressa no gráfico 42.

As respostas obtidas indicam que 56% dos discentes, 50,4% dos docentes e 53,2% dos TAEs consideram os recursos de tecnologias de informação e comunicação como bons ou ótimos, uma evolução quando comparado com os resultados 31,1%, 25,52% e 25,0% dos mesmos segmentos em 2018. É necessário destacar também que a quantia de respondentes que indicou como razoável esse item corresponde a um terço dos respondentes. De forma geral, a avaliação melhorou nesse quesito de 2018 para 2019.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 42 - Recursos de tecnologias de informação e comunicação.

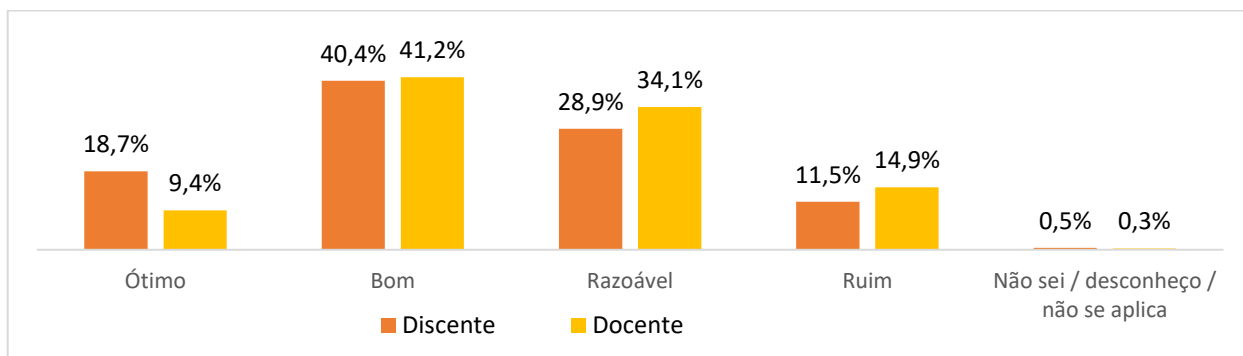


Fonte: Elaboração própria.

Com relação às salas de aulas e laboratórios, apenas os discentes e docentes foram convidados a responder. As respostas a esses itens estão apresentadas nos gráficos 43 e 44.

Como se pode observar, 59,1% dos discentes e 50,6% dos docentes consideram as salas de aulas como boas ou ótimas, enquanto 58,8% dos discentes e 44,0% dos docentes consideram os laboratórios como bons ou ótimos. Nota-se que os docentes foram mais críticos na avaliação desses espaços, e que ainda grande parte dos que responderam consideram essas áreas como razoáveis. Quando comparado com 2018, nota-se um grande avanço, já que apenas 29,4% dos respondentes consideravam as salas de aulas como boas/excelentes e 27,3% consideravam os laboratórios dessa mesma forma.

Gráfico 43 - Salas de aula.

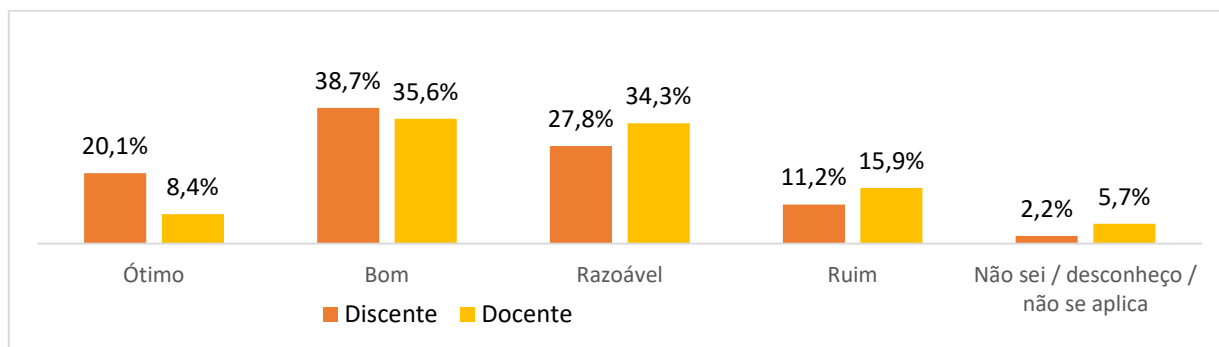


Fonte: Elaboração própria.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

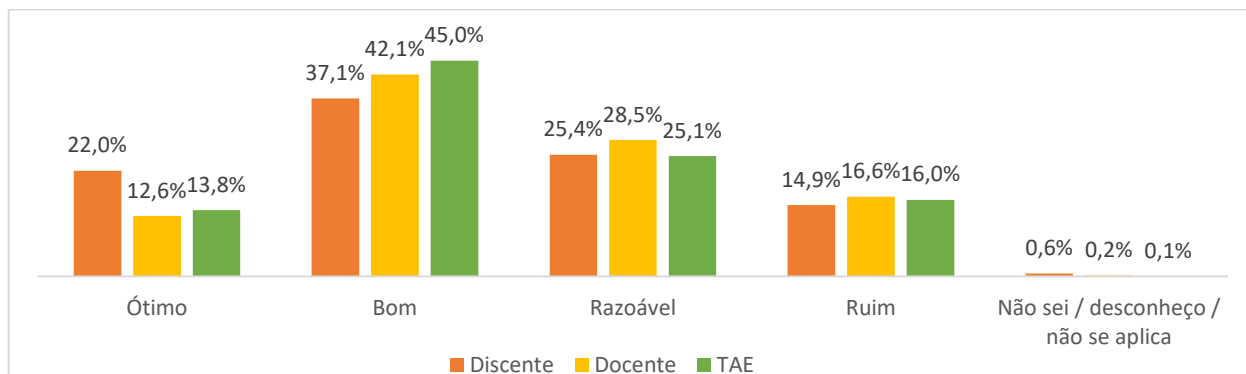
Gráfico 44 – Laboratórios.



Fonte: Elaboração própria.

Com relação aos banheiros, em 2018 40,1% dos respondentes os consideravam como bons/excelentes, já em 2019 observa-se (gráfico 45) esse índice subir para 59,1% dos discentes, 54,7% dos docentes e 58,8% dos TAEs.

Gráfico 45 – Banheiros.



Fonte: Elaboração própria.

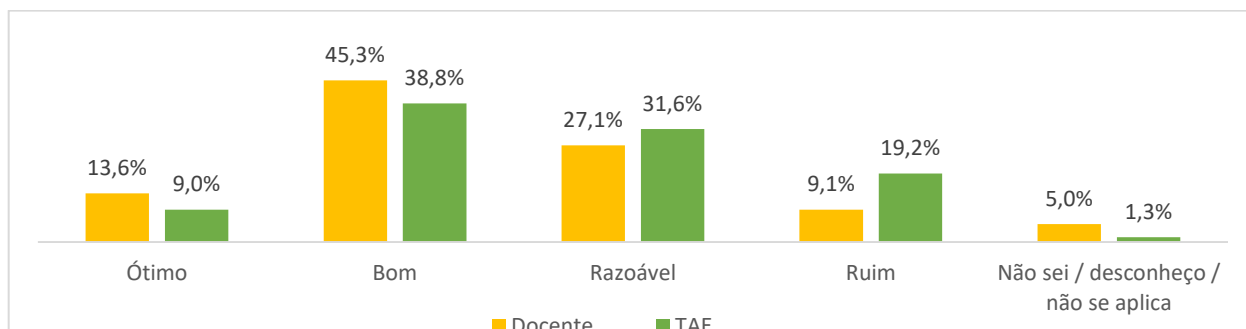
Um espaço importante a ser considerado é o ambiente de trabalho dos servidores. Assim os docentes e técnicos administrativos foram convidados a analisar os espaços destinados aos setores administrativos do campus. Em 2018 apenas 22,8% dos respondentes consideravam esses espaços como bons/excelentes, já em 2019 58,9% dos docentes e 47,8% dos TAEs consideraram esses espaços como bons ou ótimos (gráfico 46). Apesar do crescimento da satisfação nesse item, ainda há muitos servidores que descreveram como razoável a condição física desses espaços.





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

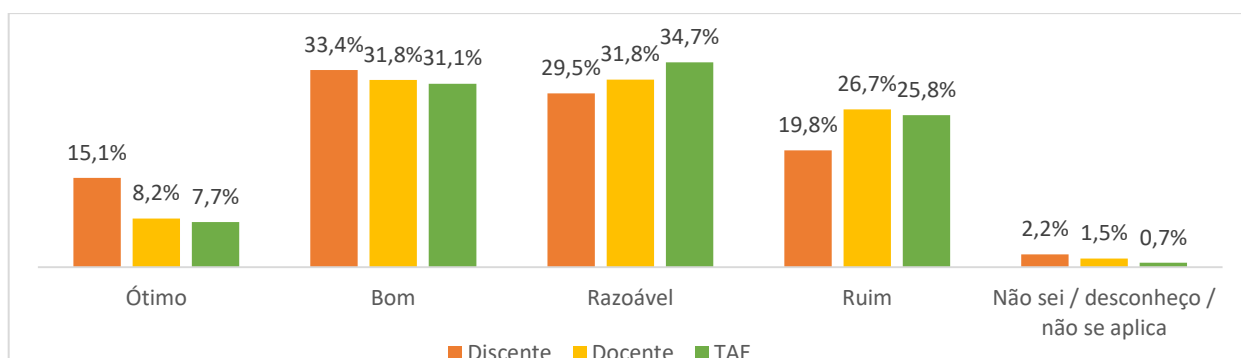
Gráfico 46 - Espaços destinados aos setores administrativos.



Fonte: Elaboração própria.

No questionário de 2018 os espaços destinados à refeição de convivência foram analisados separadamente, sendo que 29,4% dos respondentes consideravam os espaços de refeição como bom/excelente e 31,6% considerava os espaços de convivência dessa maneira. Em 2019 esses espaços foram trazidos em uma única questão, sendo que os resultados, mostrados no gráfico 47, mostram que 48,5% dos discentes, 40% dos docentes e 38,8% dos TAEs consideram esses espaços como bons ou ótimos. Apesar dos resultados não serem ruins, um terço dos respondentes considera esses espaços razoáveis e um quarto como ruins. Dessa maneira pode-se entender que ainda há muito a melhorar nesses espaços de refeição e convivência, tanto dos servidores quanto dos discentes.

Gráfico 47 - Espaços destinados à refeição e convivência.



Fonte: Elaboração própria.

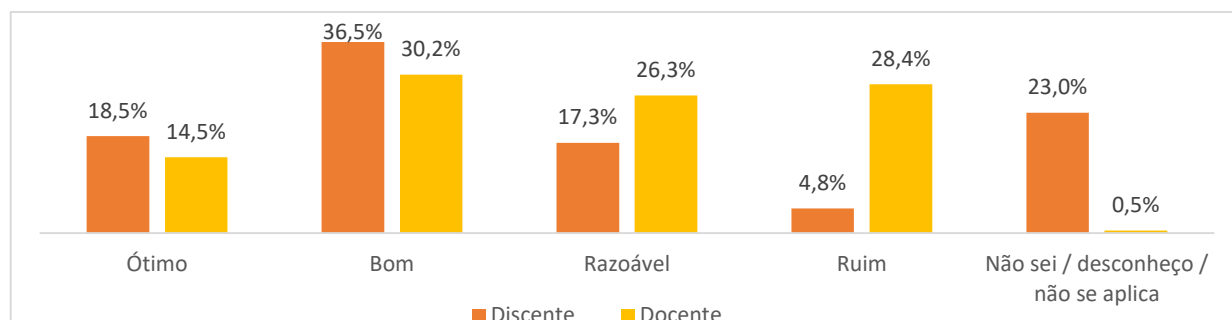
Com relação à sala de professores a proposta era que os discentes e docentes respondesse sobre suas condições. Em 2018, 26,0% dos respondentes consideravam esse



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

espaço como bom/excelente. Pelos resultados de 2019, apresentados no gráfico 48, 55% dos discentes e 44,7% dos docentes consideram esses espaços como bons ou ótimos. Como era de se esperar, muitos discentes disseram não saber responder a essa questão, assim como praticamente todos os docentes a responderam. Os docentes também caracterizaram como razoável e ruim esse espaço, e para entender melhor os problemas que esse ambiente oferece, é necessário olhar para cada campus especificamente.

Gráfico 48 - Salas para professores



Fonte: Elaboração própria.

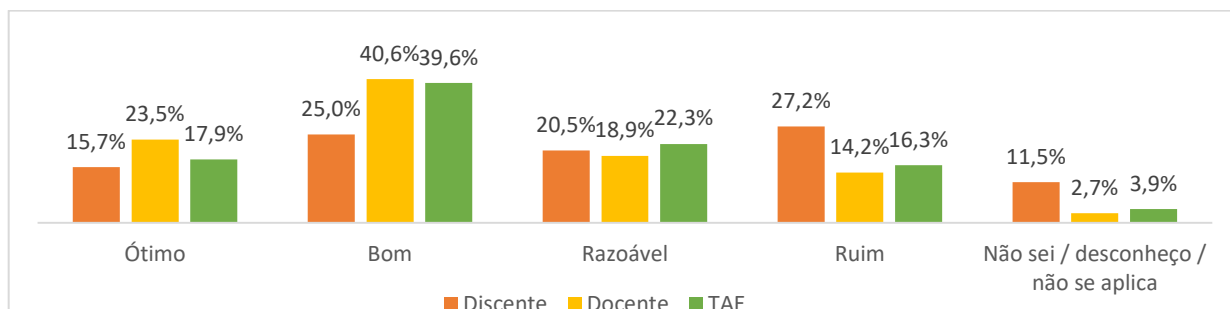
Dois aspectos relevantes para quem se locomove até o campus é a existência de vagas para estacionar (internamente ao câmpus ou nos arredores) para quem vai com veículo próprio e a acessibilidade ao câmpus por transporte público. Dessa forma, essas foram questões propostas. As respostas para essas questões estão apresentadas nos gráficos 49 e 50. Com relação a quantidade de vagas, 40,7% dos discentes, 64,1% dos docentes e 57,5% dos TAEs consideram haver quantia boa ou ótima no estacionamento interno e nos arredores do câmpus. Como na maioria dos câmpus não é permitido aos discentes estacionarem em vagas internas, provavelmente esse é o motivo dessa categoria ter avaliado de forma mais negativa esse quesito.

Com relação ao transporte público, as respostas ficaram bem distribuídas entre as opções para todas as categorias respondentes. Entre as respostas bom e ótimo podem ser contabilizados 39,5% dos discentes, 34,8% dos docentes e 43% dos TAEs. Para poder analisar de forma mais completa a fim de identificar o que motivou esses quantitativos, é necessário olhar para cada campus e conhecer sua localização assim como o sistema de transporte público de cada cidade onde o IFSP possui câmpus respondente a esse questionário.



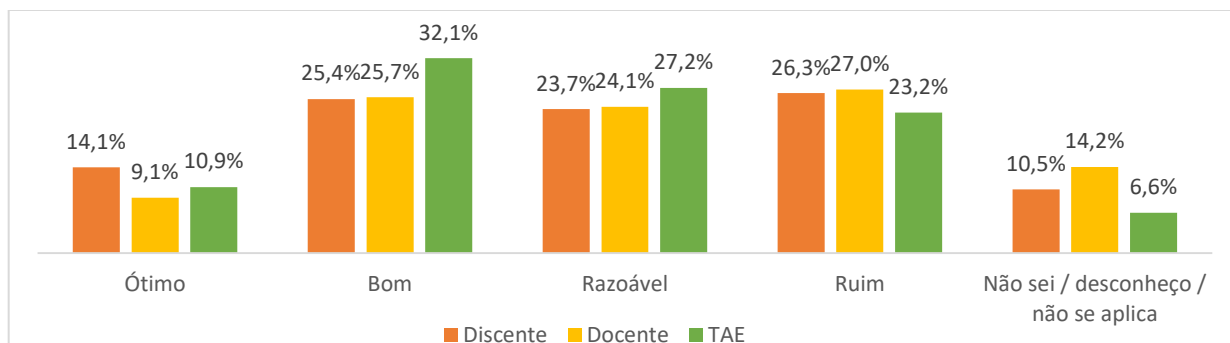
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 49 - Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do Câmpus.



Fonte: Elaboração própria.

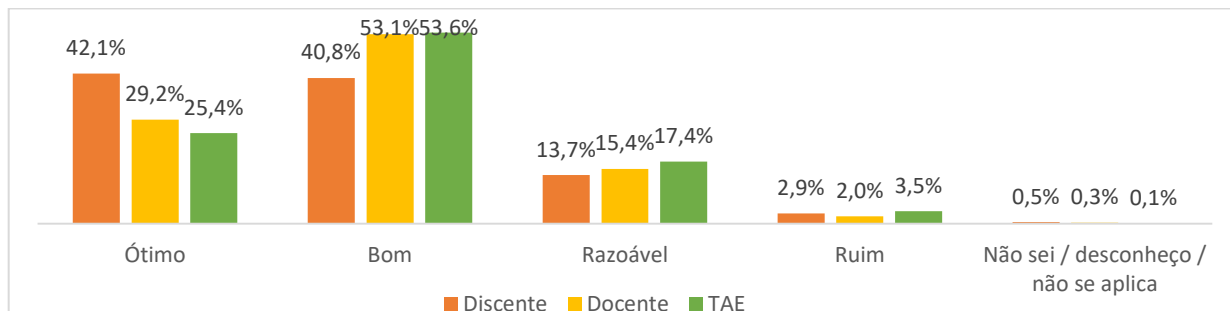
Gráfico 50 - Acesso ao Câmpus por transporte público



Fonte: Elaboração própria.

Com relação à limpeza e iluminação os dados obtidos foram bem parecidos, variando de 79,0% a 82,9% entre bom e ótimo para a limpeza (gráfico 51) e de 68,3% a 76,6% para a iluminação (gráfico 52). Em 2018 esses itens também já haviam sido bem avaliados pelos respondentes.

Gráfico 51 - Limpeza

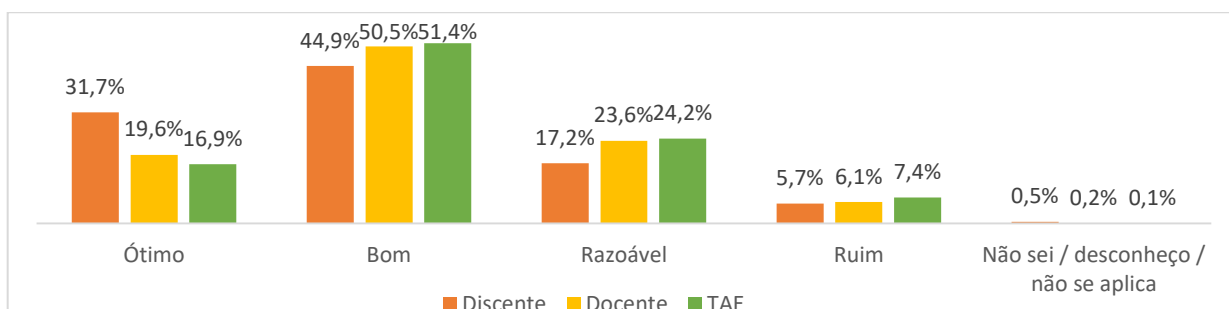


Fonte: Elaboração própria.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 52 - Iluminação

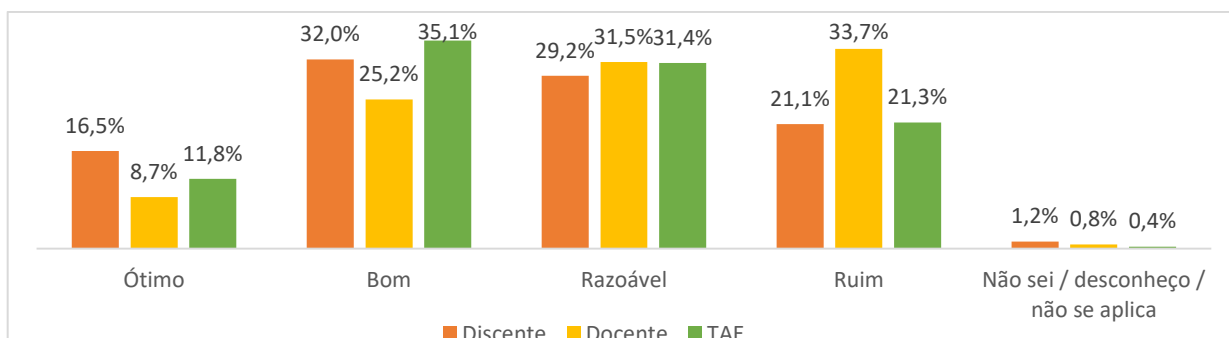


Fonte: Elaboração própria.

Com relação à climatização (gráfico 53), sinalização (gráfico 54), acessibilidade (gráfico 55), conservação (gráfico 56), nível de segurança (gráfico 57) e mobiliário instalado (gráfico 58), é notável a predominância das respostas entre bom e ótimo, mas também chama a atenção que um terço das respostas tenha aparecido como razoável em todos esses itens. Assim como outros aspectos, é necessária uma visão específica para cada câmpus para poder saber o que motivou essa resposta.

Em 2018 os aspectos haviam sido analisados para cada ambiente, variando de: 28,2% a 40,1% como bom/excelente para a ventilação nos ambientes; 29,0% a 39,7% como bom/excelente para a acessibilidade; 29,7% a 42,6% como bom/excelente para a conservação; 31,1% a 44,3% como bom/excelente para o nível de segurança, e; 29,2% a 36,6% como bom/excelente para o mobiliário instalado.

Gráfico 53 - Climatização

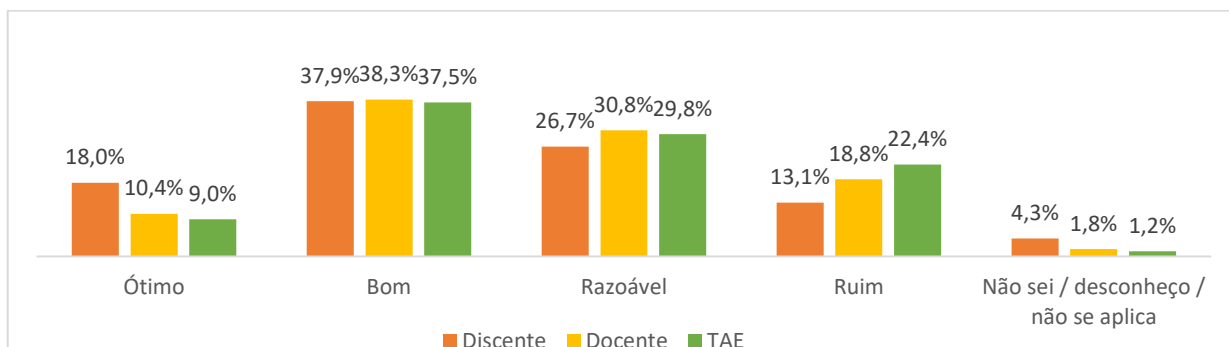


Fonte: Elaboração própria.



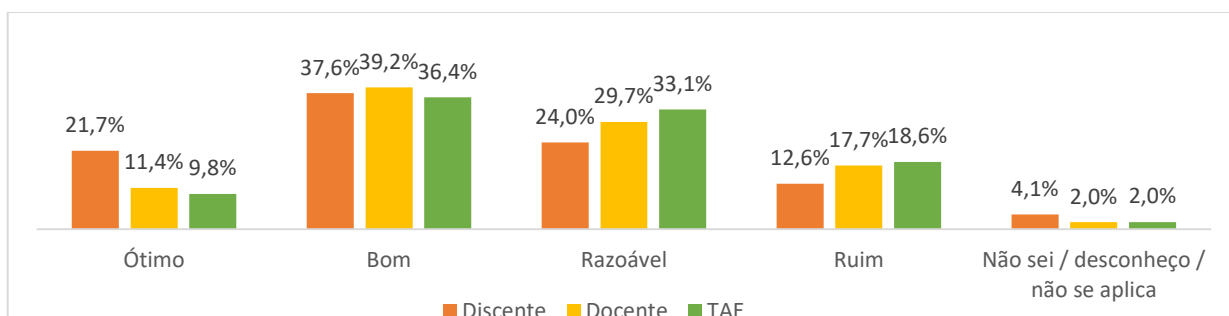
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 54 - Sinalização



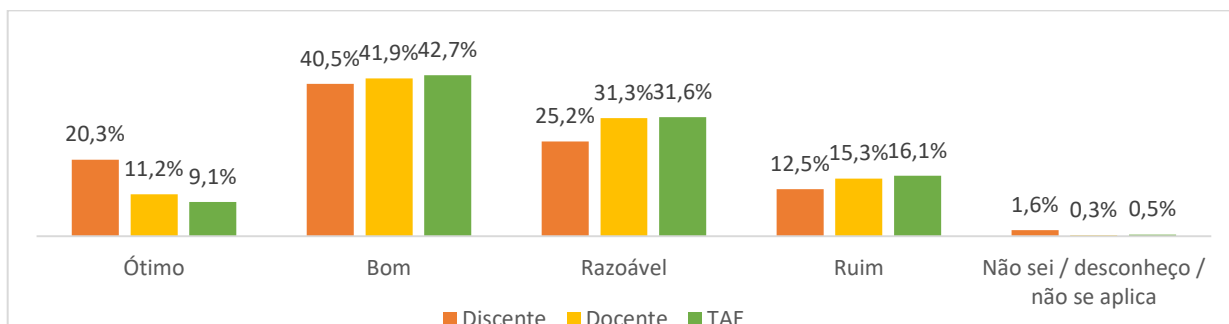
Fonte: Elaboração própria.

Gráfico 55 - Acessibilidade



Fonte: Elaboração própria.

Gráfico 56 - Conservação

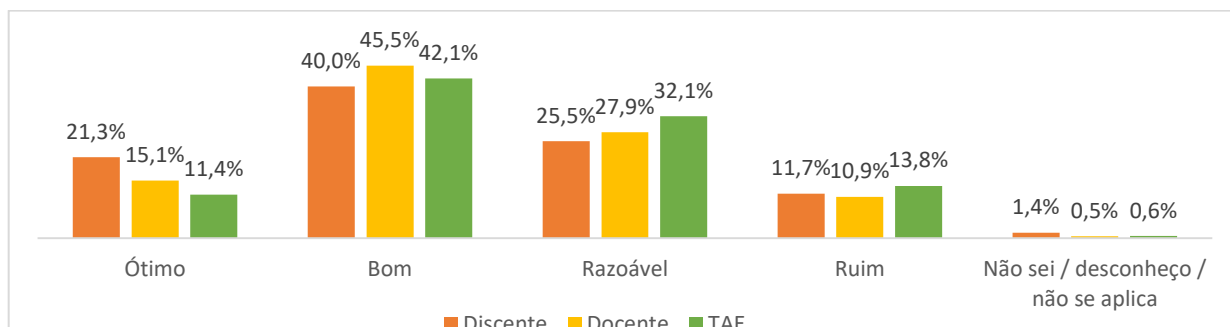


Fonte: Elaboração própria.



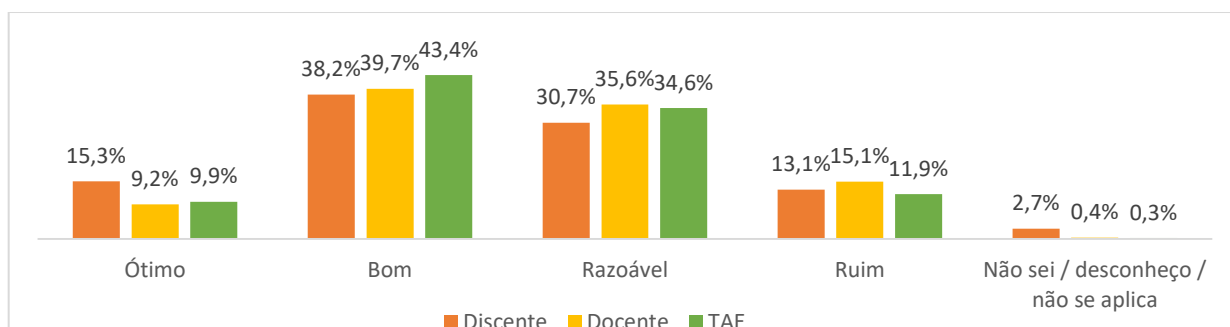
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 57 - Nível de segurança



Fonte: Elaboração própria.

Gráfico 58 - Mobiliário instalado



Fonte: Elaboração própria.

Os discentes e docentes foram, então, questionados sobre os equipamentos de apoio ao ensino (gráfico 59) e sobre a adequação (gráfico 60) e a atualização (gráfico 61) dos equipamentos dos laboratórios. Essas perguntas surgiram no questionário de 2019 de forma diferente a que tinha sido apresentada no questionário de 2018, quando a solicitação era para que respondessem sobre os recursos das salas de aulas e que avaliassem os equipamentos dos laboratórios com relação ao nível de utilização, adequação e atualização.

Com relação aos recursos das salas de aulas do IFSP, em 2018 39,2% dos respondentes consideravam que eram bom/excelente. Comparando esse valor com os 61,9% dos discentes e com os 57,9% dos docentes que responderam como bom ou ótimo sobre os equipamentos de apoio ao ensino em 2019, fica evidente o aumento percebido nos recursos/equipamentos utilizados para o ensino.

Já a avaliação com relação à adequação dos equipamentos dos laboratórios em 2018, 34,0% dos discentes e 25,2% dos docentes responderam que era bom/excelente, já em 2019

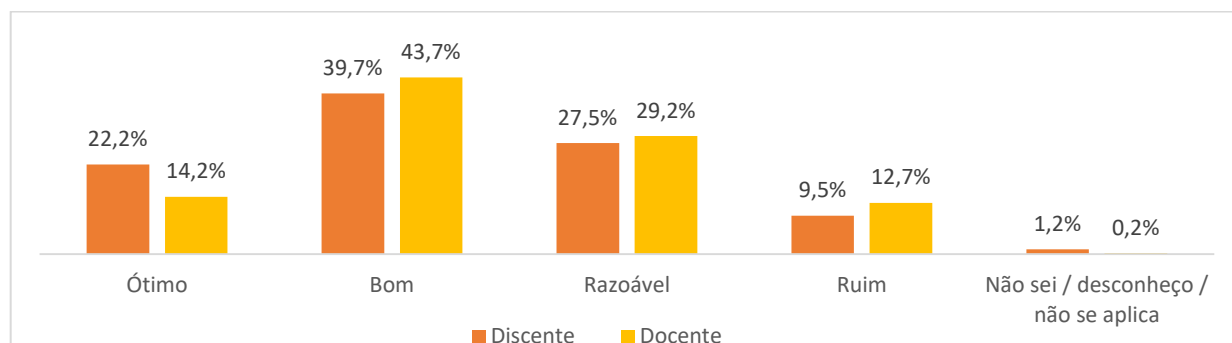


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

55,0% dos discentes e 40,4% dos docentes consideram a adequação boa ou ótima. Apesar da melhora, ainda muitos consideram os equipamentos apenas razoavelmente adequados.

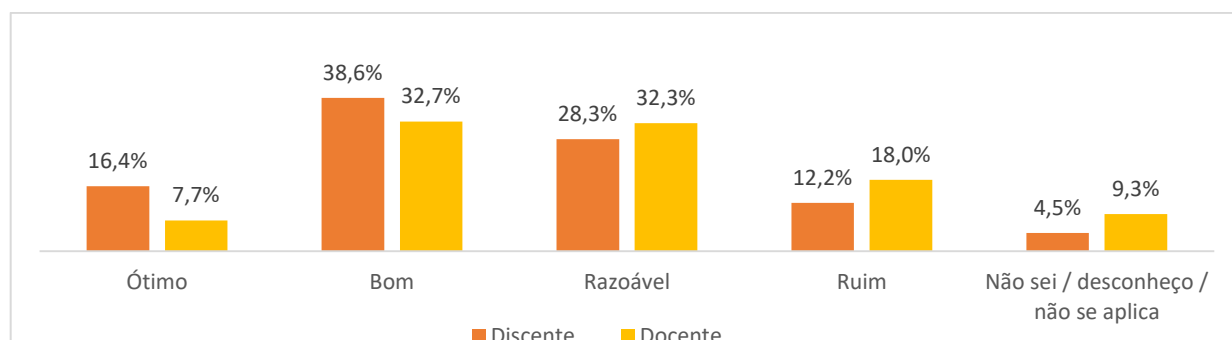
Com relação à atualização dos equipamentos, em 2018 32,1% dos discentes e 24,6% dos docentes a consideravam como bom/excelente. EM 2019 esses valores ficaram em 46,4% dos discentes e 31,8% dos docentes. Esse pequeno incremento pode mostrar que alguns dos equipamentos foram atualizados nos laboratórios, assim como pode mostrar uma diferente percepção dos mesmos equipamentos.

Gráfico 59 - Equipamentos de apoio ao ensino



Fonte: Elaboração própria.

Gráfico 60 - Adequação dos equipamentos dos laboratórios

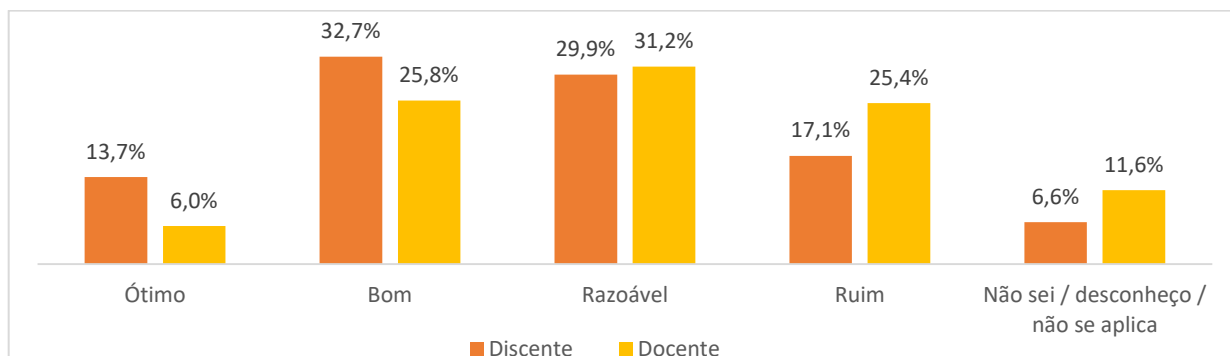


Fonte: Elaboração própria.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 61 - Atualização dos equipamentos dos laboratórios

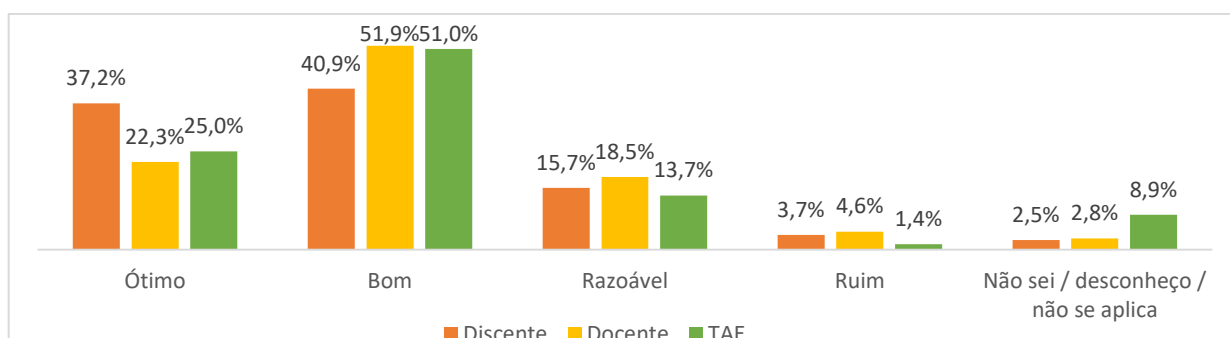


Fonte: Elaboração própria.

Para finalizar a avaliação desse eixo, foi solicitado aos três segmentos que analisassem a biblioteca de forma geral. Em 2018 a avaliação da biblioteca havia sido segmentada em: infraestrutura da biblioteca, espaços de apoio da biblioteca e serviços das bibliotecas; variando de 30,1% a 56,4% de bom/excelente nos critérios avaliados.

Como se pode observar no gráfico 62, em 2019 a avaliação ficou coo bom e ótimo entre 78,1% dos discentes, 74,2% dos docentes e 76% dos TAEs, mostrando que há uma satisfação com os serviços da biblioteca em geral.

Gráfico 62 - Biblioteca



Fonte: Elaboração própria.

É possível afirmar que a avaliação das políticas de gestão do IFSP, configuradas no Eixo 5, mostram que o IFSP continua num movimento de melhoria de sua infraestrutura, entretanto, alguns aspectos precisam ser revistos localmente para que sejam encaminhadas





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

soluções específicas.

---

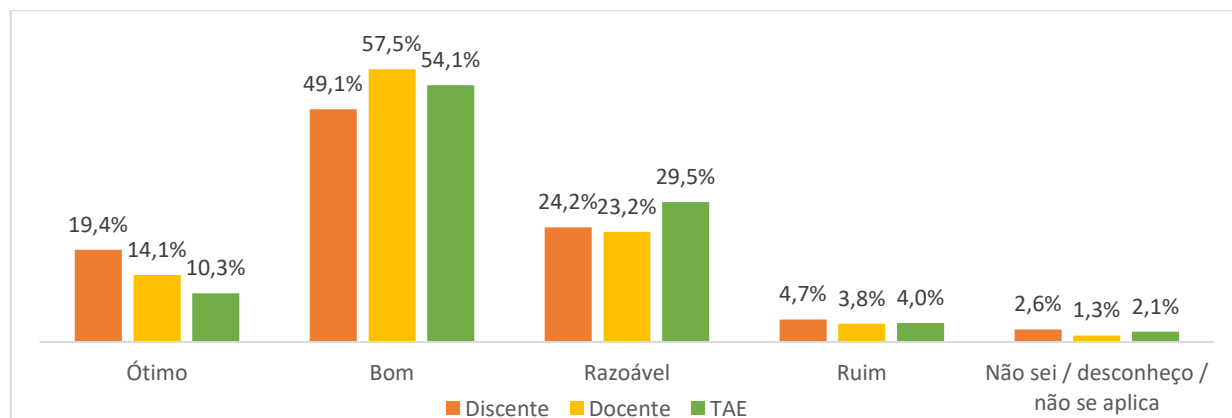
## **META-AVALIAÇÃO**

Desde 2018, considerando a necessidade de manifestação da comunidade sobre o processo de avaliação institucional, foram adicionadas ao questionário duas questões com vistas à meta-avaliação.

Essas questões buscam que os discentes, docentes e técnicos administrativos avaliem a forma como a CPA realizou o processo de Avaliação Institucional, considerando a abrangência do questionário, as orientações nele contidas e a forma como foi feita a sua aplicação.

A avaliação da comunidade sobre o processo de Avaliação Institucional do IFSP está apresentada nos gráficos a seguir.

Gráfico 63 - Abrangência do questionário.

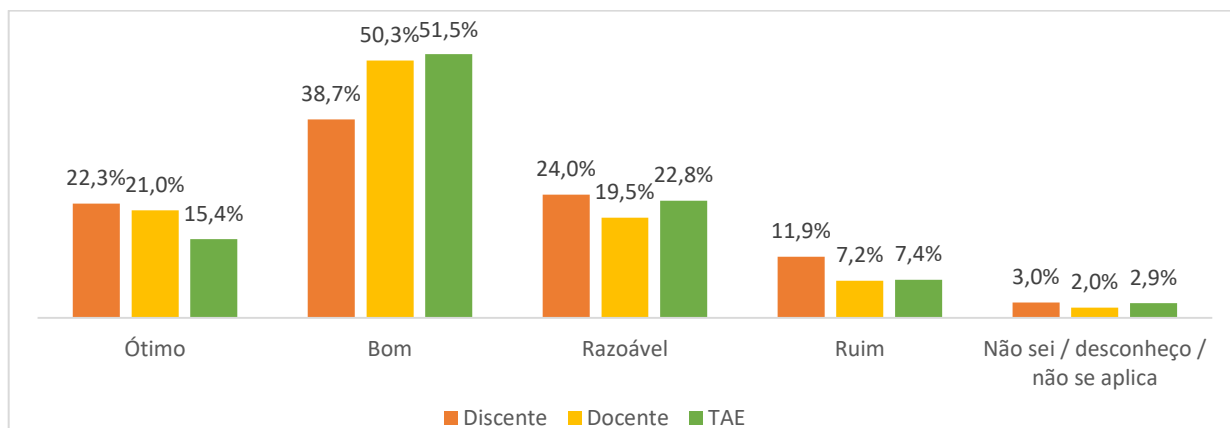


Fonte: Elaboração própria.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Gráfico 64 - Divulgação e logística do processo de avaliação



Fonte: Elaboração própria.

A CPA está continuamente discutindo formas de melhorar o processo de coleta de dados para a avaliação institucional, em especial visando o aumento do número de participantes que respondam ao questionário de forma completa, e a avaliação feita pela comunidade acerca desse processo mostra que se sobressaíram os aspectos positivos do trabalho, encorajando a continuidade da discussão e melhoria contínua.

Na sequência desse relatório serão apresentadas as ações relatadas pelos câmpus para a melhoria dos aspectos organizacionais que, na avaliação de 2018, foram apontados abaixo da expectativa da comunidade do IFSP.

---

### **3.2 Ações realizadas nos câmpus durante o ano de 2019 que tiveram por motivação a avaliação institucional 2018.**

No início do ano de 2019 foi solicitada às CPAs locais que encaminhassem aos diretores gerais dos seus respectivos câmpus as sugestões de ações, decorrentes da análise dos dados e elaboração do relatório nos câmpus, para que esses pudessem analisar e discutir com os diversos segmentos o resultado da avaliação institucional realizada em 2018, assim como as ações possíveis para melhorias. Ao final do ano de 2019, a gestão deveria encaminhar à CPA as ações e encaminhamentos realizados decorrentes desse trabalho.

Dessa forma, os relatos encaminhados pelos Diretores Gerais dos Câmpus do IFSP, presentes nos Relatórios construídos em cada um desses Câmpus são apresentados a seguir.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

**3.2.1. Câmpus Araraquara - ARQ**

- a. Divulgar no câmpus a função da CPA entre os docentes, TAEs e discentes, explicando realmente o porquê da existência de uma CPA e de como ela pode colaborar para a melhoria do câmpus;
- b. Melhorar o processo de apresentação e discussão dos resultados dos relatórios da CPA;
- c. Melhorar a estabilidade do serviço de Internet sem fio;
- d. Aquisição de carteiras escolares;
- e. Cabear os laboratórios de informática, para acesso à Internet;
- f. Melhoria da climatização das salas de aulas, a curto prazo a atualização dos ventiladores e a médio prazo elaboração de um projeto para climatização por condicionadores de ar;
- g. Instalação de sistema de controle de acesso via catraca e cancela, buscando melhoria do controle de acesso e da segurança do câmpus;
- h. Elaboração de um projeto de monitoramento de câmeras de segurança;
- i. Construção de uma quadra poliesportiva.
- j. Melhorar os procedimentos de aquisição de materiais permanentes e de consumo;
- k. Implantação de políticas de sustentabilidade, na busca de economia dos recursos do câmpus, desde energia elétrica, água, materiais de consumo, impressões.
- l. Melhorar os procedimentos para ingresso dos discentes via transferência, portadores de diplomas, buscando melhor acolhimento dos discentes;
- m. Apoiar as comissões de implantação e reestruturação dos projetos pedagógicos dos cursos, visando o atendimento ao PDI aprovado e vigente para o período de 2019 a 2023;
- n. Melhorar as práticas de permanência e êxito, buscando a diminuição da evasão e crescimento do êxito dos discentes.

**3.2.2. Câmpus Avaré**

- a. Melhorar a divulgação sobre a composição e papel da CPA para a comunidade do Câmpus;
- b. Dar continuidade à implantação do SUAP;
- c. Sensibilizar e conscientizar toda comunidade (servidores e discentes) sobre a importância da participação de todos os setores da comunidade acadêmica na implantação do PDI;



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

- d. Rediscutir a grade de cursos ofertados, com vistas a uma oferta mais direcionada às necessidades regionais;
- e. Desenvolver ações que tragam resultados mais expressivos na permanência e formação integral e de qualidade dos discentes;
- f. Aumentar o número de bolsas de monitoria;
- g. Propor a realização de projetos de ensino, pesquisa e extensão por meio do voluntariado;
- h. Realizar eventos de divulgação dos cursos oferecidos pela instituição, aprimorando os eventos ocorridos em 2018;
- i. Aprimorar as formas de participação da comunidade acadêmica;
- j. Construir uma nova Biblioteca do Câmpus;
- k. Construir um espaço para alojamento de laboratórios modulares industriais;
- l. Adquirir armários para os laboratórios;
- m. Construir refeitório para discentes;
- n. Instalar de um sistema fotovoltaico de produção de energia, bem como a troca de toda a iluminação existente.

**3.2.3. Câmpus Barretos**

- a. Ampliar a divulgação das ações de planejamento e avaliação institucional junto aos discentes e servidores;
- b. Divulgar o papel e trabalho da Comissão Própria de Avaliação – CPA e incentivar a participação dos servidores e discentes nos processos avaliativos;
- c. Incentivar os discentes a criarem e utilizarem e-mail institucional;
- d. Tornar mais sintético o questionário de coleta de dados;
- e. Melhorar a articulação e divulgação das práticas de pesquisa e extensão no Câmpus.
- f. Dar continuidade às ações de acolhimento aos discentes ingressantes, superação de defasagem de conteúdos da Educação Básica, monitoria, apoio psicopedagógico, participação em eventos; produção científica, tecnológica, técnica, cultural e artística; desenvolvimento da responsabilidade social e cidadania; empregabilidade e preparação para o mundo do trabalho;
- g. Ampliar a relação do IFSP com entidades de classe e empresas/segmentos dos setores para os quais forma profissionais;
- h. Promover viagens de estudo e visitas técnicas.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

- i. Buscar, junto aos setores da sociedade, parcerias com vistas ao aprimoramento da articulação do Câmpus com a comunidade local;
- j. Dar continuidade às ações voltadas para a promoção de direitos humanos, igualdade étnico-racial e de apoio aos estudantes em condições de vulnerabilidade social;
- k. Ampliar a participação dos técnicos administrativos em atividades relacionadas às políticas acadêmicas, tais como monitoria, iniciação científica e ações/projetos de pesquisa;
- l. Ampliar a produção do conhecimento científico na instituição e sua divulgação junto aos discentes, professores e TAEs;
- m. Tornar mais acessível aos discentes as informações sobre cursos e projetos/atividades de pesquisa e extensão;
- n. Melhorar a infraestrutura física nos aspectos de conforto térmico e de ampliação dos espaços para estudos e trabalhos em grupo na biblioteca.

**3.2.4. Câmpus Birigui**

- a. Realizar uma campanha de sensibilização da comunidade acadêmica sobre a importância da adesão aos questionários de avaliação institucional com materiais gráficos, divulgação nas mídias sociais e no portal da instituição na internet, além de momentos de conscientização nas aulas;
- b. Realizar reuniões com a comunidade acadêmica visando socializar e discutir os resultados obtidos nos questionários de avaliação institucional;
- c. Elaborar e aplicar um questionário de avaliação local que reflita de forma mais ampla às necessidades e anseios da comunidade do Câmpus.
- d. Divulgar, no âmbito do Câmpus, o papel e a forma de acesso à Ouvidoria;
- e. Realizar ações de aproximação dos servidores técnicos administrativos com os assuntos relacionados à pesquisa, participação em eventos, capacitação, etc.;
- f. Instalar piso tátil nos ambientes externos, reformar o piso do Bloco D, único sem piso tátil até o momento e desenvolver um projeto de sinalização para cegos em todos ambientes institucionais;
- g. Ofertar de forma efetiva e contínua nivelamento em todos os cursos, sobretudo nos componentes curriculares que apresentam taxas de reprovação mais elevadas;
- h. Divulgar e incentivar a participação dos discentes nas monitorias;
- i. Aprimorar a transparência das ações do Câmpus, criando canais de comunicação com os discentes e seus órgãos representativos;



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

- j. Aumentar o número de salas de aula;
- k. Atualizar os laboratórios, assim como providenciar manutenção nos equipamentos;
- l. Construir um espaço com a finalidade específica de abrigar a biblioteca do Câmpus, instalada em uma sala de um dos blocos de ensino;
- m. Adquirir mobiliário para salas de aula, laboratórios e espaços administrativos para substituir os que estão avariados;
- n. Realizar um acompanhamento sistemático na execução da limpeza e disponibilidade de materiais de higiene pessoal, em especial nos banheiros e nos horários de maior movimentação de discentes.

### **3.2.5. Câmpus Boituva**

Até o fechamento do relatório 2018 não foi encaminhado à CPA Central o Relatório de Avaliação Institucional de 2018 do Câmpus Boituva para que pudessem constar aqui as ações previstas.

### **3.2.6. Câmpus Bragança Paulista**

- a. Divulgar a composição e as ações da CPA no Câmpus visando principalmente os discentes e os TAEs;
- b. Realizar reuniões periódicas com a comunidade interna e externa de forma a evidenciar os trabalhos realizados pela CPA;
- c. Apresentar relatórios e resultados que são desenvolvidos pelos órgãos com representação da comunidade e que afetam diretamente o cotidiano da instituição, como os relatórios do PDI e outros;
- d. Monitorar as ações propostas pela CPA com vistas a sanar os temas com avaliação negativa;
- e. Divulgar a missão do IFSP e o PDI aos estudantes;
- f. Apoiar e divulgar as ações afirmativas desenvolvidas pelo Câmpus;
- g. Buscar ações de melhoria da formação contínua dos TAEs;
- h. Incentivar a participação dos docentes em eventos de caráter científico e cultural;
- i. Buscar maior comunicação e apresentação dos resultados dos trabalhos das diferentes comissões.

### **3.2.7. Câmpus Campinas**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

- a. Apresentar todos os membros da CPA nas turmas;
- b. Antecipar as devolutivas dos resultados, agilizando todo o processo de avaliação.
- c. Divulgar o PDI no câmpus, em uma forma reduzida, e de maneira presencial para todos os discentes;
- d. Alocar bolsas específicas para monitoria, que hoje competem com projetos de ensino;
- e. Aumentar as verbas para pagamento diárias, passagens, etc, aumentando a possibilidade dos discentes, professores e técnicos participarem em eventos;
- f. Criar e/ou divulgar ações de estímulo às publicações de caráter científico-cultural;
- g. Realizar, junto com professores e técnicos administrativos, um projeto voltado à formação continuada;
- h. Mudar a localização do câmpus para o prédio próprio.

**3.2.8. Câmpus Campos do Jordão – CJO**

- a. Divulgar as ações da CPA;
- b. Realizar ações de conscientização acerca da importância de responder o questionário;
- c. Realizar ações de sensibilização para que os discentes dos cursos superiores façam seus e-mails institucionais;
- d. Adotar a estratégia de levar os discentes ao laboratório de informática para responderem ao questionário;
- e. Orientar os coordenadores e professores para que atuem com mais ênfase na divulgação da avaliação institucional e no estímulo aos discentes para que respondam o questionário por completo.
- f. Divulgar, na comunidade interna e externa, a missão do IFSP;
- g. Estabelecer parcerias com a comunidade externa;
- h. Desenvolver e disponibilizar materiais didáticos;
- i. Disponibilizar e incentivar o uso do AVA;
- j. Divulgar materiais e recursos didáticos existentes;
- k. Incentivar a pesquisa e a participação em eventos por meio da disponibilização de recursos financeiros;
- l. Melhorar a divulgação de cursos, projetos, atividades e resultados relativos ao Câmpus e ao IFSP;
- m. Ampliar os horários de atendimento psicopedagógico aos discentes;



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

- n. Disponibilizar recursos financeiros para a produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes.
- o. Ampliar a relação do IFSP com empresas e com outros setores da economia;
- p. Ampliar a oferta de cursos de capacitação para os professores.
- q. Orientar os coordenadores sobre a obrigatoriedade de exporem aos discentes o que são e como funcionam o núcleo docente estruturante e o Colegiado do curso;
- r. Repensar, junto aos segmentos, a formação continuada;
- s. Dar maior democratização e publicização aos atos e decisões;
- t. Melhorar a infraestrutura de TI, considerando-se a participação da comunidade na indicação das suas necessidades;
- u. Realizar um estudo sobre o nível de uso dos recursos disponíveis no Câmpus;
- v. Atualizar a comunidade interna e externa sobre os problemas relativos à infraestrutura, assim como sobre os encaminhamentos dados à situação.

**3.2.9. Câmpus Capivari -CPV**

- a. Reforçar com os discentes a importância do uso do e-mail institucional;
- b. Melhorar a divulgação do trabalho da CPA junto à comunidade, seja por compartilhamento eletrônico dos resultados e informes ou em espaços como reuniões e recepção de discentes.
- c. Realizar ações de divulgação do PDI e das práticas previstas ao Ensino, Pesquisa e Extensão.
- d. Aproximar o Câmpus com órgãos públicos locais que possam auxiliar no seu desenvolvimento;
- e. Realizar um levantamento para verificar a causa da percepção da comunidade sobre a insuficiência da ação monitoria;
- f. Reavaliar as políticas de auxílio à pesquisa no IFSP, especialmente em relação ao apoio a publicações acadêmicas;
- g. Buscar parcerias com instituições internacionais, empresas multinacionais;
- h. Aumentar a oferta de programas de ensino de língua estrangeira à comunidade;
- i. Divulgar a produção científica do Câmpus em reuniões com a comunidade, em redes sociais e também com parcerias com grupos de mídia regionais (jornais e rádios).
- j. Estreitar laços com as empresas da região.
- k. Reavaliar as políticas de incentivo à participação dos servidores em eventos científicos,





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

- I. Realizar uma ampla reforma no câmpus ou construir uma nova unidade.

**3.2.10 Câmpus Caraguatatuba – CAR**

- a. Aumentar a divulgação sobre os trabalhos da CPA e trabalhar a importância da colaboração da comunidade interna nesse processo.
- b. Dar continuação aos trabalhos realizados pela comissão local da CPA;
- c. Elaborar e aplicar estratégias de divulgação do questionário, assim como, de conscientização dos discentes, professores e TAEs;
- d. Melhorar a divulgação das ações de planejamento institucional e sua relação com o PDI;
- e. Divulgar os resultados dos relatórios das avaliações da CPA.
- f. Promover ações de inovação social;
- g. Estabelecer parcerias com a prefeitura local e das cidades em seu entorno;
- h. Dar maiores oportunidades para participação de discentes, professores e técnicos em eventos de caráter científico e cultural;
- i. Incentivar e fomentar a publicação de caráter científico e sua divulgação;
- j. Incrementar o processo de concessão de bolsas;
- k. Incentivar os professores a participarem de processos de seleção de projetos de ensino, pesquisa e extensão;
- l. Incentivar a formação de grupos de pesquisa;
- m. Divulgar os investimentos em inovação tecnológica;
- n. Divulgar as ações de internacionalização;
- o. Fomentar a oferta e melhorar a divulgação relativa a bolsas de ensino, pesquisa e extensão;
- p. Fomentar a oferta e divulgação dos programas de auxílio financeiro aos estudantes;
- q. Potencializar a divulgação das ações desenvolvidas pelo Câmpus;
- r. Divulgar a missão do IFSP à comunidade interna e externa;
- s. Divulgar o canal de ouvidoria à comunidade acadêmica.
- t. Reformular, com a participação dos discentes, o projeto de acolhimento dos ingressantes;
- u. Identificar quais áreas do Câmpus precisam de melhoria na acessibilidade;
- v. Divulgar o projeto de melhoria da inclusão.
- w. Oferecer maior quantitativo de bolsas de monitoria, com ampla divulgação nos processos seletivos.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

- x. Realizar análise do atendimento psicopedagógico oferecido aos discentes.
- y. Realizar estudo sobre programas e ações voltadas à formação continuada e elevação de escolaridade/titulação dos técnicos administrativos;
- z. Verificar as possibilidades de abertura de editais que atendam as demandas de formação dos TAEs;
- aa. Divulgar, para o público interno e externo, as aquisições e serviços contratados, assim como as atas das reuniões do PDI.

**3.2.11 Câmpus Catanduva – CTD**

A forma de elaboração do questionário da CPA pelo Câmpus não permitiu extrair dados daquele câmpus, mantendo-se, para fins de indicação de atuação em 2019, os aspectos negativos extraídos do total de participantes do IFSP.

**3.2.12 Câmpus Cubatão – CBT**

- a) Promover melhorias na divulgação dos resultados dos relatórios da CPA dando a devida atenção aos dois segmentos que afirmam não ter conhecimento adequado sobre a CPA, que são o discente e técnico-administrativo.
- b) Buscar parcerias com setores junto à sociedade cujos objetivos sejam a melhoria nas condições regionais.
- c) Fazer a caracterização florística do ambiente escolar, controle de acesso, capacitação da população local em áreas como a matemática e automação industrial e a criação de uma plataforma de avaliação visual para criar uma base de questões para atender discentes com deficiência auditiva.
- d) Ampliar e melhorar a divulgação das ações relativas à defesa e a promoção dos direitos humanos; igualdade étnico-racial; apoio aos estudantes em condição de vulnerabilidade social, em especial junto aos TAEs;
- e) Buscar melhorias relativas ao conhecimento e resultado de monitorias; ações previstas/implantadas pela instituição que contemplam a inovação tecnológica e a propriedade intelectual e à internacionalização;
- f) Buscar melhoria na divulgação das ações do Câmpus;
- g) Ampliar a divulgação dos diversos setores e comissões existentes no Câmpus;
- h) Promover melhorias relativas a quantidade e a dimensão dos espaços físicos dos setores administrativos; ventilação das salas de aula; dimensão e ventilação dos laboratórios;



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

quantidade e dimensão das salas destinadas aos docentes; dimensão, acústica e ventilação da biblioteca; dimensão, ventilação e conservação dos banheiros; quantidade e dimensão dos espaços destinados à alimentação.

- i) Identificar a necessidade de obras prioritárias.

### **3.2.13 Câmpus Guarulhos - GRU**

Até o fechamento do relatório 2018 não foi encaminhado à CPA Central o Relatório de Avaliação Institucional de 2018 do Câmpus Guarulhos para que pudessem constar aqui as ações previstas.

### **3.2.14 Câmpus Hortolândia – HTO**

- a) Realizar ações de divulgação sobre a composição e o papel da CPA, assim como dos resultados do seu trabalho;
- b) Realizar ações de divulgação sobre iniciação científica, monitoria, projetos de pesquisa, extensão e inovação, assim como do apoio para a realização dessas ações.
- c) Realizar ações voltadas ao tema da Internacionalização e divulgar o trabalho da Assessoria de Relações Internacionais (Arinter);
- d) Alocar a biblioteca em espaço mais adequado;
- e) Promover melhorias em relação à quantidade de espaços físicos e à acessibilidade;
- f) Promover ações voltadas ao uso do AVA por discentes e professores.

### **3.2.15 Câmpus Itapetininga - ITP**

- a) Realizar ações que possam potencializar o conhecimento sobre a composição da CPA, os resultados das avaliações internas e externas e o impacto desses resultados na gestão da instituição;
- b) Sistematizar a apresentação dos relatórios para a comunidade interna e externa;
- c) Realizar divulgação das políticas afirmativas, utilizando-se de meios de comunicação que ultrapassem os beneficiados, aumentando o nível de conhecimento da comunidade em geral sobre elas.
- d) Realizar ações voltadas ao tema da Internacionalização e divulgar o trabalho da Assessoria de Relações Internacionais (Arinter).

### **3.2.16 Câmpus Jacareí - JCR**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

- a) Realizar ações que possam potencializar o conhecimento sobre a composição da CPA, os resultados das avaliações internas e externas e o impacto desses resultados na gestão da instituição;
- b) Desenvolver ações, junto à comunidade para esclarecer quais são os objetivos e a razão do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI, apresentando-o especialmente aos discentes ingressantes;
- c) Estreitar a relação do Câmpus com as empresas/segmentos dos setores para os quais forma profissional;
- d) Realizar ações com vistas a aumentar a possibilidade de realização de viagens de estudo e visitas técnicas;
- e) Apresentar ao público discente as parcerias que o Câmpus IFSP construiu junto às empresas e entidades de classe da região;
- f) Orientar discentes e professores sobre as formas de obtenção de subvenção para participarem em eventos;
- g) Celebrar parcerias com instituições internacionais de ensino para intercâmbio.
- h) Apresentar aos docentes o plano de desenvolvimento dos espaços que serão utilizados no Câmpus até a sua completa expansão;
- i) Instalar ar condicionado tanto nas salas de aula quanto na biblioteca.
- j) Buscar uma solução para os problemas relativos a sala para professores;
- k) Monitorar as questões de limpeza e de oferta de produtos de higiene pessoal.

**3.2.17 Câmpus Matão -MTO**

- a) Realizar ações que possam potencializar o conhecimento sobre a composição da CPA, os resultados das avaliações internas e externas e o impacto desses resultados na gestão da instituição;
- b) Apresentar a missão do IFSP nos diferentes momentos de reunião da comunidade;
- c) Realizar ações de divulgação do PDI com convite para participação de comunidade externa e interna;
- d) Divulgar e indicar aos docentes os recursos do AVA;
- e) Buscar maiores recursos para os projetos de ensino, pesquisa e extensão;
- f) Incentivar o aumento de colaboração entre docentes de outros Câmpus com o intuito de realização de pesquisas em conjunto.
- g) Melhorar a comunicação com os discentes;



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

- h) Sistematizar o trabalho de visitas às empresas com o intuito de divulgar as possibilidades formação de mão de obra, estágio e de projetos de pesquisa, extensão e inovação;
- i) Aumentar a divulgação sobre a ouvidoria à comunidade interna;
- j) Oficializar a comissão encarregada do acolhimento aos estudantes e sistematizar esse processo;
- k) Criar programas de nivelamento e reforço de conhecimentos para os discentes do ensino superior.
- l) Sistematizar o trabalho de acompanhamento dos egressos;
- m) Realizar ações para melhoria da visibilidade das ações dos órgãos colegiados;
- n) Levantar junto à comunidade melhorias na funcionalidade do SUAP e encaminhar as sugestões aos setores competentes;
- o) Realizar ações que busquem a melhoria relativa aos espaços físicos do Câmpus.
- p) Construir um restaurante estudantil;
- q) Construir um bloco de salas de atendimento para docentes.

**3.2.18 Câmpus Piracicaba – PRC**

- a) Aperfeiçoar o processo de divulgação da CPA no Câmpus, principalmente aos discentes, bem como, apresentar e discutir sobre os relatórios de forma mais transparente e acessível;
- b) Ampliar a divulgação do PDI no Câmpus, destacá-lo no site institucional, elaborar livretos de fácil compreensão, afixar cartazes sobre PDI nos murais, exibir pequenos vídeos, entre outros métodos de divulgação e transparência.
- c) Fazer a divulgação dos convênios internacionais mantidos pelo IFSP, afim que os discentes tenham mais oportunidades de participação dos discentes nos processos de seleção que venham a ocorrer.
- d) Divulgar os trabalhos de iniciação científica, estimulando os demais discentes do Câmpus a participarem. Quanto o estímulo à produção artística e cultural, promover uma semana por ano, em que os discentes possam apresentar suas respectivas criações artísticas.
- e) Avaliar a possibilidade de se realizar um programa anual de visitas técnicas com a participação dos discentes. Esta ação também poderá melhorar a relação do IFSP, Câmpus Piracicaba, com as empresas/segmentos relacionados aos cursos que oferece;



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

- f) Fomentar a aproximação junto às entidades de classe, de forma que os discentes egressos do Câmpus Piracicaba tenham acesso facilitado a essas entidades;
- g) Construir um quadro com apresentação de todos os órgãos de gestão e colegiados, membros e cópia de atas de reuniões. Também, apresentar todos os critérios de indicação dos respectivos membros;
- h) Continuidade do estudo da possibilidade de ampliação do espaço da biblioteca.
- i) Dar continuidade à substituição do espaço de convivência atual para local mais amplo a ser configurado para essa utilização;
- j) Projetar rearranjo no espaço dos laboratórios;
- k) Fortalecer divulgação da avaliação institucional para que se tenha maior número de respondentes no corpo discente;
- l) Estimular a produção acadêmica entre o corpo docente e discente;
- m) Inserir na página do IFSP-PRC na internet, a divulgação dos trabalhos científicos realizados;
- n) Promover novas parcerias com empresas, afim de se obter a inserção profissional e social dos discentes;
- o) Promover o estreitamento das relações dos discentes com as entidades de classe;
- p) Divulgar o programa de monitorias existente no Câmpus.
- q) Divulgar constantemente o processo de concessão de bolsas de ensino, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos discentes.

**3.2.19 Câmpus Pirituba - PTB**

- a) Apresentar, à comunidade interna, os relatórios produzidos pela CPA e por outras formas de avaliação do Câmpus;
- b) Propor ações que disseminem informações sobre a missão do IFSP;
- c) Ampliar a ação da comissão do PDI, intensificando a apresentação do mesmo para as comunidades interna e externa;
- d) Ampliar a divulgação do PDI no Câmpus e abrir debates sobre a coerência entre as atividades de ensino, de extensão e pesquisa e o PDI.
- e) Tornar pública as ações do IFSP que colaboram com as atividades de desenvolvimento econômico, infraestrutura, qualidade de vida de população, inovação social; através da atualização dos conteúdos das mídias institucionais;
- f) Procurar, junto aos setores da sociedade competentes, parcerias cujos objetivos sejam a melhoria nas atividades/situações avaliadas;



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

- g) Promover a discussão do PDI e apresentar as ações implementadas pelo Câmpus com relação às ações afirmativas, estabelecendo uma relação clara entre tais ações e as metas previstas no PDI.
- h) Reforçar aos docentes que devem seguir o PPC dos Cursos em andamento;
- i) Divulgar, de forma mais acentuada, os cursos e demais ações do IFSP à comunidade externa.
- j) Melhorar as informações, em especial aos estudantes, sobre setores institucionais, como ouvidoria e os diferentes setores de atendimento ao discente;
- k) Promover encontros com os acadêmicos para esclarecimento sobre as atividades de ensino, pesquisa e extensão, bem como, seus fundamentos, metodologias e avaliação;
- l) Estimular a participação de docentes e discentes nos diferentes editais de projetos de pesquisa, ensino e extensão, ampliando a oferta desses editais e do número de bolsas;
- m) Promover ações para estimular a produção científica e sociocultural do corpo docente/discente e ações que permitam uma maior participação em congressos, cursos e visitas técnicas.
- n) Buscar parcerias com empresas e programas de estágio e trainee, ampliando a oferta destas vagas;
- o) Aprimorar os canais de comunicação interna e externa, dando à comunidade mais facilidade de acesso à divulgação das ações de extensão e pesquisa;
- p) Debater junto à comunidade interna as metas e ações propostas para capacitação de pessoal;
- q) Promover e incentivar debates e estudos sobre os anseios da comunidade interna sobre os programas de capacitação (formação continuada);
- r) Incentivar a participação da comunidade em ações de capacitação ofertando atividades que sejam de interesse direto dos servidores;
- s) Atuar junto ao segmento administrativo buscando a construção conjunta de propostas e ações voltadas para a qualificação acadêmica do segmento que atendam aos anseios dos servidores e às necessidades da instituição;
- t) Analisar a possibilidade de ofertas de cursos de qualificação acadêmica aos servidores administrativos promovidos pela própria instituição;
- u) Proporcionar à comunidade maiores informações referentes aos órgãos de gestão e colegiados, como também fomentar sua participação.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

**3.2.20 Câmpus Presidente Epitácio - PEP**

- a) Estudar novos métodos para promover uma maior apresentação da constituição da CPA e, assim, suscitar novas sugestões de melhoria que promovam maior satisfação individual;
- b) Apresentar resultados das avaliações institucionais para a comunidade discente;
- c) Realizar uma ação em relação à inserção dos docentes e divulgação dos grupos de pesquisa;
- d) Divulgar as oportunidades de intercâmbio internacional de discentes e servidores;
- e) Fomentar visitas técnicas a empresas;
- f) Aumentar os recursos para participação em eventos e publicação de trabalhos;
- g) Tornar mais efetiva a comunicação do Câmpus, em relação aos projetos desenvolvidos e as possibilidades de participação em eventos em geral.

**3.2.21 Câmpus Registro - RGT**

- a) Intensificar a divulgação das ações da CPA e do resultado das avaliações para todos os segmentos no Câmpus.
- b) Aumentar os recursos para auxílios e concessão de bolsas
- c) Reforçar os recursos para desenvolvimento das políticas acadêmicas.
- d) Fomentar a participação dos TAEs em eventos de caráter científico/cultural.
- e) Construir/ adequar espaços administrativos;
- f) Construir salas de aula, laboratórios e espaços de apoio aos discentes;
- g) Realizar ações de melhoria da acessibilidade;
- h) Realizar ações de melhoria da ventilação das salas de aulas.

**3.2.22 Câmpus Salto - SLT**

- a) Realizar ações que possam potencializar o conhecimento sobre a composição da CPA, os resultados das avaliações internas e externas e o impacto desses resultados na gestão da instituição;
- b) Apresentar a missão do IFSP nos diferentes momentos de reunião da comunidade;
- c) Realizar um trabalho sistemático de apresentação do PDI à comunidade do Câmpus;
- d) Promover o diálogo entre discentes e coordenadores a respeito dos currículos de curso e a eventual necessidade de mudanças curriculares;
- e) Promover ações com vistas à ampliação do conhecimento da monitoria e dos seus resultados,





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

- f) Realizar ações que promovam maior visibilidade à iniciação científica;
- g) Ampliar a divulgação das ações relativas às publicações científicas, concessão de bolsas, internacionalização, projetos e grupos de pesquisa;
- h) Fortalecer as ações de divulgação dos cursos oferecidos e dos projetos de ensino, pesquisa, extensão e internacionalização;
- i) Promover ações de melhoria relativas ao acolhimento dos discentes, com atenção especial aos portadores de necessidades específicas;
- j) Intensificar as ações de divulgação e o fortalecimento do programa de monitoria;
- k) Fomentar ações que envolvam a relação com egressos e empresas;
- l) Promover ações que proporcionem maior diálogo entre discentes, professores e coordenadores de curso;
- m) Promover e/ou divulgar eventos de caráter científico em que haja participação de professores e TAEs, assim como ações de capacitação/qualificação e de formação continuada;
- n) Divulgar, aos discentes, a composição e papel dos diversos conselhos e núcleos em que a representação discente está prevista;
- o) Esclarecer aos discentes como se dá a composição e execução do orçamento e a relação PDI x execução orçamentária.

### **3.2.23 Câmpus São Carlos – SCL**

A gestão do Câmpus deve buscar ações que potencializem:

- a) O conhecimento sobre a composição da CPA, os resultados das avaliações internas e externas e o impacto desses resultados na gestão da instituição;
- b) Projetos de ensino, pesquisa e extensão e inovação;
- c) A participação do Câmpus em ações de internacionalização;
- d) As publicações científicas;
- e) A oferta de bolsas de ensino, pesquisa, extensão e monitoria;
- f) O conhecimento sobre o trabalho da ouvidoria e o acesso a esse canal, assim como aos dados da transparência institucional;
- g) As condições de infraestrutura visando melhor adequação entre número de estudantes e dimensão dos espaços físicos.

### **3.2.24 Câmpus São João da Boa Vista - SBV**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

- a) Preparar a devolutiva dos resultados da autoavaliação para todos os seguimentos e
- b) Apresentar os membros da CPA e o papel e funcionalidade da Comissão;
- c) Apresentar os resultados das avaliações externas.
- d) Intensificar as divulgações da CPA nos murais da escola, site institucional e reuniões;
- e) Realizar ações mais efetivas para a divulgação do PDI e das práticas relativas ao Ensino, Pesquisa e Extensão;
- f) Realizar estudo para verificar a causa da avaliação negativa da comunidade sobre o conhecimento da ação de monitoria;
- g) Realizar ações que potencializem a divulgação das ações do Câmpus, assim como dos órgãos colegiados, para sua comunidade interna e externa;
- h) Realizar ações voltadas a uma maior divulgação das possibilidades de os servidores participarem em eventos, programas, ações e atividades de formação continuada e de elevação da qualificação acadêmica;
- i) Intensificar a divulgação das ações e projetos de pesquisa desenvolvidas pelo câmpus.

**3.2.25 Câmpus São José dos Campos - SJC**

- a) Realizar ações que possam potencializar o conhecimento sobre a composição da CPA, os resultados das avaliações internas e externas e o impacto desses resultados na gestão da instituição;
- b) Ampliar a divulgação e discussão do PDI com o objetivo de dar conhecimento a comunidade acadêmica dos planos e das ações realizadas visando à execução do PDI.
- c) Intensificar a divulgação das ações afirmativas junto à comunidade, tanto interna quanto externa.
- d) Reforçar a ação dos NDEs na proposição de novos cursos e na atualização constante dos PPCs de curso já implementados, dando visibilidade para suas ações, promovendo amplo debate sobre o currículo e busca de novas alternativas para a organização curricular, com a participação efetivas dos discentes e servidores.
- e) Criar um grupo para trabalhar na elaboração de material didático/pedagógico;
- f) Incrementar a divulgação dos editais no âmbito da comunidade do programa específico de bolsas de monitoria;
- g) Divulgar de forma mais ampla e clara as possibilidades de iniciação científica;



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

- h) Desenvolver políticas de sensibilização para a divulgação dos editais de pesquisas, iniciação científica, tecnológica e artística/cultural de forma mais abrangente para toda a comunidade;
- i) Debater com a comunidade acadêmica as questões que envolvem o auxílio para participação em eventos;
- j) Fomentar junto a docentes e comunidade acadêmica a criação de novos grupos de pesquisa e aprimorar a divulgação dos grupos já existentes
- k) Divulgar sistematicamente os projetos e resultados do processo de internacionalização do IFSP e dar maior publicidade às oportunidades de intercâmbios entre instituições.
- l) Ampliar os meios de comunicação com a comunidade interna e externa tornando mais efetiva a veiculação das informações.
- m) Debater junto às áreas responsáveis no câmpus sobre a necessidade de aperfeiçoar o apoio aos estudantes;
- n) Estabelecer de forma institucional, programa de acompanhamento dos egressos;
- o) Proporcionar aos estudantes maiores informações referentes aos órgãos de gestão e colegiados, como também fomentar sua participação nestas entidades;
- p) Realizar um trabalho junto aos discentes para levantar demandas e compartilhar informações sobre atuação dos professores e coordenadores de curso;
- q) Incentivar a participação da comunidade em ações de capacitação ofertando atividades que sejam de interesse direto dos servidores;
- r) Proporcionar à comunidade maiores informações referente aos órgãos de gestão e colegiados, fomentando sua efetiva participação, por meio de reuniões periódicas envolvendo toda a comunidade, dando maior publicidade para as atas de reuniões, projetos realizados e informações pertinentes aos cursos.
- s) Desenvolver ações que deem continuidade ao processo de melhoria do Sistema Acadêmico;
- t) Buscar ações que potencializem o bom atendimento prestado pelos servidores técnico-administrativos;
- u) Fomentar a participação dos diferentes segmentos nos diálogos referentes ao orçamento.
- v) Ampliar os mecanismos de divulgação e transparência dos processos de execução orçamentária da instituição.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

- w) Manter a publicação periódica dos balancetes que demonstram a execução orçamentária;
- x) Discutir com os servidores a coerência entre o plano de carreira e a gestão do corpo técnico-administrativo.
- y) Desenvolver processos de fácil gerenciamento para os casos de imprevistos envolvendo as TICs;
- z) Melhorar a qualidade de aquisições de bens de informática para que as quebras não ocorram com tanta frequência devido à obsolescência dos equipamentos;
- aa) Reforçar o quadro e capacitar o pessoal do setor de TI;
- bb) Reformular o layout do Câmpus.

**3.2.26 Câmpus São Paulo - SPO**

- a) Realizar ações de divulgação da composição e propósito da CPA, assim como dos resultados dos processos de avaliação institucional;
- b) Realizar ações voltadas à elevação do conhecimento pela comunidade interna e externa sobre a missão e o PDI do IFSP, com destaque para a relação entre o que prevê o PDI e as políticas e ações em desenvolvimento;
- c) Manter ações de avaliação e reformulação curricular;
- d) Incentivar o uso de tecnologias voltadas ao melhor desenvolvimento do processo ensino aprendizagem;
- e) Aprimorar o processo de comunicação referente aos programas de monitoria e da iniciação científica;
- f) Melhorar a comunicação no Câmpus relativamente à oferta de cursos, ao conhecimento sobre a ouvidoria e aos dados da transparência pública, aos eventos diários e à comunicação visual relativa à localização dos setores administrativos, salas de aula, laboratórios, auditórios, cantina, Restaurante Universitário, etc;
- g) Aprimorar as ações de acolhimento aos discentes, monitoria,
- h) Discutir junto aos docentes acerca da confecção e uso de material didático;
- i) Incrementar ações de divulgação e de realização de maior número de projetos de pesquisa, assim como da formação e manutenção de grupos de pesquisa;
- j) Disseminar, na comunidade interna, o conhecimento sobre a importância e ações voltadas à internacionalização.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

**3.2.27 Câmpus São Roque – SRQ**

A CPA Local optou por não apresentar sugestões de melhoria, haja vista a necessidade de devolutiva da avaliação para a comunidade acadêmica, julgando pertinente incluir no relatório posteriormente as sugestões de melhoria que tenham sido discutidas junto à comunidade acadêmica.

**3.2.28 Câmpus Sertãozinho – SRT**

- a) Aprimorar o trabalho de divulgação do PDI junto aos discentes;
- b) Aprofundar as ações de divulgação do trabalho da CPA;
- c) Imprimir a missão do IF e colar nos murais espalhados pelo câmpus, nas salas de aula do superior e em setores administrativos;
- d) Trabalhar melhor o PDI e as ações com discentes e TAES e evidenciar ainda mais a coerência para os docentes;
- e) Aumentar o envolvimento dos docentes com o AVA;
- f) Melhorar o desempenho em relação a projetos de pesquisa desenvolvidos com parcerias;
- g) Aprimorar a divulgação sobre as ações institucionais;
- h) Manter as ações voltadas à internacionalização iniciadas a partir de 2017;
- i) Aumentar a proporção de TAEs em ações de capacitação;
- j) Apresentar, de forma sistemática, a toda a comunidade acadêmica o desenvolvimento de projetos, ações e atividades que dizem respeito à elevação das condições econômicas e sociais.
- k) Evidenciar as melhorias relativas ao desenvolvimento econômico e social, implementar novas ações e divulgar as existentes.
- l) Procurar, junto aos setores da sociedade competentes, parcerias cujos objetivos sejam a melhoria das condições econômicas e sociais;
- m) Ampliar as ações de integração entre sociedade civil e comunidade acadêmica, buscando melhoria nas condições de vida;
- n) Apresentar os projetos de inovação em feiras e exposições, no câmpus, a toda a comunidade;
- o) Manter e aprimorar as ações relativas às políticas afirmativas;
- p) Potencializar a divulgação das atualizações curriculares feitas pelos NDES e Colegiados dos Cursos Superiores;



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

- q) Solicitar mais verba pública para a concessão de bolsas;
- r) Estudar junto aos discentes a reivindicação do Restaurante Universitário.

**3.2.29 Câmpus Sorocaba – SOR**

Dado o início recente de oferta de ensino superior e as dificuldades de constituição da CPA Local, não houve participação do Câmpus Sorocaba no processo de avaliação institucional de 2018.

**3.2.30 Câmpus Suzano – SZN**

- a) Divulgar o papel da CPA, sua constituição e o resultado das avaliações institucionais;
- b) Divulgar o PDI e a sintonia entre suas propostas e ações realizadas pelo Câmpus;
- c) Aprimorar a divulgação sobre a monitoria;
- d) Apoiar as publicações acadêmico-científicas;
- e) Divulgar e incentivar a participação do Câmpus em ações de Internacionalização;
- f) Realizar ações de melhoria em relação à divulgação dos dados de transparência;
- g) Melhorar o nível de segurança e os espaços físicos do Câmpus.

**3.2.31 Câmpus Votuporanga – VTP**

- a) Dar continuidade ao projeto de visita às indústrias e empresas da cidade e região com vistas a prospectar demandas para o câmpus;
- b) Aumentar a oferta de bolsas de monitoria, ensino, pesquisa e extensão;
- c) Incentivar as reuniões para discussões referentes à carreira e condições de trabalho dos TAEs;
- d) Concluir e apresentar à Reitoria projeto referente a salas individuais para docentes (mezanino).

---

**3.3 Indicações de Aspectos relevantes da Avaliação Institucional 2019 relativamente a cada um dos câmpus do IFSP.**

**3.3.1. Câmpus Araraquara - ARQ**

- a) espaços destinados a refeição e convivência
- b) climatização



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

- c) mobiliário instalado, considerando questões de conforto físico e adequação à necessidade dos usuários
- d) a possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos
- e) o acompanhamento dos alunos egressos
- f) a acessibilidade ao campus de estudantes com necessidades específicas;
- g) a relação do Câmpus/IFSP, e dos seus egressos, com entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados;
- h) a atualização dos equipamentos dos laboratórios frente às exigências atuais da área profissional
- i) o acesso ao campus por transporte público;
- j) a execução do Plano de Carreira da sua categoria profissional.

### **3.3.2. Câmpus Avaré**

A forma de elaboração do questionário da CPA pelo Câmpus não permitiu extrair dados daquele câmpus, mantendo-se, para fins de indicação de atuação em 2020, os aspectos negativos extraídos do total de participantes do IFSP.

### **3.3.3. Câmpus Barretos**

A forma de elaboração do questionário da CPA pelo Câmpus não permitiu extrair dados daquele câmpus, mantendo-se, para fins de indicação de atuação em 2020, os aspectos negativos extraídos do total de participantes do IFSP.

### **3.3.4. Câmpus Birigui**

- a) Desconhecimento do PDI, sobretudo no segmento discente;
- b) Desconhecimento do trabalho da CPA, em especial no segmento discente;
- c) Ações de divulgação dos cursos;
- d) Concessão de bolsas;
- e) Concessão de auxílio para participação em eventos;
- f) Acompanhamento dos egressos;
- g) Relação do IFSP com entidades de classe e empresas;
- h) Desconhecimento do trabalho realizado pelos NDEs e Colegiados;
- i) Estágio;



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

- j) Desconhecimento, por parte dos discentes, da possibilidade de atendimento educacional especializado;
- k) Desconhecimento, por parte dos discentes, da execução financeira da instituição;
- l) Desconhecimento, por parte dos discentes, sobre a existência e acesso à Ouvidoria;
- m) Espaços para alimentação e convivência, nível de insatisfação identificado no segmento técnico administrativo;
- n) Acesso ao Câmpus por transporte público;
- o) Climatização;
- p) Acessibilidade;
- q) Sinalização;
- r) Atualização de equipamentos de laboratório, nível de insatisfação identificado no segmento docente.

### **3.3.5. Câmpus Boituva**

A forma de elaboração do questionário da CPA pelo Câmpus não permitiu extrair dados daquele câmpus, mantendo-se, para fins de indicação de atuação em 2020, os aspectos negativos extraídos do total de participantes do IFSP.

### **3.3.6. Câmpus Bragança Paulista**

- a) Acesso ao Campus por transporte público
- b) Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos
- c) Acompanhamento dos egressos
- d) Atendimento Educacional Especializado – AEE
- e) Atendimento dispensado pelos servidores que trabalham no setor responsável pelos Estágios
- f) Adequação do horário de atendimento do setor de Estágios
- g) Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do Campus
- h) Conhecimento sobre o PDI do IFSP.
- i) Relação do Campus/IFSP, e dos seus egressos, com entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados.
- j) Nível de conhecimento sobre a Comissão de Avaliação Institucional do seu Campus.
- k) Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos discentes.





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

- l) Representatividade dos Núcleos Docentes Estruturantes – NDE.
- m) Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica.
- n) Existência de grupos de pesquisa no âmbito do IFSP.

**3.3.7. Câmpus Campinas**

Para docentes:

- a) Divulgação dos cursos oferecidos
- b) Programas de monitoria
- c) Obtenção de auxílio para participação em eventos
- d) Acompanhamento dos egressos
- e) Assistência aos alunos e professores (adequação no horário)
- f) O Atendimento Educacional Especializado (AEE)
- g) Espaços destinados à refeição e convivência
- h) Salas para professores (condições físicas)
- i) Vagas no estacionamento interno e nos arredores

Para TAEs:

- j) Relatórios da CPA e de avaliação externa auxiliam o Planejamento no Câmpus?
- k) Programas de monitoria
- l) Existência de grupos de pesquisa no IFSP
- m) Acompanhamento dos egressos
- n) Relação do Câmpus/IFSP e os egressos (entidades e empresas)
- o) Representatividade dos Núcleos Docentes Estruturantes (NDE)
- p) Representatividade dos Colegiados de Curso
- q) Uso de Ambientes Virtuais de Aprendizagem – AVA, como o Moodle-IFSP.

Para discentes:

- r) Conhecimento sobre a Comissão de Avaliação Institucional do Câmpus?
- s) Relatórios da CPA e de avaliação externa são discutidos Câmpus?
- t) Relatórios da CPA e de avaliação externa auxiliam o Planejamento no Câmpus?
- u) Como você avalia seu conhecimento sobre o PDI do IFSP?
- v) Obtenção de auxílio para participação em eventos
- w) Acompanhamento dos egressos
- x) Relação do Câmpus/IFSP e os egressos (entidades e empresas)
- y) Representatividade dos Núcleos Docentes Estruturantes (NDE)



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

- z) Representatividade dos Colegiados de Curso
- aa) Estágio (atendimento dos servidores que trabalham nos setores/serviços)
- bb) Sociopedagógico (atendimento dos servidores que trabalham nos setores/serviços)
- cc) O Atendimento Educacional Especializado (AEE)
- dd) Execução financeira do IFSP
- ee) Existência e facilidade de acesso à Ouvidoria e dados de transparência institucional.
- ff) Espaços destinados à refeição e convivência
- gg) Salas para professores (condições físicas)

**3.3.8. Câmpus Campos do Jordão – CJO**

Até o fechamento do relatório 2019 não foi encaminhado à CPA Central o Relatório de Avaliação Institucional de 2019 do Câmpus Campos do Jordão para que pudessem constar aqui as ações previstas.

**3.3.9. Câmpus Capivari -CPV**

Até o fechamento do relatório 2019 não foi encaminhado à CPA Central o Relatório de Avaliação Institucional de 2019 do Câmpus Capivari para que pudessem constar aqui as ações previstas.

**3.3.10 Câmpus Caraguatatuba – CAR**

- a) Observa-se que há desconhecimento por parte das categorias no que se referem aos objetivos, relatórios e trabalhos realizados pela Comissão Própria de Avaliação do Câmpus Caraguatatuba.
- b) Entende-se que a divulgação adequada dos trabalhos realizados e a conscientização coletiva da importância da Avaliação Institucional para o câmpus poderá melhorar a satisfação da comunidade acadêmica.
- c) Aumentar a divulgação dos relatórios de PDI, assim como, a missão, valores e visão institucionais;
- d) Melhorar a divulgação de programas/grupos que colaboram para o desenvolvimento acadêmico dos discentes.
- e) Difundir e esclarecer os núcleos representativos: a importância dos trabalhos realizados e quem são os responsáveis por eles.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

- f) Observa-se a necessidade de maior integração entre os setores avaliados; considerar as necessidades dos técnicos-administrativos de forma a entender e contemplar as pautas sobre capacitação profissional; buscar quais as reivindicações que causam negativas quanto ao atendimento educacional especializado e divulgar o acesso à ouvidoria e a obtenção de dados de transparência institucional;
- g) Observa-se a necessidade de melhorias em espaços utilizados em conjunto pela comunidade acadêmica. No momento ocorrem obras de infraestrutura física que atendem aos quesitos negativos na avaliação institucional.

**3.3.11 Câmpus Catanduva – CTD**

A forma de elaboração do questionário da CPA pelo Câmpus não permitiu extrair dados daquele câmpus, mantendo-se, para fins de indicação de atuação em 2019, os aspectos negativos extraídos do total de participantes do IFSP.

**3.3.12 Câmpus Cubatão – CBT**

- a) Intensificar a divulgação das ações da CPA.

**3.3.13 Câmpus Guarulhos - GRU**

- a) Realizar ações que possam potencializar o conhecimento sobre a composição da CPA, os resultados das avaliações internas e externas e o impacto desses resultados na gestão da instituição;
- b) Desenvolver ações, junto à comunidade para esclarecer quais são os objetivos e a razão do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI, apresentando-o especialmente aos alunos ingressantes;
- c) Estreitar a relação do Câmpus com as empresas/segmentos dos setores para os quais forma profissional;
- d) Realizar ações com vistas a aumentar a possibilidade de realização de viagens de estudo e visitas técnicas;
- e) Apresentar ao público discente as parcerias que o Câmpus IFSP construiu junto às empresas e entidades de classe da região;
- f) Orientar alunos e professores sobre as formas de obtenção de subvenção para participarem em eventos;
- g) Celebrar parcerias com instituições internacionais de ensino para intercâmbio.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

- h) Apresentar aos docentes o plano de desenvolvimento dos espaços que serão utilizados no Câmpus até a sua completa expansão;
- i) Instalar ar condicionado tanto nas salas de aula quanto na biblioteca;
- j) Buscar uma solução para os problemas relativos à sala para professores;
- k) Monitorar as questões de limpeza e de oferta de produtos de higiene pessoal.

**3.3.14 Câmpus Hortolândia – HTO**

A forma de elaboração do questionário da CPA pelo Câmpus não permitiu extrair dados daquele câmpus, mantendo-se, para fins de indicação de atuação em 2019, os aspectos negativos extraídos do total de participantes do IFSP.

**3.3.15 Câmpus Itapetininga - ITP**

- a. Os relatórios da Comissão Própria de Avaliação – CPA, assim como os relatórios de avaliação externa, são apresentados e discutidos com a comunidade do Câmpus?
- b. Você considera que os relatórios criados pela Comissão Própria de Avaliação – CPA, assim como os relatórios de avaliação externa fornecem auxílio ao Planejamento das ações que são desenvolvidas no seu Câmpus?
- c. Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos discentes.
- d. Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos.
- e. Acompanhamento dos egressos.
- f. Relação do Câmpus/IFSP, e dos seus egressos, com entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados.
- g. Uso de Ambientes Virtuais de Aprendizagem – AVA, como o Moodle-IFSP.
- h. Como você avalia o Atendimento Educacional Especializado - AEE dispensado pelo seu Câmpus?
- i. Avalie o seu conhecimento sobre a existência e facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional.
- j. Espaços destinados a refeição e convivência.
- k. Acesso ao Câmpus por transporte público.

**3.3.16 Câmpus Itaquaquecetuba - ITQ**

- a) Qual o seu nível de conhecimento sobre a Comissão de Avaliação Institucional do seu Câmpus?



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

- b) Os relatórios da Comissão Própria de Avaliação – CPA, assim como os relatórios de avaliação externa, são apresentados e discutidos com a comunidade do Câmpus?
- c) Como você avalia seu conhecimento sobre o PDI do IFSP?
- d) Como você avalia a coerência entre o PDI e as práticas de extensão?
- e) Como você avalia a coerência entre o PDI e as atividades de pesquisa?
- f) Avalie o reconhecimento social do IFSP.
- g) Divulgação dos cursos oferecidos.
- h) Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica.
- i) Programas de monitoria.
- j) Apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes.
- k) Desenvolvimento da Iniciação Científica. Ação que visa desenvolver nos alunos o gosto e a prática da pesquisa.
- l) Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias.
- m) Existência de grupos de pesquisa no âmbito do IFSP.
- n) Possibilidade dos alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas.
- o) Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos discentes.
- p) Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos.
- q) Acompanhamento dos egressos.
- r) Relação do Câmpus/IFSP, e dos seus egressos, com entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados.
- s) Uso de Ambientes Virtuais de Aprendizagem – AVA, como o Moodle-IFSP.
- t) Avalie a política de capacitação do IFSP para a sua categoria profissional
- u) Estágio.
- v) Tecnologia da Informação - TI.
- w) Avalie a execução financeira do IFSP, considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades do seu Câmpus.
- x) Avalie o seu conhecimento sobre a existência e facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional.
- y) Recursos de tecnologias de informação e comunicação;
- z) Salas de aula.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

- aa) Laboratórios.
- bb) Espaços destinados aos setores de apoio (técnico-administrativos).
- cc) Espaços destinados a refeição e convivência.
- dd) Salas para professores.
- ee) Acesso ao Câmpus por transporte público.
- ff) Climatização;
- gg) Sinalização.
- hh) Nível de segurança.
- ii) Mobiliário instalado, considerando questões de conforto físico e adequação à necessidade dos usuários.
- jj) Adequação dos equipamentos dos laboratórios às necessidades dos cursos e e/ou projetos de pesquisa.
- kk) Atualização dos equipamentos dos laboratórios frente às exigências atuais da área profissional.

### **3.3.17 Câmpus Jacareí - JCR**

A forma de elaboração do questionário da CPA pelo Câmpus não permitiu extrair dados daquele câmpus, mantendo-se, para fins de indicação de atuação em 2019, os aspectos negativos extraídos do total de participantes do IFSP.

### **3.3.18 Câmpus Matão -MTO**

- a) A relação do câmpus com os egressos, as entidades de classes e as empresas é uma preocupação dos docentes e do administrativos. Estes segmentos também apontaram necessidade de melhoria no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA).
- b) Na parte estrutural, os docentes averiguaram problemas na Sala dos professores e espaço de refeição e convivência.
- c) Os discentes apontaram desconhecimento de assunto referentes a CPA (Comissão Própria de Avaliação) e ao PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional). Este segmento, também avaliou o estágio como ruim.

### **3.3.19 Câmpus Piracicaba – PRC**

- a) Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos
- b) Acompanhamento dos egressos
- c) Espaços destinados a refeição e convivência



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

- d) Salas para professores
- e) Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do Campus
- f) Acesso ao Campus por transporte público
- g) Qual o seu nível de conhecimento sobre a Comissão de Avaliação Institucional do seu Campus?
- h) Como você avalia seu conhecimento sobre o PDI do IFSP?
- i) Existência de grupos de pesquisa no âmbito do IFSP
- j) Possibilidade dos alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas
- k) Como você avalia o Atendimento Educacional Especializado - AEE dispensado pelo seu Campus?

**3.3.20 Câmpus Pirituba - PTB**

A forma de elaboração do questionário da CPA pelo Câmpus não permitiu extrair dados daquele câmpus, mantendo-se, para fins de indicação de atuação em 2019, os aspectos negativos extraídos do total de participantes do IFSP.

**3.3.21 Câmpus Presidente Epitácio - PEP**

- a) Apresentação e discussão dos relatórios da CPA, assim como os relatórios de avaliação externa com a comunidade do câmpus.
- b) Conhecimento sobre a CPA do seu câmpus.
- c) Coerência entre o PDI e as atividades de pesquisa.
- d) Conhecimento sobre o PDI do IFSP.
- e) Acompanhamento dos egressos;
- f) Relação do câmpus/IFSP, e dos seus egressos, com entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados;
- g) Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos discentes;
- h) Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos;
- i) Acompanhamento dos egressos;
- j) Relação do câmpus/IFSP, e dos seus egressos, com entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados.
- k) Política de capacitação do IFSP para a sua categoria profissional;



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

- l) Execução do plano de carreira da sua categoria profissional;
- m) O AEE dispensado pelo seu câmpus.
- n) Estágio;
- o) Conhecimento sobre a existência e facilidade de acesso à ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional.
- p) Acesso ao câmpus por transporte público.
- q) Espaços destinados a refeição e convivência;
- r) Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do câmpus.

**3.3.22 Câmpus Registro - RGT**

A forma de elaboração do questionário da CPA pelo Câmpus não permitiu extrair dados daquele câmpus, mantendo-se, para fins de indicação de atuação em 2019, os aspectos negativos extraídos do total de participantes do IFSP.

**3.3.23 Câmpus Salto - SLT**

A forma de elaboração do questionário da CPA pelo Câmpus não permitiu extrair dados daquele câmpus, mantendo-se, para fins de indicação de atuação em 2019, os aspectos negativos extraídos do total de participantes do IFSP.

**3.3.24 Câmpus São Carlos – SCL**

A forma de elaboração do questionário da CPA pelo Câmpus não permitiu extrair dados daquele câmpus, mantendo-se, para fins de indicação de atuação em 2019, os aspectos negativos extraídos do total de participantes do IFSP.

**3.3.25 Câmpus São João da Boa Vista - SBV**

A forma de elaboração do questionário da CPA pelo Câmpus não permitiu extrair dados daquele câmpus, mantendo-se, para fins de indicação de atuação em 2019, os aspectos negativos extraídos do total de participantes do IFSP.

**3.3.26 Câmpus São José dos Campos - SJC**

- a) Melhorar ainda a divulgação na comunidade de diversos setores e órgãos importantes dentro do campus como Sócio pedagógico e colegiados.





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

- b) M é a adesão dos alunos na participação da avaliação institucional e na questão orçamentaria do campus, pois a adesão na proposta não foi totalitária dos alunos.
- c) Melhorar a infraestrutura apontada como deficitária dentro do campus em todos os seguimentos avaliados.

**3.3.27 Câmpus São Paulo - SPO**

- a) Conhecimento sobre CPA
- b) Conhecimento sobre o PDI
- c) Atendimento setor Sociopedagógico
- d) Horário de atendimento setor sociopedagógico
- e) Assistência estudantil horário de atendimento
- f) Horário de atendimento:
- g) Diretoria de apoio ao ensino
- h) Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do Câmpus.
- i) Climatização
- j) Atualização dos equipamentos de laboratório frente às exigências atuais da área profissional.
- k) Existência de grupos de pesquisa no âmbito do IFSP
- l) Apresentação e conhecimento dos relatórios da CPA pela comunidade
- m) Utilização dos relatórios da CPA e de avaliação externa como instrumentos de planejamento
- n) Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da educação básica
- o) Acessibilidade de estudantes com necessidades específicas
- p) Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos
- q) Acompanhamento de egressos
- r) Relação do campus/IFSP, e dos seus egressos, com entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos
- s) Representatividade dos Núcleos Docentes Estruturantes - NDE
- t) Como você avalia o Atendimento Educacional Especializado – AEE dispensado pelo seu Câmpus?
- u) Avaliação da execução financeira do IFSP relacionada ao Câmpus
- v) Avalie o seu conhecimento sobre a existência e facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

- w) Banheiros
- x) Sinalização
- y) Acessibilidade

**3.3.28 Câmpus São Roque – SRQ**

- a) Melhorar a campanha junto aos discentes para que se sintam estimulados a acessar os Relatórios da CPA/SRQ no site do campus.
- b) O quesito “Gestão de Pessoas” foi avaliado apenas pelo Docentes. Seria interessante conhecer-se também a visão dos Técnicos Administrativos.
- c) A questão sobre a avaliação do Diretor Adjunto de Apoio ao Ensino ficou prejudicada porque não há esta figura na estrutura do Câmpus, mas sim Diretor Adunto Educacional e Coordenadoria de Apoio ao Ensino. Isto precisa ser corrigido no próximo questionário a ser aplicado em 2020.
- d) Estimular os estudantes para que consultem o PDI 2019-2023 no site do campus.
- e) Melhorar a divulgação dos cursos oferecidos pelo campus.
- f) Ampliar a oferta de monitorias e divulgar as monitorias existentes.
- g) Melhorar as ações de acompanhamento dos egressos.
- h) Divulgar e melhorar o AVA do Campus.
- i) Confeccionar um Manual sintético do Calouro, com as principais informações sobre o campus, seus serviços e horários.
- j) Embora os resultados da avaliação tenham sido muito favoráveis, seria interessante verificar possíveis falhas no acolhimento de estudantes ingressantes, uma vez que cerca de 9% de docentes e técnicos administrativos avaliaram como “ruim” este processo.
- k) Oferecer e divulgar reforço para os conteúdos da Educação Básica que sejam deficitários nos estudantes dos Cursos superiores. A divulgação precisaria ser feita nos três segmentos: discente, docente e técnicos administrativos.
- l) Ampliar a oferta de monitorias e divulgar as monitorias existentes.
- m) Divulgar para os três segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos) o papel dos Colegiados e dos NDE’s, sua composição e suas ações e responsabilidades.
- n) A respeito do “conhecimento sobre a existência, o papel e a forma e facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como, a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional” caberia ação de divulgação sobre o que é a ouvidoria, critérios que classifiquem em que ocasião a ouvidoria pode ser acionada e divulgação dos canais de acesso a ela.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

- o) A respeito da “assistência aos alunos/professores (controle de horários/controle da disciplina/distribuição das salas/informações sobre ausência dos professores)” caberia uma ação de melhorar a divulgação dos atendimentos a respeito de estágio, atendimento do sociopedagógico e assistência estudantil de forma a melhorar divulgação desses serviços no câmpus e local de atendimento. Informações a respeito de ausência dos professores poderia ser realizada com antecedência seja em casos de afastamento por licenças autorizadas ou qualquer outro motivo.
- p) Melhorar a divulgação da atuação do Serviço de Apoio Psicopedagógico para os estudantes.
- q) Para o tópico da Assistência Estudantil (Assistente Social, Técnicos em Assuntos Educacionais) adequar o horário de atendimento e divulgar.
- r) Divulgar para os discentes qual o trabalho realizado a respeito da assistência estudantil.
- s) Esclarecer o que seria o A.E.E. (Atendimento Especializado de Ensino), uma vez que esta sigla não consta do site do Campus. Poderia ser o Núcleo Sociopedagógico ou o NAPNE?
- t) Consultar os docentes e discentes sobre a qualidade dos serviços psicopedagógicos para verificar se há falhas, uma vez que a pesquisa revelou que estes 2 segmentos avaliaram como “ruim” os serviços.
- u) Divulgar junto aos estudantes o atendimento de necessidades específicas.
- v) Divulgar e melhorar o AVA do Campus.
- w) Para os serviços de tecnologia da informação caberia ação de melhoria referente a ampliação da distribuição do sinal do WIFI nas dependências do câmpus para otimizar o acesso por parte dos docentes e discentes e divulgação do horário de atendimento pelos técnicos de TI.
- x) .Estimular a criação de mais grupos de pesquisa.
- y) Para a execução financeira do IFSP, considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades do seu Câmpus caberia ações que visem maior transparência desse item com divulgação no site da instituição e até mesmo informativos que justifiquem as ações que irão exigir maior direcionamento de verba para conhecimento do público do câmpus.
- z) Divulgar a situação financeira do Campus

**3.3.29 Câmpus Sertãozinho – SRT**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

A forma de elaboração do questionário da CPA pelo Câmpus não permitiu extrair dados daquele câmpus, mantendo-se, para fins de indicação de atuação em 2019, os aspectos negativos extraídos do total de participantes do IFSP.

**3.3.30 Câmpus Sorocaba – SOR**

- a) Necessidade de trabalho mais amplo de sensibilização sobre a importância da CPA
- b) Tornar público os resultados obtidos neste questionário para o processo de tomadas de decisões por parte da gestão.

**3.3.31 Câmpus Suzano – SZN**

Até o fechamento do relatório 2019 não foi encaminhado à CPA Central o Relatório de Avaliação Institucional de 2019 do Câmpus Suzano para que pudessem constar aqui as ações previstas.

**3.3.32 Câmpus Votuporanga – VTP**

Técnicos-administrativos

- a) 3.13 - Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos.
- b) 3.14 - Acompanhamento dos egressos.
- c) 3.15 - Relação do câmpus/IFSP, e dos seus egressos, com entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados.
- d) 3.16 - Representatividade dos Núcleos Docentes Estruturantes - NDE
- e) 3.17 - Representatividade dos Colegiados de Curso.
- f) 3.18 - Uso de Ambientes Virtuais de Aprendizagem – AVA, como o Moodle-IFSP.
- a. - Como você avalia o Atendimento Educacional Especializado - AEE dispensado pelo seu câmpus
- g) 5.4 - Espaços destinados a refeição e convivência.

Docentes

- h) 3.13 - Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos.
- i) 3.14 - Acompanhamento dos egressos.
- j) 4.24 - Como você avalia o Atendimento Educacional Especializado - AEE
- k) 5.7 - Salas para professores.
- l) 5.9 - Acesso ao câmpus por transporte público.
- m) 5.20 - Atualização dos equipamentos dos laboratórios frente às exigências.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Discentes

- n) 2.2 – Avaliação do conhecimento sobre o PDI do IFSP.
- o) 3.14 - Acompanhamento dos egressos.
- p) 3.15 - Relação do câmpus/IFSP, e dos seus egressos, com entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados.
- q) 3.16 - Representatividade dos Núcleos Docentes Estruturantes - NDE
- r) 3.17 - Representatividade dos Colegiados de Curso.
- s) 3.22 - Uso de Ambientes Virtuais de Aprendizagem – AVA, como o Moodle-IFSP.
- t) 4.3 - Estágio.
- u) 4.13 - Assistência Estudantil (Assistente Social, Técnicos em Assuntos Educacionais).
- v) 4.20 – Avaliação do Atendimento Educacional Especializado - AEE dispensado pelo câmpus.
- w) 5.6 - Salas para professores.
- x) 5.7 - Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do câmpus.
- y) 5.8 - Acesso ao câmpus por transporte público.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

## **CONSIDERAÇÕES FINAIS**

Essas considerações são uma tentativa de síntese do processo de avaliação institucional 2019 do IFSP assim como dos resultados por ele apresentados.

Relativamente ao processo de avaliação institucional é possível indicar que ele foi prejudicado por diferentes aspectos:

- troca de presidente da CPA Central em novembro de 2019, devida à licença da presidente anterior;
- continua troca na composição das comissões locais que paralisavam ou tornavam o andamento dos procedimentos mais lentos e morosos;
- atividades de finalização dos relatórios locais e central, no início de 2020, foram prejudicadas pela pandemia da COVID-19;
- poucos recursos para o trabalho da CPA central, que não possui espaço específico e nem conta com equipe de apoio para a realização das suas atividades.

Em relação ao resultado apresentado na pesquisa, é possível afirmar que eles são positivos e que o IFSP, mesmo sendo uma Instituição que teve um crescimento acelerado, mantém uma preocupação de consolidação dos seus câmpus.

Não obstante esse relatório reflita as dificuldades relativas à aplicação da pesquisa e sua análise, ele é um importante instrumento de gestão institucional, em diferentes níveis, podendo suscitar debates e busca de soluções para as temáticas que apresentaram maior nível de insatisfação ou de desconhecimento na comunidade, assim como subsidia indicadores previstos no PDI.

Karina Maretti Strangueto

Presidente da Comissão Própria de Avaliação – CPA



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

APÊNDICE I - QUESTIONÁRIO DISCENTES

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) solicita a vossa participação na Autoavaliação Institucional, direcionada aos alunos, professores e técnicos-administrativos para a obtenção de informações e a preparação do relatório que é enviado ao Ministério da Educação e para subsidiar a gestão institucional e os processos de avaliação externa. As questões que compõem o questionário contemplam cinco eixos: Planejamento e Avaliação Institucional, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão e Infraestrutura Física.						
Como indicador de sua avaliação serão utilizados os seguintes conceitos:						
1	Não sei/desconheço/não se aplica					
2	Ruim					
3	Razoável					
4	Bom					
5	Ótimo					
QUESTÃO	DESCRIÇÃO DA QUESTÃO	AVALIAÇÃO				
<b>Eixo 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>						
1.1	Qual o seu nível de <b>conhecimento</b> sobre a Comissão de Avaliação Institucional do seu Câmpus?	1	2	3	4	5
1.2	Os relatórios da Comissão Própria de Avaliação – CPA, assim como os relatórios de avaliação externa, são <b>apresentados e discutidos com a comunidade do Câmpus</b> ?	1	2	3	4	5
1.3	Você considera que os relatórios criados pela Comissão Própria de Avaliação – CPA, assim como os relatórios de avaliação externa <b>fornecem auxílio ao Planejamento das ações</b> que são desenvolvidas no seu Câmpus?	1	2	3	4	5
<b>Eixo 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>						
2.1	Como você avalia o seu conhecimento a respeito da <b>Missão do IFSP</b> ?	1	2	3	4	5
2.2	Como você avalia seu conhecimento sobre o <b>PDI do IFSP</b> ? (Caso assinale os itens 1 ou 2, deverá ser direcionado para a questão 2.6)	1	2	3	4	5
2.3	Como você avalia a <b>coerência entre o que está proposto no PDI e as práticas da instituição referentes ao ensino</b> ?	1	2	3	4	5
2.4	Como você avalia a <b>coerência entre o PDI e as práticas de extensão</b> ?	1	2	3	4	5
2.5	Como você avalia a <b>coerência entre o PDI e as atividades de pesquisa</b> ?	1	2	3	4	5
2.6	Avalie as ações desenvolvidas pelo IFSP que têm como propósito o <b>desenvolvimento econômico regional, a melhoria da infraestrutura urbana/local, a melhoria das condições de vida da população e a inovação social</b> .	1	2	3	4	5
2.7	Avalie as ações desenvolvidas pelo IFSP que objetivam a <b>defesa e promoção dos direitos humanos e a igualdade étnico-racial</b> .	1	2	3	4	5
2.8	Avalie o desenvolvimento, no IFSP, das políticas de acesso e de apoio a <b>estudantes em condição de vulnerabilidade</b>	1	2	3	4	5



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

	<b>social.</b>					
2.9	Avalie o <b>reconhecimento social</b> do IFSP.	1	2	3	4	5
<b>Eixo 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>						
<b>Nas questões a seguir você deverá avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus e pelo IFSP nas ações indicadas em cada uma delas:</b>						
3.1	<b>Divulgação dos cursos</b> oferecidos.	1	2	3	4	5
3.2	<b>Acolhimento</b> aos alunos ingressantes.	1	2	3	4	5
3.3	<b>Apoio psicopedagógico.</b>	1	2	3	4	5
3.4	<b>Atendimento a alunos com defasagem</b> de conteúdos da Educação Básica.	1	2	3	4	5
3.5	<b>Acessibilidade</b> de estudantes com necessidades específicas.	1	2	3	4	5
3.6	Programas de <b>monitoria</b> .	1	2	3	4	5
3.7	Apoio à <b>produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística</b> pelos estudantes.	1	2	3	4	5
3.8	<b>Desenvolvimento da Iniciação Científica.</b> Ação que visa desenvolver nos alunos o gosto e a prática da pesquisa.	1	2	3	4	5
3.9	<b>Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização</b> , desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias.	1	2	3	4	5
3.10	Existência de <b>grupos de pesquisa</b> no âmbito do IFSP.	1	2	3	4	5
3.11	Possibilidade dos alunos participarem <b>em eventos</b> , tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas.	1	2	3	4	5
3.12	<b>Concessão de bolsas</b> de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos discentes.	1	2	3	4	5
3.13	Possibilidade de obtenção de <b>auxílio para participação em eventos</b> .	1	2	3	4	5
3.14	Acompanhamento dos <b>egressos</b> .	1	2	3	4	5
3.15	Relação do Câmpus/IFSP, e dos seus egressos, com <b>entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados</b> .	1	2	3	4	5
3.16	Representatividade dos Núcleos Docentes Estruturantes - <b>NDE</b>	1	2	3	4	5
3.17	Representatividade dos <b>Colegiados de Curso</b> .	1	2	3	4	5
3.18	<b>Horário</b> de funcionamento do curso.	1	2	3	4	5
3.19	Atendimento dos <b>coordenadores de curso</b> aos alunos.	1	2	3	4	5
3.20	<b>Atualização dos currículos dos cursos.</b> Proposição e/ou adoção de novas matrizes curriculares, renovação do conteúdo das disciplinas, inserção de novas temáticas, etc.	1	2	3	4	5
3.21	Seu <b>preparo para o mercado</b> de trabalho.	1	2	3	4	5
3.22	<b>Uso de Ambientes Virtuais de Aprendizagem – AVA</b> , como o Moodle-IFSP.	1	2	3	4	5
<b>Eixo 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO</b>						





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Nas questões a seguir avalie o atendimento dispensado pelos servidores que trabalham nos setores/serviços indicados:						
4.1	Secretaria Acadêmica.	1	2	3	4	5
4.2	Assistência aos alunos/professores (controle de horários/controla da disciplina/distribuição das salas/informações sobre ausência dos professores)	1	2	3	4	5
4.3	Estágio.	1	2	3	4	5
4.4	Sociopedagógico (Pedagogos, Psicólogos)	1	2	3	4	5
4.5	Assistência Estudantil (Assistente Social, Técnicos em Assuntos Educacionais).	1	2	3	4	5
4.6	Tecnologia da Informação - TI	1	2	3	4	5
4.7	Direção Geral do Câmpus	1	2	3	4	5
4.8	Diretoria de Apoio ao Ensino	1	2	3	4	5
Nas questões a seguir avalie a adequação do horário de atendimento dos setores/serviços indicados:						
4.9	Secretaria Acadêmica.	1	2	3	4	5
4.10	Assistência aos alunos/professores (controle de horários/controla da disciplina/distribuição das salas/informações sobre ausência dos professores).	1	2	3	4	5
4.11	Estágio.	1	2	3	4	5
4.12	Sociopedagógico (Pedagogos, Psicólogos).	1	2	3	4	5
4.13	Assistência Estudantil (Assistente Social, Técnicos em Assuntos Educacionais).	1	2	3	4	5
4.14	Tecnologia da Informação - TI.	1	2	3	4	5
4.15	Direção Geral do Câmpus.	1	2	3	4	5
4.16	Diretoria de Apoio ao Ensino.	1	2	3	4	5
4.17	Como você avalia os <b>órgãos de gestão e colegiados</b> do IFSP e do seu Câmpus, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos?	1	2	3	4	5
4.18	O <b>Sistema de matrícula</b> , de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados, etc., é adequado ao público a que se destina o IFSP?	1	2	3	4	5
4.19	Como você avalia as <b>facilidades conferidas pelo SUAP</b> : inserção de informações, extração de documentos, consultas, etc.	1	2	3	4	5
4.20	Como você avalia o <b>Atendimento Educacional Especializado</b> - AEE dispensado pelo seu Câmpus?	1	2	3	4	5
4.21	Avalie a <b>execução financeira do IFSP</b> , considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades do seu Câmpus.	1	2	3	4	5
4.22	Avalie o seu conhecimento sobre a existência e facilidade de acesso à <b>Ouvidoria</b> , assim como a facilidade de obtenção de dados de <b>transparência institucional</b> .	1	2	3	4	5
Eixo 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA						
Nas questões a seguir você deve avaliar as condições físicas do IFSP para atividades de ensino, pesquisa e extensão, considerando os aspectos indicados em						



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

cada uma delas.						
5.1	Recursos de <b>tecnologias de informação e comunicação</b> ;	1	2	3	4	5
5.2	<b>Salas de aula.</b>	1	2	3	4	5
5.3	<b>Laboratórios.</b>	1	2	3	4	5
5.4	<b>Banheiros.</b>	1	2	3	4	5
5.5	Espaços destinados a <b>refeição e convivência.</b>	1	2	3	4	5
5.6	<b>Salas para professores.</b>	1	2	3	4	5
5.7	Quantidade de <b>vagas no estacionamento interno e nos arredores do Câmpus.</b>	1	2	3	4	5
5.8	Acesso ao Câmpus por <b>transporte público.</b>	1	2	3	4	5
5.9	<b>Limpeza.</b>	1	2	3	4	5
5.10	<b>Iluminação.</b>	1	2	3	4	5
5.11	<b>Climatização;</b>	1	2	3	4	5
5.12	<b>Sinalização.</b>	1	2	3	4	5
5.13	<b>Acessibilidade.</b>	1	2	3	4	5
5.14	<b>Conservação.</b>	1	2	3	4	5
5.15	Nível de <b>segurança.</b>	1	2	3	4	5
5.16	<b>Mobiliário</b> instalado, considerando questões de conforto físico e adequação à necessidade dos usuários.	1	2	3	4	5
5.17	Existência de <b>equipamentos de apoio ao ensino</b> , tais como: datashow, lousas interativas, etc. que favorecem o desenvolvimento das aulas.	1	2	3	4	5
5.18	<b>Adequação dos equipamentos dos laboratórios</b> às necessidades dos cursos e e/ou projetos de pesquisa.	1	2	3	4	5
5.19	<b>Atualização dos equipamentos dos laboratórios</b> frente às exigências atuais da área profissional.	1	2	3	4	5
5.20	<b>Biblioteca</b> , considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas e reserva e informatização do acervo.	1	2	3	4	5
<b>6. META-AVALIAÇÃO</b>						
6.1	Como você avalia a <b>abrangência do questionário</b> utilizado para a avaliação institucional e as orientações sobre as questões.	1	2	3	4	5
6.2	Como você avalia a forma <b>como foi divulgado o processo de avaliação e a logística de aplicação do questionário.</b>	1	2	3	4	5



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

APÊNDICE II - QUESTIONÁRIO DOCENTES

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) solicita a vossa participação na Autoavaliação Institucional, direcionada aos alunos, professores e técnicos-administrativos para a obtenção de informações e a preparação do relatório que é enviado ao Ministério da Educação e para subsidiar a gestão institucional e os processos de avaliação externa. As questões que compõem o questionário contemplam cinco eixos: Planejamento e Avaliação Institucional, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão e Infraestrutura Física.						
Como indicador de sua avaliação serão utilizados os seguintes conceitos:						
1	Não sei/desconheço/não se aplica					
2	Ruim					
3	Razoável					
4	Bom					
5	Ótimo					
QUESTÃO	DESCRIÇÃO DA QUESTÃO	AVALIAÇÃO				
<b>Eixo 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>						
1.1	Qual o seu nível de <b>conhecimento</b> sobre a Comissão de Avaliação Institucional do seu Câmpus?	1	2	3	4	5
1.2	Os relatórios da Comissão Própria de Avaliação – CPA, assim como os relatórios de avaliação externa, são <b>apresentados e discutidos com a comunidade do Câmpus</b> ?	1	2	3	4	5
1.3	Você considera que os relatórios criados pela Comissão Própria de Avaliação – CPA, assim como os relatórios de avaliação externa <b>fornecem auxílio ao Planejamento das ações</b> que são desenvolvidas no seu Câmpus?	1	2	3	4	5
<b>Eixo 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>						
2.1	Como você avalia o seu conhecimento a respeito da <b>Missão do IFSP</b> ?	1	2	3	4	5
2.2	Como você avalia seu conhecimento sobre o <b>PDI do IFSP</b> ? (Caso assinale os itens 1 ou 2, deverá ser direcionado para a questão 2.6)	1	2	3	4	5
2.3	Como você avalia a <b>coerência entre o que está proposto no PDI e as práticas da instituição referentes ao ensino</b> ?	1	2	3	4	5
2.4	Como você avalia a <b>coerência entre o PDI e as práticas de extensão</b> ?	1	2	3	4	5
2.5	Como você avalia a <b>coerência entre o PDI e as atividades de pesquisa</b> ?	1	2	3	4	5
2.6	Avalie as ações desenvolvidas pelo IFSP que têm como propósito o <b>desenvolvimento econômico regional, a melhoria da infraestrutura urbana/local, a melhoria das condições de vida da população e a inovação social</b> .	1	2	3	4	5
2.7	Avalie as ações desenvolvidas pelo IFSP que objetivam a <b>defesa e promoção dos direitos humanos e a igualdade étnico-racial</b> .	1	2	3	4	5
2.8	Avalie o desenvolvimento, no IFSP, das políticas de acesso e de apoio a <b>estudantes em condição de vulnerabilidade</b>	1	2	3	4	5



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

	<b>social.</b>					
2.9	Avalie o <b>reconhecimento social</b> do IFSP.	1	2	3	4	5
<b>Eixo 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>						
<b>Nas questões a seguir você deverá avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus e pelo IFSP nas ações indicadas em cada uma delas:</b>						
3.1	<b>Divulgação dos cursos</b> oferecidos.	1	2	3	4	5
3.2	<b>Acolhimento</b> aos alunos ingressantes.	1	2	3	4	5
3.3	<b>Apoio psicopedagógico.</b>	1	2	3	4	5
3.4	<b>Atendimento a alunos com defasagem</b> de conteúdos da Educação Básica.	1	2	3	4	5
3.5	<b>Acessibilidade</b> de estudantes com necessidades específicas.	1	2	3	4	5
3.6	Programas de <b>monitoria</b> .	1	2	3	4	5
3.7	Apoio à <b>produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística</b> pelos estudantes.	1	2	3	4	5
3.8	<b>Desenvolvimento da Iniciação Científica.</b> Ação que visa desenvolver nos alunos o gosto e a prática da pesquisa.	1	2	3	4	5
3.9	<b>Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização</b> , desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias.	1	2	3	4	5
3.10	Existência de <b>grupos de pesquisa</b> no âmbito do IFSP.	1	2	3	4	5
3.11	Possibilidade dos alunos participarem <b>em eventos</b> , tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas.	1	2	3	4	5
3.12	<b>Concessão de bolsas</b> de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos discentes.	1	2	3	4	5
3.13	Possibilidade de obtenção de <b>auxílio para participação em eventos</b> .	1	2	3	4	5
3.14	Acompanhamento dos <b>egressos</b> .	1	2	3	4	5
3.15	Relação do Câmpus/IFSP, e dos seus egressos, com <b>entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados</b> .	1	2	3	4	5
3.16	Representatividade dos Núcleos Docentes Estruturantes - <b>NDE</b> .	1	2	3	4	5
3.17	Representatividade dos <b>Colegiados de Curso</b> .	1	2	3	4	5
3.18	<b>Atualização dos currículos dos cursos.</b> Proposição e/ou adoção de novas matrizes curriculares, renovação do conteúdo das disciplinas, inserção de novas temáticas, etc.	1	2	3	4	5
3.19	<b>Uso de Ambientes Virtuais de Aprendizagem – AVA</b> , como o Moodle-IFSP.	1	2	3	4	5
<b>Eixo 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO</b>						
4.1	Avalie a <b>política de capacitação</b> do IFSP para a sua categoria profissional	1	2	3	4	5
4.2	Avalie a execução do <b>Plano de Carreira</b> da sua categoria profissional.	1	2	3	4	5
<b>Nas questões a seguir avalie o atendimento dispensado pelos servidores que trabalham nos setores/serviços indicados:</b>						



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

4.3	<b>Secretaria Acadêmica</b>	1	2	3	4	5
4.4	<b>Assistência aos alunos/professores</b> (controle de horários/controla da disciplina/distribuição das salas/informações sobre ausência dos professores)	1	2	3	4	5
4.5	<b>Estágio.</b>	1	2	3	4	5
4.6	<b>Sociopedagógico</b> (Pedagogos, Psicólogos)	1	2	3	4	5
4.7	<b>Assistência Estudantil</b> (Assistentes Sociais, Técnicos em Assuntos Educacionais)	1	2	3	4	5
4.8	Tecnologia da Informação - <b>TI.</b>	1	2	3	4	5
4.9	<b>Direção Geral</b> do Câmpus.	1	2	3	4	5
4.10	Diretoria de <b>Apoio ao Ensino.</b>	1	2	3	4	5
4.11	<b>Gestão de pessoas</b> (Recursos Humanos)	1	2	3	4	5
<b>Nas questões a seguir avalie a adequação do horário de atendimento dos setores/serviços indicados:</b>						
4.12	<b>Secretaria Acadêmica</b>	1	2	3	4	5
4.13	<b>Assistência aos alunos/professores</b> (controle de horários/controla da disciplina/distribuição das salas/informações sobre ausência dos professores)	1	2	3	4	5
4.14	<b>Estágio.</b>	1	2	3	4	5
4.15	<b>Sociopedagógico</b> (Pedagogos, Psicólogos)	1	2	3	4	5
4.16	<b>Assistência Estudantil</b> (Assistentes Sociais, Técnicos em Assuntos Educacionais)	1	2	3	4	5
4.17	Tecnologia da Informação - <b>TI.</b>	1	2	3	4	5
4.18	<b>Direção Geral</b> do Câmpus	1	2	3	4	5
4.19	Diretoria de <b>Apoio ao Ensino.</b>	1	2	3	4	5
4.20	<b>Gestão de pessoas</b> (Recursos Humanos).	1	2	3	4	5
4.21	Como você avalia os <b>órgãos de gestão e colegiados</b> do IFSP e do seu Câmpus, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos?	1	2	3	4	5
4.22	O <b>Sistema de matrícula</b> , de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados, etc. é adequado ao público a que se destina o IFSP?	1	2	3	4	5
4.23	Como você avalia as <b>facilidades conferidas pelo SUAP</b> : inserção de informações, extração de documentos, consultas, etc.	1	2	3	4	5
4.24	Como você avalia o <b>Atendimento Educacional Especializado</b> - AEE dispensado pelo seu Câmpus?	1	2	3	4	5
4.25	Avalie a <b>execução financeira do IFSP</b> , considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades do seu Câmpus.	1	2	3	4	5
4.26	Avalie o seu conhecimento sobre a existência e facilidade de acesso à <b>Ouvidoria</b> , assim como a facilidade de obtenção de dados de <b>transparência institucional.</b>	1	2	3	4	5
<b>Eixo 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>						



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Nas questões a seguir você deve avaliar as condições físicas do IFSP para atividades de ensino, pesquisa e extensão, considerando os aspectos indicados em cada uma delas.						
5.1	Recursos de <b>tecnologias de informação e comunicação.</b>	1	2	3	4	5
5.2	<b>Salas de aula.</b>	1	2	3	4	5
5.3	<b>Laboratórios.</b>	1	2	3	4	5
5.4	<b>Banheiros.</b>	1	2	3	4	5
5.5	Espaços destinados aos <b>setores de apoio</b> (técnico-administrativos).	1	2	3	4	5
5.6	Espaços destinados a <b>refeição e convivência.</b>	1	2	3	4	5
5.7	<b>Salas para professores.</b>	1	2	3	4	5
5.8	Quantidade de <b>vagas no estacionamento interno e nos arredores do Câmpus.</b>	1	2	3	4	5
5.9	Acesso ao Câmpus por <b>transporte público.</b>	1	2	3	4	5
5.10	<b>Limpeza.</b>	1	2	3	4	5
5.11	<b>Iluminação.</b>	1	2	3	4	5
5.12	<b>Climatização.</b>	1	2	3	4	5
5.13	<b>Sinalização.</b>	1	2	3	4	5
5.14	<b>Acessibilidade.</b>	1	2	3	4	5
5.15	<b>Conservação.</b>	1	2	3	4	5
5.16	Nível de segurança.	1	2	3	4	5
5.17	<b>Mobiliário</b> instalado, considerando questões de conforto físico e adequação à necessidade dos usuários.	1	2	3	4	5
5.18	Existência de <b>equipamentos de apoio ao ensino</b> , tais como: datashow, lousas interativas, etc. que favorecem o desenvolvimento das aulas.	1	2	3	4	5
5.19	<b>Adequação dos equipamentos dos laboratórios</b> às necessidades dos cursos e e/ou projetos de pesquisa.	1	2	3	4	5
5.20	<b>Atualização dos equipamentos dos laboratórios</b> frente às exigências atuais da área profissional.	1	2	3	4	5
5.21	<b>Biblioteca</b> , considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas e reserva e informatização do acervo.	1	2	3	4	5
6. META-AVALIAÇÃO						
6.1	Como você avalia a <b>abrangência do questionário</b> utilizado para a avaliação institucional e as orientações sobre as questões.	1	2	3	4	5
6.2	Como você avalia a forma <b>como foi divulgado o processo de avaliação e a logística de aplicação do questionário.</b>	1	2	3	4	5



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

APÊNDICE III - QUESTIONÁRIO TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) solicita a vossa participação na Autoavaliação Institucional, direcionada aos alunos, professores e técnicos-administrativos para a obtenção de informações e a preparação do relatório que é enviado ao Ministério da Educação e para subsidiar a gestão institucional e os processos de avaliação externa. As questões que compõem o questionário contemplam cinco eixos: Planejamento e Avaliação Institucional, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão e Infraestrutura Física.						
Como indicador de sua avaliação serão utilizados os seguintes conceitos:						
1	Não sei/desconheço/não se aplica					
2	Ruim					
3	Razoável					
4	Bom					
5	Ótimo					
QUESTÃO	DESCRIÇÃO DA QUESTÃO	AVALIAÇÃO				
<b>Eixo 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>						
1.1	Qual o seu nível de <b>conhecimento</b> sobre a Comissão de Avaliação Institucional do seu Câmpus?	1	2	3	4	5
1.2	Os relatórios da Comissão Própria de Avaliação – CPA, assim como os relatórios de avaliação externa, são <b>apresentados e discutidos com a comunidade do Câmpus</b> ?	1	2	3	4	5
1.3	Você considera que os relatórios criados pela Comissão Própria de Avaliação – CPA, assim como os relatórios de avaliação externa <b>fornecem auxílio ao Planejamento das ações</b> que são desenvolvidas no seu Câmpus?	1	2	3	4	5
<b>Eixo 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>						
2.1	Como você avalia o seu conhecimento a respeito da <b>Missão do IFSP</b> ?	1	2	3	4	5
2.2	Como você avalia seu conhecimento sobre o <b>PDI do IFSP</b> ? (Caso assinale os itens 1 ou 2, deverá ser direcionado para a questão 2.6)	1	2	3	4	5
2.3	Como você avalia a <b>coerência entre o que está proposto no PDI e as práticas da instituição referentes ao ensino</b> ?	1	2	3	4	5
2.4	Como você avalia a <b>coerência entre o PDI e as práticas de extensão</b> ?	1	2	3	4	5
2.5	Como você avalia a <b>coerência entre o PDI e as atividades de pesquisa</b> ?	1	2	3	4	5
2.6	Avalie as ações desenvolvidas pelo IFSP que têm como propósito o <b>desenvolvimento econômico regional, a melhoria da infraestrutura urbana/local, a melhoria das condições de vida da população e a inovação social</b> .	1	2	3	4	5





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

2.7	Avalie as ações desenvolvidas pelo IFSP que objetivam a <b>defesa e promoção dos direitos humanos e a igualdade étnico-racial</b> .	1	2	3	4	5
2.8	Avalie o desenvolvimento, no IFSP, das políticas de acesso e de apoio a <b>estudantes em condição de vulnerabilidade social</b> .	1	2	3	4	5
2.9	Avalie o <b>reconhecimento social</b> do IFSP.	1	2	3	4	5
<b>Eixo 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>						
<b>Nas questões a seguir você deverá avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus e pelo IFSP nas ações indicadas em cada uma delas:</b>						
3.1	<b>Divulgação dos cursos</b> oferecidos	1	2	3	4	5
3.2	<b>Acolhimento</b> aos alunos ingressantes.	1	2	3	4	5
3.3	<b>Apoio psicopedagógico</b> .	1	2	3	4	5
3.4	<b>Atendimento a alunos com defasagem</b> de conteúdos da Educação Básica.	1	2	3	4	5
3.5	<b>Acessibilidade</b> de estudantes com necessidades específicas.	1	2	3	4	5
3.6	Programas de <b>monitoria</b> .	1	2	3	4	5
3.7	Apoio à <b>produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística</b> pelos estudantes.	1	2	3	4	5
3.8	<b>Desenvolvimento da Iniciação Científica</b> . Ação que visa desenvolver nos alunos o gosto e a prática da pesquisa.	1	2	3	4	5
3.9	<b>Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização</b> , desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias.	1	2	3	4	5
3.10	Existência de <b>grupos de pesquisa</b> no âmbito do IFSP.	1	2	3	4	5
3.11	Possibilidade dos alunos participarem <b>em eventos</b> , tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas.	1	2	3	4	5
3.12	<b>Concessão de bolsas</b> de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos discentes.	1	2	3	4	5
3.13	Possibilidade de obtenção de <b>auxílio para participação em eventos</b> .	1	2	3	4	5
3.14	Acompanhamento dos <b>egressos</b> .	1	2	3	4	5
3.15	Relação do Câmpus/IFSP, e dos seus egressos, com <b>entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados</b> .	1	2	3	4	5
3.16	Representatividade dos Núcleos Docentes Estruturantes - <b>NDE</b> .	1	2	3	4	5
3.17	Representatividade dos <b>Colegiados de Curso</b> .	1	2	3	4	5





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

3.18	<b>Uso de Ambientes Virtuais de Aprendizagem – AVA</b> , como o Moodle-IFSP.	1	2	3	4	5
<b>Eixo 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO</b>						
4.1	Avalie a <b>política de capacitação</b> do IFSP para a sua categoria profissional	1	2	3	4	5
4.2	Avalie a execução do <b>Plano de Carreira</b> da sua categoria profissional.	1	2	3	4	5
4.3	Como você avalia os <b>órgãos de gestão e colegiados</b> do IFSP e do seu Câmpus, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos?	1	2	3	4	5
4.4	Como você avalia as <b>facilidades conferidas pelo SUAP</b> : inserção de informações, extração de documentos, consultas, etc.	1	2	3	4	5
4.5	Como você avalia o <b>Atendimento Educacional Especializado</b> - AEE dispensado pelo seu Câmpus?	1	2	3	4	5
4.6	Avalie a <b>execução financeira do IFSP</b> , considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades do seu Câmpus.	1	2	3	4	5
4.7	Avalie o seu conhecimento sobre a existência e facilidade de acesso à <b>Ouvidoria</b> , assim como a facilidade de obtenção de dados de <b>transparência institucional</b> .	1	2	3	4	5
<b>Eixo 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>						
<b>Nas questões a seguir você deve avaliar as condições físicas do IFSP para atividades de ensino, pesquisa e extensão, considerando os aspectos indicados em cada uma delas.</b>						
5.1	Recursos de <b>tecnologias de informação e comunicação</b> .	1	2	3	4	5
5.2	<b>Banheiros.</b>	1	2	3	4	5
5.3	Espaços destinados aos <b>setores de apoio</b> (técnico-administrativos)	1	2	3	4	5
5.4	Espaços destinados a <b>refeição e convivência</b> .	1	2	3	4	5
5.5	Quantidade de <b>vagas no estacionamento interno e nos arredores do Câmpus</b> .	1	2	3	4	5
5.6	Acesso ao Câmpus por <b>transporte público</b> .	1	2	3	4	5
5.7	<b>Limpeza.</b>	1	2	3	4	5
5.8	<b>Iluminação.</b>	1	2	3	4	5
5.9	<b>Climatização.</b>	1	2	3	4	5
5.10	<b>Sinalização.</b>	1	2	3	4	5
5.11	<b>Acessibilidade.</b>	1	2	3	4	5
5.12	<b>Conservação.</b>	1	2	3	4	5



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

5.13	Nível de <b>segurança</b> .	1	2	3	4	5
5.14	<b>Mobiliário instalado</b> , considerando questões de conforto físico e adequação à necessidade dos usuários.	1	2	3	4	5
5.15	<b>Biblioteca</b> , considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas e reserva e informatização do acervo.	1	2	3	4	5
<b>6. META-AVALIAÇÃO</b>						
6.1	Como você avalia a <b>abrangência do questionário</b> utilizado para a avaliação institucional e as orientações sobre as questões.	1	2	3	4	5
6.2	Como você avalia a forma <b>como foi divulgado o processo de avaliação e a logística de aplicação do questionário</b> .	1	2	3	4	5