



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

ATA DA SEXTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DE CAMPUS DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO, CAMPUS CUBATÃO, DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E UM. Aos nove dias do mês de setembro de dois mil e vinte e um, às quatorze horas e cinco minutos, reuniram-se os membros do CONCAM, bem como outros membros da comunidade escolar, com o objetivo de realizar a sexta Reunião Ordinária do Conselho de Campus, de acordo com a convocação do Presidente do Conselho. Excepcionalmente, a reunião foi realizada de maneira virtual, devido ao isolamento social provocado pela pandemia da COVID-19, através do [link https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/artaxerxes-tiago-tacito-modesto](https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/artaxerxes-tiago-tacito-modesto) e disponibilizado a todos. **I. EXPEDIENTE: Aprovações da ata da 05ª Reunião Ordinária de 2021:** O Presidente pergunta se tem alguma observação, ninguém se manifestando, foi colocada em votação. Em regime de votação: 10 (dez) conselheiros favoráveis. **II. ORDEM DO DIA: 2. Reflexões sobre a retomada das atividades presenciais: a. Monitoramento dos Índices COVID-19 na região (GT2):** o Presidente solicitou ao GT2 que fizesse um levantamento dos seguintes itens: 1. Número de óbitos nas nove cidades da Baixada Santista; 2. Número de casos confirmados; 3. Taxa de ocupação dos leitos na Baixada Santista (leitos comuns e UTI-Covid); 4. Índices de vacinação (2ª dose) nas nove cidades da Baixada Santista; 5. Taxa de transmissão do vírus (se houver esse dado disponível); lembrando que a Portaria nº 4.937/IFSP, de 01/09/21 - Autorização para retomada das atividades presenciais dos *campi* e da Reitoria do IFSP a partir de 01 de outubro de 2021), e explica que a portaria apenas autoriza a retomada presencial nos *campi*. Beatriz faz uma apresentação e explica que o Grupo de Trabalho nº 2 é a União dos antigos GT 5 (higiene) e GT 6 (distanciamento).

Casos na Baixada Santista

Cidade	Confirmados	Suspeitos	Internados	Óbitos	Óbitos Investigados	Recuperados
Bertioga	5.938	7	1	163	5	5.749
Cubatão	15.898	95	4	503	0	15.353
Guarujá	26.285	631	15	1.232	19	11.079
Itanhaém	7.036	661	10	306	10	6.669
Mongaguá	5.227	45	1	129	0	5.045
Peruíbe	7.927	23	2	228	0	7.160
Praia Grande	27.296	443	11	1.066	38	26.185
Santos	51.181	1.465	66	2.073	57	47.118
São Vicente	20.596	471	10	1.225	10	19.335
Total	167.384	3.841	120	6.925	140	143.693

Dados 09/09/2021 - Fonte - Prefeituras da Baixada Santista

Monitoramento de índices Casos x óbitos: Total de casos: 160.508, 14 dias (25/08 a 08/09/2021), 3.529 casos, Queda de 18,4% na última semana, Óbitos: Total: 6.660, 14 dias: (25/08 a 08/09/2021), 36 óbitos, queda de 73,9% na última semana. Vacinação Dados gerais:

Classificação de ..	Município	Total Doses Aplicadas D..	População	% em relação a população geral
60º	ITANHAÉM	86.992	103.102	84,4%
83º	SANTOS	360.488	433.656	83,1%
227º	PRAIA GRANDE	259.964	330.845	78,6%
272º	BERTIOGA	50.161	64.723	77,5%
426º	MONGAGUÁ	42.692	57.648	74,1%
432º	PERUÍBE	50.984	69.001	73,9%
517º	SÃO VICENTE	263.764	368.355	71,6%
589º	GUARUJÁ	222.222	322.750	68,9%
612º	CUBATÃO	88.961	131.626	67,6%

	população	1ª dose		2ª dose		3ª dose/adicional		dose única		completo	
		vacinas	%	vacinas	%	vacinas	%	vacinas	%	vacinas	%
santos	433.656	352.537	81,294	218.777	50,449	214	0,04935	7.951	1,833481	226.728	52,28292
praia grande	330.845	251.955	76,155	140.545	42,481	113	0,03415	8.009	2,420771	148.554	44,90139
são vicente	368.355	256.181	69,547	118.525	32,177	255	0,06923	7.583	2,058612	126.108	34,23545
guarujá	322.750	214.053	66,322	93.728	29,04	1	0,00031	8.169	2,531061	101.897	31,57149
itanhaém	103.102	84.876	82,322	44.139	42,811	53	0,05141	2.116	2,052337	46.255	44,86334
ubatão	131.626	85.716	65,121	39.538	30,038	15	0,0114	3.245	2,465318	42.783	32,50346
peruíbe	69.001	49.641	71,942	26.757	38,778		0	1.343	1,946349	28.100	40,72405
bertioga	64.723	48.347	74,698	23.612	36,482		0	1.814	2,802713	25.426	39,28433
mongaguá	57.648	41.513	72,011	21.206	36,785		0	1.179	2,045171	22.385	38,83049

Todas essas informações foram retiradas da fonte: <https://vacinaja.sp.gov.br/>. Jorge fala que é necessário ter o cuidado com o variante Delta. Conselheira Ester entra para a reunião tendo o quórum de 11 (onze) conselheiros. **b. Portaria nº 4.937/IFSP, de 01/09/21 (Autorização para retomada das atividades presenciais dos campi e da Reitoria do IFSP a partir de 01 de outubro de 2021);** O Presidente lê alguns trechos da portaria: Art. 1º: Fica autorizada a retomada das atividades presenciais dos *Campus* e da Reitoria do IFSP; Art. 2º: O servidor em trabalho remoto poderá ser convocado pela respectiva Diretoria Adjunta, Diretoria Geral, Pró-Reitoria, Chefe de Gabinete ou Reitor, conforme hierarquia da respectiva unidade, para retorno ao trabalho presencial, considerando sua imunização completa. §1º Considera-se como imunização completa: a partir do 15º dia após o servidor ter sido vacinado com a 2ª dose ou após ter sido vacinado com dose única, conforme calendário e cronograma de vacinação local. §2º A convocação de que trata o parágrafo anterior poderá ser realizada a qualquer tempo, com antecedência mínima de dois (dois) dias úteis da data de retorno. O Presidente fala que já conversou com a equipe de diretores e solicitou que a partir de 1º de outubro não convoque ninguém antes de ser discutido no Conselho. O Presidente continua a ler, §5º As autoridades citadas no parágrafo primeiro deste deverão realizar levantamento dos servidores vacinados ou que estão prestes a se vacinar, seguindo as diretrizes citadas nesta portaria. §6º Não é obrigatória à apresentação da carteira de vacinação pelo servidor. §7º Os servidores que optarem pela não vacinação, passado o período da campanha vacinal correspondente, poderão ser convocados para o retorno do trabalho presencial, seguindo as diretrizes de autorização estabelecidas neste artigo. O Presidente fala que a vacinação é algo pessoal e incentivado e faz votos de que todos os nossos servidores tenham a percepção de necessidade da vacina para além da atividade profissional, mas a dúvida é de qual forma fazer o levantamento e uma sugestão é que cada diretor/setor converse com sua equipe. Jairo fala que os parágrafos 6º e 7º causaram mais dúvidas e parecem contraditórios por ver algumas deliberações do Tribunal do Trabalho sobre a questão de funcionário de diversas esferas dando justa causa aos que se recusam a se vacinar como um grande equívoco de quem redigiu essa portaria, a obrigação de tomar a vacina é uma coisa que a portaria deveria ter tratado, quanto ao paragrafo 5º é tranquilo por conseguir pegar a informação pelo certificado de vacinação fazendo o *download* e encaminhado a sua chefia direta. O Presidente fala que como na portaria deixa claro que não é obrigatório, fica complicado fazer a obrigatoriedade, mas nada impede de ser uma autodeclaração e quanto ao paragrafo 7º, causa-se uma estranheza, mas foi passado pelo setor jurídico. O Presidente coloca em votação para que cada setor faça o levantamento do seu setor com autodeclaração, em regime de votação 11 (onze) conselheiros favoráveis. O Presidente fala que já estão sendo preparados os protocolos, como requisições de compras dos materiais necessários, pensando nas marcações de espaçamento, mesmo voltando 100%, para preservar a segurança de todos. Jairo pede para fazer uma apresentação dos procedimentos adotados financeiramente e o quanto isso irá impactar no orçamento, pois o orçamento aprovado não se recorda se as máscaras serão fornecidas para todos. O Presidente informa que no protocolo que cada um deve portar suas máscaras, mas nós temos que ter uma previsão de máscaras no *campus* para eventuais emergências. **3. Esclarecimentos sobre o Reordenamento da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica:** O Presidente explica que foi levado ao colégio dirigente há 20 (vinte) dias a decisão que o Ministro da Educação tomou com base de uma proposta anterior, que foi levada por reitores de vários institutos e que gostariam de repensar a forma de gestão a partir de criação de novas reitorias. Jairo solicita para que haja uma votação contra ou a favor do que está posto pelo Reitor, que parece estar bem alinhado com a proposta do Ministro da Educação. O Presidente fala que não vê nenhum problema quanto a uma manifestação/votação. O Presidente explica que colocou como esclarecimento porque para o colégio dirigente foi trazido como uma decisão do Ministério da Educação de acatar uma proposta apresentada no CONIFI, algumas gestões anteriores que não haviam sido levadas a cabo, o Modena tinha sugerido a criação de quatro novos IF's em sua gestão, mas a proposta ficou parada no Ministério da Educação e agora o Ministro da Educação retomou a proposta e fez alguns ajustes e convocou os Reitores de algumas instituições para anunciar a forma que ele gostaria de conduzir o processo e deixa claro que haverá o reordenamento. O Presidente explica sobre a proposta de criação de novos Institutos Federais - MEC região Sudeste a proposta é para criação de duas novas reitorias - Instituto Federal do Cento Paulista e Instituto Federal do Oeste Paulista e fala que é uma proposta que haverá o reordenamento e a intenção é consultar como fazer esse reordenamento é uma decisão do MEC e cabe a cada instituição fazer parte desse processo, seja acompanhando e dando seu direcionamento ou se manifestando contrariamente, fazendo à revelia. E

ressalta que o que o Presidente falou foram informações do colégio dirigente e do conselho superior. O Presidente faz uma leitura sobre as Diretrizes e Análises Técnicas:

1. Distribuição das unidades segundo as regiões geográficas intermediárias do IBGE (quando possível);
2. Aglutinação de regiões geográficas intermediárias fronteiriças, evitando descontinuidades territoriais;
3. Posicionamento das sedes em cidades populosas e com adequada infraestrutura urbana, especialmente com aeroportos, rodovias federais e estaduais, rede hoteleira e centros de eventos;
4. Diminuição da distância entre as unidades e suas respectivas sedes institucionais (Reitorias);
5. Otimização dos tempos de deslocamento e dos custos da gestão institucional;
6. Otimização dos números de *campi* e de matrículas;
7. Melhor distribuição populacional, econômica e de oferta educacional entre os Institutos Federais de uma mesma Unidade da Federação;
8. Mais agilidade para avançar em demandas institucionais:
 - Internacionalização – resultados mais expressivos em IFS de outros estados, com quantidade menor de *campi* por reitoria;
 - Extensão, Pesquisa e Inovação – Melhor desenvolvimento das ações com arranjos sociais e produtivos locais;
 - Ampliação e melhor qualidade da EAD com proporcionalmente mais recursos e equipe da reitoria;
 - Maior inserção da imagem do IF na comunidade;
 - Melhor condução de processo seletivo.
9. Mais recursos vindos do MEC – até 2022:
 - Inovação – R\$ 500.000,00 (quinhentos mil reais) ao ano – LOA
 - Pesquisa – R\$ 500.000,00 (quinhentos mil reais) ao ano – LOA
 - Ensino – R\$ 500.000,00 (quinhentos mil reais) ao ano – LOA
 - Extensão – R\$ 500.000,00 (quinhentos mil reais) ao ano – LOA (Bolsas) – por Reitoria

Exemplo: O IF do Sul e mg tem apenas 8 Campus e recebia o valor igual ao IFSP [R\$ 500.000,00 (quinhentos mil reais) por ação].

10. Maior agilidade e dinamismo nas ações e no atendimento às demandas dos *campi*:
 - Modelo 1 – 160 servidores
 - Modelo 2 – 180 servidores
 - Modelo 3 – 200 servidores
 - Modelo 4 – 240 servidores

OBS: Hoje 1 servidor na reitoria para cada 22,1 servidores no campus.

Novas reitorias – 1 servidor da reitoria para cada 7,6 servidores no campus.

11. Comunicação mais ágil e facilitada com menos *campi* atendidos por uma Reitoria;
12. Maior representatividade do Estado de São Paulo nas questões gerais do IFSP na Rede Federal;
 - “Tamanho” do IFSP tem sido uma desvantagem e não uma vantagem no CONIF.
 - Exemplo: O CONIF vota a divisão dos recursos por Reitorias, não por campus ou por número de alunos, formato que prejudica IFs como São Paulo e Paraná;
13. O projeto não é novo. Em propostas anteriores, houve sugestão de quatro reitorias em São Paulo, considerando representatividade e melhores modelos/condições de gestão, em uma expansão até 80 *campi*;
14. A proposta existe desde o governo Dilma, considerando a melhoria da administração pública e a questão geográfica. (Ao observar a Rede Federal, os IFs muito grandes, sendo São Paulo o principal exemplo, são **exceção**, não a regra).
15. Além de ter como estado uma maior representatividade no CONIF, nosso modelo de Reitoria estará mais adequado à Portaria 246 (15/04/2016);
16. Institutos Federais com menor número de *campi*, estarão mais propensos a uma expansão do que IFs com mais unidades, como o IFSP, pois os cuidados com os *campi* e a manutenção deles tende a prevalecer na hora das análises em direção ao crescimento.
 - Cada Reitoria poderá fazer planos de expansão (novos *campi*) mais detalhados, mais estudados, e mais próximos das realidades locais e regionais;
17. Parte dos servidores de *campus* que estão geograficamente mais próximos à Reitoria desconhece/desconsidera a realidade de *campus* que estão muito distantes da Reitoria.
 - Por exemplo, hoje é mais rápido e menos oneroso ir da Reitoria a Curitiba, Rio de Janeiro ou Belo Horizonte, do que ao *campus* do IFSP em Presidente Epitácio;
18. O IFSP, em diálogo com a SETEC e o MEC, recebeu do Senhor Ministro a afirmação de que os Reitores *pró-tempore* serão definidos em diálogo com a atual gestão;
19. Preocupação com Reitores *pró-tempore*:

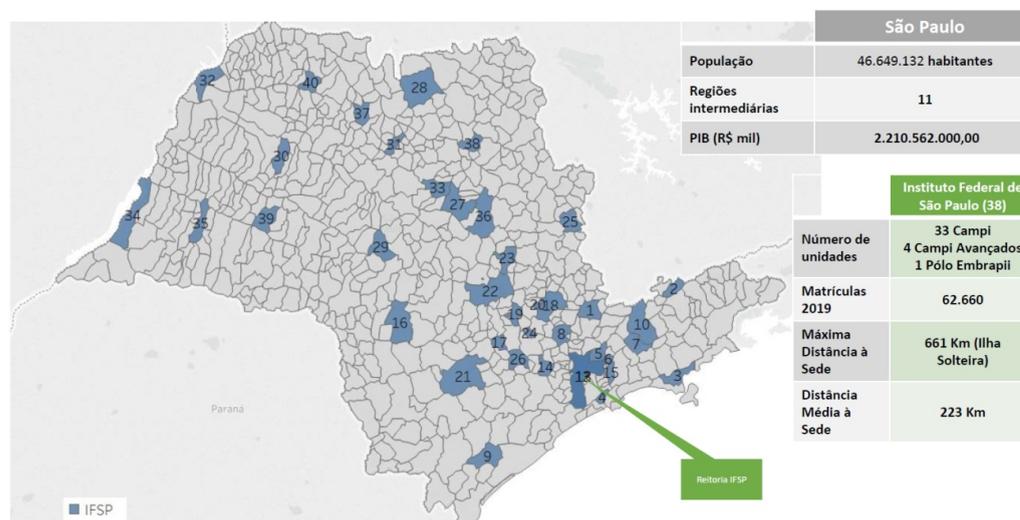
- Mandato ligado diretamente ao Titular da Pasta da Educação no MEC. Havendo troca do Ministro da Educação, ou governo, há possibilidade de modificação do Reitor *pró-tempore*.
 - O mandato de um Reitor (ou Diretor) eleito é de quatro anos, o mandato de um *pró-tempore* depende dos interesses e disposição de quem o indicou. Ou seja, Reitores (ou diretores) *pró-tempore* não têm mandato temporal no mesmo sentido que Reitores eleitos.
 - Há mais de um exemplo, no próprio IFSP, de *campus* que tiveram dois ou mais diretores *pró-tempore* ao longo dos seus primeiros cinco anos.
 - OBS: VAMOS TRABALHAR PARA OCORRER CONCOMITÂNCIA COM O IFSP PARA AS DUAS NOVAS UNIDADES
20. O período de transição está previsto para durar um ano (preocupação com o quadro administrativo das reitorias);
- Anúncio deve ocorrer dia 15 de outubro;
 - Não há interesse do MEC em ter problemas e tensões com os Institutos Federais, Ministro vem reiterando a importância dos IFs e da Rede Federal.
 - Durante a transição, editais de remoção serão publicados tendo em vista buscar, dentro das possibilidades, o atendimento aos servidores que têm interesse em trabalhar em outras unidades/*campus*.
21. Novas vagas no serviço público;
- Haverá concurso para novos servidores em um número considerável que possa atender às novas demandas (300 novas vagas).
 - Códigos para efetivos
 - CDs e FGs à Decreto Presidencial

Tipologia	TAE C	TAE D	TAE E	EBTT
Reitorias de 01 a 09 <i>campi</i>	0	80	80	0
Reitorias de 10 a 16 <i>campi</i>	0	90	90	0
Reitoria de 17 a 24 <i>campi</i>	0	100	100	0
Reitoria de 25 ou mais <i>campi</i>	0	120	120	0

Tipologia	CD1	CD2	CD3	CD4	FG1	FG2
Reitorias de 01 a 09 <i>campi</i>	1	5	8	8	18	2
Reitorias de 10 a 16 <i>campi</i>	1	5	11	10	18	2
Reitoria de 17 a 24 <i>campi</i>	1	5	14	13	18	2
Reitoria de 25 ou mais <i>campi</i>	1	5	17	16	18	2

O Presidente faz observações adicionais que a proposta pode ser revista com base em ajustes regionais e que melhor se adaptem ao modelo regional da própria instituição, a proposta é criar novas instituições ajustando unidades já existentes, o que adicionaria apenas as novas Reitorias, cargos efetivos e comissionados serão adicionados conforme o modelo ajustado, num primeiro momento, os cargos da Instituição que cedeu as unidades não serão retirados, mas ocorrerá em momento oportuno, a proposta não inclui a criação de novas Unidades – os critérios para alteração de tipologia e/ou criação de novas unidades serão desenhados após publicação da atualização das portarias 246 (2016) e 1.291(2013).

São Paulo - Situação Atual (1 Instituto)



1. IFSP

Na proposta aqui consignada, o Instituto Federal de São Paulo será sede administrativa dos seguintes *campi*:

1. São Paulo;
2. Campos do Jordão;
3. Caraguatatuba;
4. Guarulhos;
5. Jacareí;
6. São Roque;
7. Suzano;
8. São José dos Campos;
9. Cubatão;
10. Itaquaquecetuba;
11. Pirituba;
12. São Miguel Paulista;
13. Registro.

NÚMEROS DE
ALUNOS: 24721

Do exposto, o IFSP ficaria com treze já existentes.

1. IFIP – Instituto Federal do Interior Paulista - A ser criado

Em estudo desenvolvido pelo IFSP, a autarquia que denominamos, *a priori*, de Instituto Federal do Interior Paulista, deverá ser composta pelos seguintes *campi* existentes:

1. Avaré;
2. Boituva;
3. Campinas;
4. Capivari;
5. Hortolândia;
6. Itapetininga;
7. Piracicaba;
8. Salto;
9. São João da Boa Vista.
10. Sorocaba;
11. Jundiaí;
12. Bragança Paulista

NÚMEROS DE
ALUNOS: 20541

Esta configuração apresenta um total de doze *campi* já existentes.

1. IFOP – Instituto Federal do Oeste Paulista - A ser criado

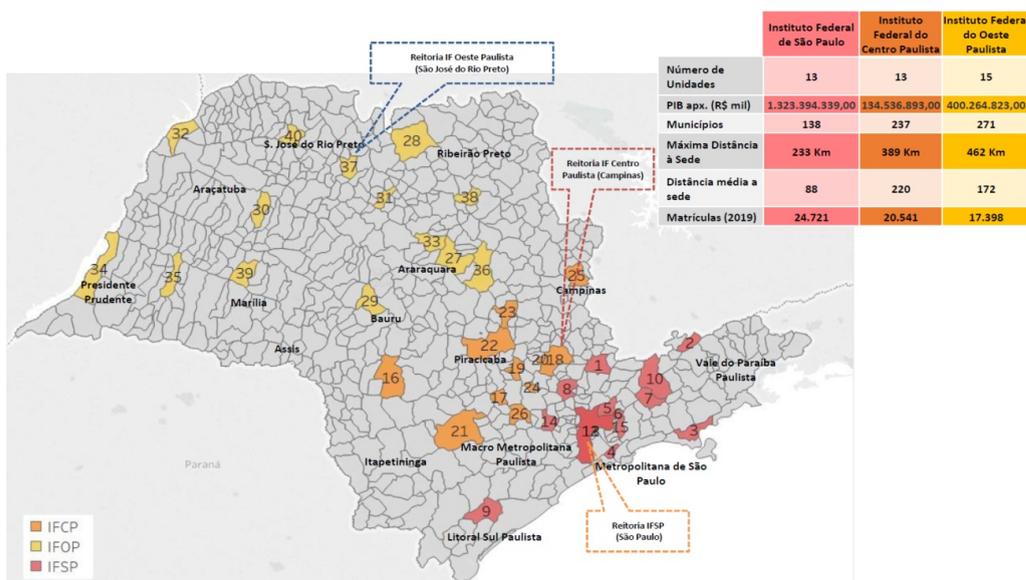
O novo centro administrativo proposto, com a sugestão de denominação de IFOP – Instituto Federal do Oeste Paulista, deverá ser absorver os seguintes *campi* existentes:

1. Araraquara;
2. Barretos;
3. Birigui;
4. Catanduva;
5. Matão;
6. Presidente Epitácio;
7. Sertãozinho;
8. Votuporanga;
9. Ilha Solteira;
10. Tupã;
11. São Carlos;
12. São José do Rio Preto.

NÚMEROS DE
ALUNOS: 17398

Esta configuração apresenta um total de doze *campi* já existentes

São Paulo - Proposta (2 novos Institutos)



						R\$ 111.699,37		
	CÂMPUS	PESQUISA	INOVAÇÃO	ENSINO	EXTENSÃO	COMPL./CÂMPUS	PISO	TOTAL
IFSP (ATUAL)	37	R\$ 616.449,63	R\$ 616.449,63	R\$ 616.449,63	R\$ 616.449,63	R\$ 4.132.876,69	R\$ 2.654.250,00	R\$ 9.252.925,21
IFSP	14	R\$ 344.554,40	R\$ 344.554,40	R\$ 344.554,40	R\$ 344.554,40	R\$ 1.563.791,18	R\$ 2.654.250,00	R\$ 5.596.258,78
IFOP	11	R\$ 309.089,80	R\$ 309.089,80	R\$ 309.089,80	R\$ 309.089,80	R\$ 1.228.693,07	R\$ 2.654.250,00	R\$ 5.119.302,27
IFIP	12	R\$ 320.911,34	R\$ 320.911,34	R\$ 320.911,34	R\$ 320.911,34	R\$ 1.340.392,44	R\$ 2.654.250,00	R\$ 5.278.287,80
								R\$ 15.993.848,85
							DIFERENÇA	R\$ 6.740.923,64

Fomento (Ensino, Pesquisa, Extensão, Inovação)			
Hoje		Proposta	
Valor	616.449,63	Valor	344.554,40
37 campi	16.660,80	14 campi	24.611,03
Diferença			7.950,23
Considerando os 4 eixos acima (TOTAL)			
Valor	2.465.798,52	Valor	1.378.217,60
37 campi	66.643,20	14 campi	98.444,11
Diferença			31.800,91
Orçamento			
2020	2021	2022 (Previsão LOA)	
2.631.284,27	1.845.199,43	2.707.478,96	

O Presidente fala sobre o destaque da reitoria: IFSP está em permanente contato com o CONIF, acompanhando suas deliberações, em defesa da Rede Federal;

- IFSP pede que o MEC conduza o processo de reorganização de maneira tranquila, não tempestiva, permitindo que a atual reitoria oriente a transição, com a comunidade partícipe, de maneira dialogada e transparente;
- Que sejam respeitados os mandatos dos atuais diretores de campus.
- Para além dos pontos mais diretamente ligados ao redimensionamento pretendido, reforçamos elementos da Lei nº 11.892 de 2008:
 - a escolha dos dirigentes das instituições, incluindo Reitor(a) e Diretores das unidades permaneça como previsto na lei, com eleição direta e paridade no voto dos segmentos, sendo este modelo o mais democrático, trazendo ganhos tanto para o funcionamento da instituição, quanto pedagógicos;
 - a proporcionalidade de vagas prevista no art. 8º da referida lei, considerando que buscamos atender os balizadores, adequando o quadro de professores, além de, entre outros, o ganho com a verticalização, e convivência dos diferentes níveis de ensino na mesma instituição, potencializando o ensino a pesquisa, a extensão e a inovação socialmente referenciados;
 - que para os cursos de nível médio seja mantida a prioridade para a forma de curso integrado,

diferencial da Rede Federal para uma educação cidadã, que prepara o aluno não apenas para o mercado, mas para o mundo do trabalho.

Jairo fala que a reitoria cita que não será tempestiva, mas o que vemos é que as coisas estão feitas atropeladas, a gente tem um Ministro da Educação que tem publicamente se manifestado contra a integração de pessoas deficientes, que educação superior não é para todos, que tem feito uma série de ataques, os cortes orçamentários que temos visto nos últimos anos, principalmente desse atual governo, uma coisa absurda e grave vou pontuar o ponto de vista técnico e político porque o sentido do que deveríamos estar todos lutando é para ter o orçamento que vem reiteradamente cortado sem qualquer tipo de preocupação e de justificativa técnica o porquê isso ocorre, o que seria de bom tom é que o Reitor antes de fazer essa discussão ou de trazer isso ao CONSUP que ele ouvisse todos os CONCAM's dos vários *campi* que ele é gestor. O Presidente se manifesta que entende a colocação do conselheiro e que é uma angústia de ver a luta da gestão anterior da reitoria e na questão do reordenamento a possibilidade veio em um momento bastante complicado por está com receio de tudo pela situação ser periclitante. Estamos em uma instabilidade muito grande, no entanto, do ponto de vista técnico, não se consegue falar que não seja bom e deixa que os conselheiros se manifestem. Pedro fala que é muito bonito ver tudo que foi apresentado de como vai ser melhor, mas se sabe que a vida real não é assim, se vem com corte de gastos desde o *impeachment* da Dilma, do golpe de 2016, e cada vez mais o corte vem assolando o Instituto e colocando a gente em um poço onde a gente só cava mais e dificilmente consigamos se recuperar, vão dar o dinheiro? É o que se está vendo na prática uma melhoria? E em ano eleitoral está se querendo criar mais cargos, quem irá colocá-los lá são eles e que será discutido com os *campi*, mas a caneta final será do Ministro não tendo garantia nenhuma e nem democracia e pleno movimento para o golpe, a realidade que se vê é um governo que não preza pela educação, que desvia dinheiro da saúde que acaba com o Brasil. Conselheiro Jorge sai da reunião tendo o quórum de 10 (dez) conselheiros. O Presidente fala sobre o ponto de vista técnico: não tendo como negar que a proposta é boa da forma que foi colocada, mas entende a questão política, cita uma questão que o Silmario falou: que a proposta veio para que a reitoria pudesse dar sugestões e se posicionasse contra que o reordenamento seria feito da mesma forma só que sem o acompanhamento da reitoria. O Presidente coloca em votação que diante da proposta de reordenamento dos institutos federais proposto pelo MEC, este CONCAM se posiciona favoravelmente ou contra, em regime de votação: 10 (dez) conselheiros se posicionam contra o reordenamento. Jairo solicita que seja destacado que a votação foi unânime contra o reordenamento da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica. **4. Necessidade de Contratação de Profissionais TILS – Tradutores Intérpretes em Libras;** O Presidente fala que toda pessoa surda tem direito à educação especializada, em que o aluno terá o reforço da língua portuguesa, aulas de Libras e demais habilidades que o auxiliarão dentro do ambiente escolar e baseado na economia feita nesse período de pandemia foi feita a contratação de dois profissionais de libras para atender atualmente cinco estudantes com necessidades. Jairo Augusto dos Santos escreve no bate papo “fazem um trabalho extraordinário! Todo elogio e agradecimento à dedicação delas!”. **5. Discussão sobre a sobrecarga de trabalho no Ensino Remoto Emergencial – Conselheiro Pedro Amigo.** Pedro fala que já trouxe em reuniões anteriores e sabe que não está fácil para ninguém que a carga de trabalho dos professores, administrativos e alunos estão enormes e que entramos em sistema de ensino remoto a instituição se perdeu ocorre que no sistema de ensino remoto foi que se queria continuar o ensino dos alunos e se passaram dois anos e os alunos não sabem nada, e não sabendo o que passar e começam a pedir trabalho é o que os alunos sentem, fazendo um calculo simples que foi enviado a coordenadoria sócio-pedagógica mostrando que para se fazer todos os trabalhos, assistir aula e ver documentos passado na aula de um mês é necessário 30 horas diárias contando sábado e domingo e não teve um retorno, e fala também que os alunos estão esgotados não há saúde mental dentro dessa instituição estamos no setembro amarelo estamos no momento de falar sobre saúde mental estamos no momento de acolher a cada vez mais se estudantes falando em suicídio por não estarem mais aguentando e a instituição vem colocando uma pressão tão grande e cheia de trabalho e sobrecarga e que a instituição ainda não entendeu que algo vai acontecer pela saúde mental não está boa por estar em uma pandemia e junta com a pressão, trabalho e estágio, os estudantes estão adoecendo e procurando ajuda a ponto de cometer suicídio. Leticia fala que é difícil escutar um relato desses tem acompanhado de perto e é um assunto bem discutido em vários grupos de trabalho das quais participa e agradece ao Pedro mais uma vez pela coragem de trazer o apelo dos alunos e pontuar como DAC das coisas realizadas, as diretorias relacionadas à parte acadêmica tem se reunido frequentemente e está alinhada e que o ensino remoto traz desafios e fato que ter a frequência efetiva e uma instrução normativa que essa frequência efetiva está associada a um objetivo a ser atingido significa que o professor precisa fazer atividades, entende que pode haver uma sobrecarga e ter um calculo exagerado, mas gostaríamos que entendessem que essas atividades estão ocorrendo como uma resposta à necessidade de aferição da frequência efetiva, e sempre que necessário consulta toda a regulamentação para ver está dentro do que é estabelecido e nem sempre o que eu não faria é ilegal. O Presidente coloca em votação para a prorrogação de trinta minutos, em regime de votação: aprovado por maioria. Micheli fala que entende todas as colocações que foram elencadas concorda com algumas e antes do inicio do recesso de agosto a CSP fez um relatório a DAI fez os encaminhamentos as chefias imediatas que prontamente fez o

encaminhamento aos coordenadores par que fossem feita uma reflexão sobre a sobrecarga de trabalho se sabe que essa sobrecarga não atinge somente os alunos mais também todos os servidores, não se tem resposta para todas as questões colocadas, mas se está buscando e fazer esse trabalho junto com os professores e coordenadores para que se consiga de fato acalantar o coração de vocês e juntos fazer que consigamos diminuir essa sobrecarga para todos. Conselheiros Alexsander e Jairo informa a saída da reunião tendo um quórum de 8 (oito) conselheiros. Ester fala que não é incomum ver essa ansiedade por parte dos alunos no superior mesmo anda muito acentuado e preocupa muito no superior se pode trancar uma matéria ou se caso acontecer se perde apenas seis meses e que é uma pauta grave que deve ser levada com urgência. O presidente fala que todos estão cientes dos problemas que o ensino remoto trouxe para nos e que no presencial já não era fácil, mas o remoto triplicou e intensificou todo peso que se tinha no presencial por conta dessa questão das atividades o registro que o conselheiro Pedro trouxe representando todos seus colegas temos a Professora Claudia representando a DEN a Michele que é DAI e a Professora Leticia que é DAC faz uma proposta de leve essa discussão mais uma vez as reuniões diárias de equipe e principalmente discutido no âmbito da CEIC's.

6. Emenda parlamentar - Grupo de Pesquisas Raça, Culturas Negras e Gêneros - RACNEGÊ. O Presidente coloca em votação para a prorrogação de trinta minutos, em regime de votação: aprovado por maioria. Cesar explica que o grupo de pesquisa por meio de uma componente conseguiu uma emenda parlamentar conectado a Alexandre Padilha que é importante para a história do grupo pelas questões que se tem feito, mas também para o campus para os estudantes para a comunidade externa, tem uma demanda de espaços para grupo de pesquisa que o instituto não consegue dar conta por ter muitos grupos de pesquisa e burocracia para qualquer alteração e essa verba aqui na baixada costuma ser indicadas a instituições federais e conseguimos parte dessa verba para compra de materiais permanentes e para estruturar e concretizar a ideia de sede ter um espaço para essas questões de raça culturas negras e gêneros tendo a possibilidade de realizar um sonho tendo um contêiner habitável para acomodar todo o material do grupo e reuniões do grupo e biblioteca. O presidente coloca em votação para aprovação do direcionamento da emenda parlamentar para esse projeto citado para o grupo de pesquisa RACNEGÊ, em votação 7 (sete) conselheiros favoráveis faltando o voto da Beatriz por estar com problemas técnicos.

7. Informes: a. Recuperação de Pilastras e Repastilhamento do prédio do Campus. O Presidente fala que junto à reitoria foi aprovada para o final desse ano a recuperação das pilastras com problema de estrutura e para o ano que vem está previsto no orçamento e na programação da reitoria o repastilhamento do *campus*.

b. Revisão de Atos Normativos – Decreto nº 10.139; O Presidente fala que o chefe de gabinete fez uma busca nos documentos normativos antigos na tentativa de ver o que ainda estava em vigor para que houvesse uma convalidação e revogação do que não estava mais em vigor e deixa disposição para procurar caso alguém tenha dúvidas.

c. Comissão Eleitoral do CONCAM; Rafael fala que o período da candidatura que foi estendido até dia 11 de setembro e explica e mostra o passo a passo de como se inscrever para participar do conselho. O presidente coloca em votação para a prorrogação de 10 minutos, em regime de votação aprovado por maioria. Conselheiro Gustavo entra na reunião tendo o quórum de 9 (nove) conselheiros.

d. Comissão de Revisão do PDI; Claudia faz uma apresentação e fala sobre os pontos abordados; portaria de designação da Comissão; reunião com a Comissão Central/PRD para primeiras orientações; definições sobre o cronograma dos trabalhos; reunião com DRG sobre a Planilha de Impacto; divisão dos trabalhos referentes à revisão do texto atual; consulta à comissão central sobre o trabalho a ser realizado; recebimento da Planilha de Impacto com alterações segundo a 983; orientações sobre a condução dos trabalhos até a definição sobre a 983; prazo para encaminhar relatório final. A primeira reunião da comissão foi em 24 de junho, onde foram discutidas as orientações recebidas e foi definido que a Comissão deveria se reunir semanalmente, às quintas feiras, às 15h30m, e na reunião dia 01/07 – definição do presidente. Após o consenso que os mesmos deveriam ser membros eleitos e não indicados, o discente Cristian Vidal se prontificou a presidir os trabalhos, sendo auxiliado pela discente Beatriz Menegon, eleita vice, e as reuniões passaram a ser realizadas em sua sala e com a orientação de entendimento sobre a Planilha de Impacto, marcou-se uma reunião com o DRG para que o mesmo detalhasse seu funcionamento/construção. Essa reunião ocorreu em 12 de julho e ficou decidido que o texto seria atualizado conforme as áreas de cada componente da Comissão: O texto sobre o histórico do *campus* foi atualizado; O levantamento dos títulos existentes em nosso acervo foi revisado; A Diretoria de Administração ficou de auxiliar na atualização da infraestrutura do *campus*. Além de questionamentos a respeito do trabalho que deveria ser efetivamente realizado, houve dúvidas em relação à Planilha de Impacto recebida, com alterações seguindo a Portaria 983, pois ainda não há definições sobre os moldes e a data de implantação das novas normas. Hoje a Resolução nº 109 é que rege a carga horária docente; Orientações recebidas do DRG em 05/08, por *e-mail*; Comunicado nº 2/2021 - PRO-PRD/RET/IFSP de 10/08. Segundo a PRD, caberia à comissão decidir se trabalharia com a Planilha de Impacto atual ou com a nova, atualizada pela Portaria nº 983. Decidiu-se trabalhar com os dados em vigor, uma vez que não há definições aprovadas pelo CONSUP de como serão aplicadas as modificações e a nova regulamentação da carga horária docente. Assim, mantendo os balizadores, e sem as definições necessárias a respeito das novas regras, cabe à comissão rever os dados dos cursos ofertados, justificar o que não foi possível atender, propor substituições e, acima de tudo, acertar com a CEIC da EJA sobre qual será o PROEJA proposto, uma vez que o que consta no documento não pôde ser implantado; Lembrando que tudo deverá passar por audiência pública, assim como aconteceu com a

primeira versão do PDI 2019-2023. **O Presidente retoma a votação do item 6. Emenda parlamentar - Grupo de Pesquisas Raça, Culturas Negras e Gêneros - RACNEGÊ.** O Presidente retoma a votação para aprovação do direcionamento da emenda parlamentar para esse projeto citado para o grupo de pesquisa RACNEGÊ, em votação 8 (oito) conselheiros favoráveis e 1 (uma) abstenção devido à problemas técnicos. O Presidente deu por encerrada a reunião às dezoito horas e dez minutos, e nada mais havendo a tratar, eu, Fabiana Silveira Botani Gimenes de Jesus, lavro esta ata que, depois de aprovada, vai assinada por mim, pelo Presidente e pelos membros do conselho presentes.

Documento assinado eletronicamente por:

- **Beatriz Prado Menegon, CB3005224 - Discente**, em 05/11/2021 10:38:50.
- **Rejane da Silva Correia, TRADUTOR INTERPRETE DE LINGUAGEM SINAIS**, em 04/11/2021 13:42:16.
- **Pedro Cesar Antunes de Amigo, CB1890247 - Discente**, em 03/11/2021 14:58:04.
- **Antonio Cesar Lins Rodrigues, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 03/11/2021 14:05:03.
- **Caroline Alves Soler, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 03/11/2021 10:28:30.
- **Artaxerxes Tiago Tacito Modesto, DIRETOR GERAL - CD2 - DRG/CBT**, em 03/11/2021 08:17:56.
- **Jairo Augusto dos Santos, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 03/11/2021 02:44:02.
- **Alexsander Sant Ana, TECNICO DE LABORATORIO AREA**, em 02/11/2021 09:06:16.
- **Matilde Perez Quinteiros, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 01/11/2021 17:12:38.
- **Rosa Maria Micchi, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 01/11/2021 17:10:49.
- **Fabiana Silveira Botani Gimenes de Jesus, TECNICO EM SECRETARIADO**, em 01/11/2021 17:06:38.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 29/09/2021. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifsp.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 238531

Código de Autenticação: 081c4f78b5

